

---

Zittingsverslag  
OCMW-raad  
18 december 2025

---

Aanwezig: Hans Soetemans, voorzitter OCMW-raad  
Luc Van Hove, burgemeester  
Rudolf Willems, Paula Henderickx, Steven Van Staeyen, Conny Van den Heuvel, Jelle Lauwereys, Maria Van Rompaey, Johan Steylaerts, Raf Kenis, Jan Valckx, Els Smits, Lies Verstraeten, Bart Oorts, Els Struyfs, Hans Lambert, Jef Leirs, Wouter Van Deuren, Dieter Stulens, Bram Cools, Patrick Ven, Peter Smets, leden  
Annick Smeets, algemeen directeur

Verontschuldigd: Mieke Maes, schepen

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur; er is 1 verontschuldiging nl. schepen Mieke Maes.

## Openbaar

---

### **OCMW ZANDHOVEN: MEERJARENPLANAANPASSING NR. 7 2020-2025: VASTSTELLEN**

De OCMW-raad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC), en latere wijzigingen.

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen, en latere wijzigingen. Overwegende dat de aanpassing van het meerjarenplan nr. 7 2020-2025 van het OCMW Zandhoven dient opgemaakt te worden volgens de regels over de beleids- en beheercyclus (BBC).

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 m.b.t. de aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 – lokale en provinciale besturen.

Overwegende dat het ontwerp van aanpassing van de meerjarenplanning nr. 7 2020-2025, samen met de verplichte bijkomende documentatie tijdig werd bezorgd aan de OCMW- en gemeenteraadsleden.

Overwegende dat de gemeente en het OCMW een geïntegreerde aanpassing van het meerjarenplan nr. 7 2020-2025 hebben opgemaakt.

Overwegende dat beide entiteiten de bevoegdheden hebben om hun eigen meerjarenplan vast te stellen.

Overwegende dat het (gewijzigde) meerjarenplan van het OCMW Zandhoven eerst moet vastgesteld worden door de OCMW-raad.

Gelet op de besprekingen.

Publieke stemming:

Met 16 stemmen voor (Luc Van Hove, Rudolf Willems, Paula Henderickx, Steven Van Staeyen, Hans Soetemans, Jelle Lauwereys, Maria Van Rompaey, Raf Kenis, Jan Valckx, Els Smits, Lies Verstraeten, Bart Oorts, Els Struyfs, Hans Lambert, Jef Leirs, Wouter Van

Deuren), 6 stemmen tegen (Conny Van den Heuvel, Johan Steylaerts, Dieter Stulens, Bram Cools, Patrick Ven, Peter Smets)

**BESLUIT:**

Artikel 1.

De aanpassing van het meerjarenplan nr. 7 2020-2025 van het OCMW van Zandhoven wordt vastgesteld voor wat zijn deel betreft.

Artikel 2.

De bijkomende (verplichte en niet-verplichte) documentatie maakt integraal deel uit van deze meerjarenplanaanpassing nr. 7 2020-2025.

Artikel 3.

De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, ingeschreven in het boekjaar 2025, omvat ook de kredieten van het OCMW Zandhoven voor dat jaar.

Artikel 4.

De vastgestelde meerjarenplanaanpassing nr. 7 met bijhorende documentatie zal gepubliceerd worden op de webtoepassing van de gemeente en OCMW Zandhoven en de digitale rapporten (xml en xbrl) zullen via het digitale loket van de Vlaamse Overheid doorgestuurd worden.

Artikel 5.

Een afschrift van deze beslissing zal ter goedkeuring aan de gemeenteraad, aan de dienst Financiën en de dienst Secretariaat worden overgemaakt.

**OCMW ZANDHOVEN: MEERJARENPLAN 2026-2031: VASTSTELLEN**

De OCMW-raad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC), en latere wijzigingen.

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen, en latere wijzigingen.

Overwegende dat het meerjarenplan 2026-2031 van het OCMW Zandhoven dient opgemaakt te worden volgens de regels over de beleids- en beheercyclus (BBC).

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 van 18 juli 2025 m.b.t. de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Overwegende dat het ontwerp van het meerjarenplan 2026-2031 samen met de verplichte bijkomende documentatie tijdig werd bezorgd aan de OCMW- en gemeenteraadsleden.

Overwegende dat de gemeente en het OCMW een geïntegreerd meerjarenplan 2026-2031 hebben opgemaakt.

Overwegende dat beide entiteiten de bevoegdheden hebben om hun eigen meerjarenplan vast te stellen.

Overwegende dat het meerjarenplan van het OCMW Zandhoven eerst moet vastgesteld worden door de OCMW-raad.

Gelet op de besprekingen.

Publieke stemming:

Met 16 stemmen voor (Luc Van Hove, Rudolf Willems, Paula Henderickx, Steven Van Staeyen, Hans Soetemans, Jelle Lauwereys, Maria Van Rompaey, Raf Kenis, Jan Valckx, Els Smits, Lies Verstraeten, Bart Oorts, Els Struyfs, Hans Lambert, Jef Leirs, Wouter Van Deuren), 6 stemmen tegen (Conny Van den Heuvel, Johan Steylaerts, Dieter Stulens, Bram Cools, Patrick Ven, Peter Smets)

**BESLUIT:**

Artikel 1.

Het meerjarenplan 2026-2031 van het OCMW van Zandhoven wordt vastgesteld voor wat zijn deel betreft.

Artikel 2.

De bijkomende (verplichte en niet-verplichte) documentatie maakt integraal deel uit van de meerjarenplanning 2026-2031.

#### Artikel 3.

De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, ingeschreven in het boekjaar 2026, omvatten ook de kredieten van het OCMW Zandhoven voor dat jaar.

#### Artikel 4.

De vastgestelde meerjarenplanning met bijhorende documentatie zal gepubliceerd worden op de webtoepassing van gemeente en OCMW Zandhoven en de digitale rapporten (xml en xbrl) zullen via het digitale loket van de Vlaamse Overheid doorgestuurd worden.

#### Artikel 5.

Een afschrift van deze beslissing zal ter goedkeuring aan de gemeenteraad, aan de dienst Financiën en de dienst Secretariaat worden overgemaakt.

---

Burgemeester licht toe:

De meerjarenplanaanpassing nr. 7 is om een begintoestand te krijgen voor onze nieuwe meerjarenplanaanpassing, nl. de budgetten en de verschillende potjes die er nog zijn rationaliseren om op die manier een goede beginbasis te hebben voor het huidige meerjarenplan dat voorligt.

Hij haalt enkele hoofdpunten aan:

- we willen een duurzame groene gemeente blijven: het bomenbeheersplan wordt volledig verder uitgewerkt, duurzame mobiliteit wordt gestimuleerd met deelfietsen en binnenkort introduceren we deelauto's, we optimaliseren het openbaar vervoer en gaan onze fiets- en voetpaden uitbreiden, we promoten energiebesparingen, zowel bij mensen thuis als in onze eigen gebouwen.
- we willen een kwalitatief veilige leefomgeving bouwen, essentieel voor het welzijn van al onze inwoners. Dat is o.a. met onze schoolomgevingen, een duidelijk snelheidsregime, onderhoud van wegen, de samenwerking met politie en brandweer.
- we bouwen aan verbondenheid en een warme gemeenschap: we hebben vijf geweldige dorpskernen, rijk aan het verenigingsleven die we verder ondersteunen en versterken, we werken aan een nieuw fuifreglement omdat we onze jeugd in Zandhoven alle mogelijkheden willen geven om te kunnen fuiven en om hier ter plaatse hun activiteiten te doen en zetten ook specifiek in op kwetsbare gezinnen en senioren, en verder werken we naar participatieve momenten zoals we het in het verleden ook al gedaan hebben.
- op het gemeentehuis en in onze andere diensten zetten we verder in op een toekomstgerichte en efficiënte dienstverlening, en dat zal met de glimlach blijven. Het e-loket zal verder uitgebreid worden en zal wel verder gemoderniseerd worden, maar het klantvriendelijke waar wij hier enorm voor bekend staan, zal blijven bestaan.
- en uiteraard een gezonde financiële planning, en dat is wat hier nu voorligt. Maar met die verstande dat elk jaar de meerjarenplanaanpassing zal bekeken en geëvalueerd worden. Bv de grote lijnen lagen vast in augustus tot de minister van Financiën ons een brief stuurt dat we in de legislatuur 2 miljoen minder zullen krijgen, en dus alles herwerkt moest worden. Een financieel nieuwsje: onze gezinsbelasting wordt afgeschaft, maar naar het voorbeeld van provincie Antwerpen zullen we die bij in de opcentiemen van de onroerende voorheffing steken die verhogen van 614 naar 674. De personenbelasting blijft op 7 procent. We gaan een aantal andere belastingen aanpassen en bekijken, dikwijls naar indexeringen toe. De belasting op tweede verblijven, leegstand en verwaarlozing stijgen wel substantieel omdat we vinden dat er nood is aan woningen en ook de kosten op de afvalophaling verhogen. Het budgettaire resultaat in 2031, nl. 188.000, moet boven nul zijn, daar slagen we in. En de financiële schuld, daar zitten we nu op 11 miljoen. Daar komen we als alle werken uitgevoerd worden en als alle leningen zouden opgenomen worden die we voorzien hebben. De voorziene lening is 4,5 miljoen, maar in de voorbije legislatuur hebben we deze nooit helemaal opgenomen. De totale investeringen die we de volgende 5, 6 jaar gaan doen, is iets meer dan 15 miljoen euro die ingeschreven staat. Dat is in een nodendop wat er eigenlijk in het boek staat m.b.t. cijfers, proza en doelstellingen.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

1. dhr. Ven P., die het volgende verklaart: "Het is betreurenswaardig dat het belangrijkste document van de legislatuur besproken wordt tijdens een zitting met een overvolle agenda. Desondanks heb ik enkele opmerkingen:

a) Omgevingsanalyse:

- Het document verwijst naar Joegoslavië, een land dat niet meer bestaat.
- In het deel "wonen en woonomgeving" worden percentages genoemd: 87% van de woningen is energiezuinig en 18% van de inwoners heeft de intentie om te renoveren. Hoe weet de opsteller van dit document hoe mijn woning is? Hoe zijn deze cijfers verkregen? Er zijn nog veel meer getallen waarvoor ik me afvraag waar ze vandaan komen.

Burgemeester antwoordt dat de omgevingsanalyse een verplicht document is. Voor er gestart wordt met de meerjarenplanaanpassing wordt een bevraging in onze organisatie gedaan om te weten hoe de administratie, de werkmensen vinden dat de gemeente op dat moment is, welke aandachtspunten er zijn en welke kansen men ziet en dat is dan de beginanalyse. Er komen heel veel cijfers uit de gemeentemonitor.

b) In de rubriek "opbrengsten per belastingsoort":

- Verkoop huisvuilzakken is geen belasting maar een retributie en moet dus in een andere kolom staan.
- Belasting pylonen en masten: Voor 2026 staat er een bedrag van 72000 euro ingeschreven, dat zijn dus 36 masten. Hoe komt men aan de rare getallen vanaf 2027? Indexering staat niet in het reglement, dus niet te verklaren.

Burgemeester antwoordt dat het vooral hoogspanningsmasten van Elia zijn, waarvan er lijnen weggaan en bijkomen of versterkingen zijn en hiervan wordt een raming uitgewerkt.

c) Investerings: De uitgaven voor investeringen in terreinen en gebouwen worden in 2027 1 miljoen negatief. Dat komt vermoedelijk omdat men voor dat jaar een recuperatie van 1,5 miljoen BTW heeft voorzien en dit bedrag heeft afgetrokken van de uitgaven voor dat jaar. Een negatieve uitgave is een ontvangst en geen uitgave. Ons inziens had dit dan ook moeten worden opgenomen onder de rubriek ontvangsten en niet als aftrekpost bij de uitgaven. Dit kan alleen betrekking hebben op de overdracht van "Den Blijk" naar het AGB. Tussen haakjes "is hier al een beslissing over?". Als dit niet zou doorgaan dan klopt de berekening van het budgettaire resultaat niet meer. Dan wordt het gecumuleerd budgettaire resultaat vanaf 2030 negatief in plaats van positief. Stel dat deze recuperatie niet doorgaat, hoe zal dit worden opgevangen? Nieuwe lening of nieuwe belastingen?

Burgemeester antwoordt dat de bedragen ingeboekt worden naar aanleiding van de onderrichtingen die men op de financiële dienst krijgt. Als het niet juist staat, krijgen we daar als de begroting goedgekeurd is, een technische opmerking over.

Hij voegt toe dat er nog geen beslissing viel over Den Blijk en het budgettaire resultaat elk jaar zal bekeken worden. We hebben inderdaad de bedoeling om het over te brengen in het AGB en zo een deel van de BTW te kunnen recupereren. Als dit niet doorgaat moeten we dat uiteraard anders bekijken, maar in het AGB zijn ook wel andere constructies, zoals prijssubsidies. Het zijn vaak veldjes die verschuiven waardoor de uitgaven bij de gemeente blijven staan in plaats van dat ze bij het AGB zullen zitten. Deze mogelijke verschuiving zal dan in het volgende meerjarenplan van 2027 bekeken worden.

d) nominatieve toelagen: Hier dezelfde kritiek als vroeger. De bedragen zijn laag en niet geïndexeerd. Volgens ons zijn deze toelagen eerder een klantenbinding, daar liggen electorale overwegingen aan ten grondslag.

2. dhr. Cools B., die voorstelt doorheen het document te lopen om enkele zaken te verduidelijken:

"Bij actie 1.1.3 in verband met de lokale economie, is de ambitie om een structureel overlegplatform op te richten en een lokaal actieplan lokale economie te maken. Moet het plan dan al niet op tafel liggen? Of denkt u dat u aan vijf of zes jaar voldoende heeft om dat helemaal vorm te geven en te activeren? En gaat het iets anders zijn dan een overleg met ZON? Komt een degelijk lokaal economieplatform of actieplan niet te laat aangezien er toch al verschillende winkels en banken het centrum uittrekken richting N14?"

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat het één van de doelstellingen in het verkiezingsprogramma was om meer in te zetten op lokale economie en de leegstand tegen te gaan. De bedoeling is om, in samenwerking met ZON, een overlegplatform te maken met iedereen, dus alle geïnteresseerde lokale handelaars.

Op de vraag van dhr. Cools B. of er al een visie gevormd is over hoe we de mensen lokaal (niet de gewestweg) houden zodanig dat de mensen ook binnen het veilige concept dat jullie creëren of trachten te creëren van de mobiliteitskamers, daarnaartoe kunnen gaan, antwoordt schepen Lauwereys J. dat er de vorige legislatuur ook al werd samen gewerkt met een detailhandelcoach, die een volledig dossier heeft uitgewerkt over hoe we de detailhandel hier kunnen houden. Dat zal de basis vormen waarop verder wordt gebouwd samen met de lokale handelaars.

3. dhr. Smet P. vraagt:

“In actie 1.1.5 over het lokaal dienstencentrum staat iets over een uitbouw van het dienstencentrum. Weet u al wat daar gaat gebeuren in detail?”

Burgemeester antwoordt dat er een heel programma in het gemeenteblad stond en dat het ook volgende keer weer zal opgenomen worden, en er ook folders verspreid worden met welke activiteiten er allemaal in Den Blijk georganiseerd worden, nl. een spelletjesavond, digipunten, buurtrestaurants.

“In actie 1.2.3 staat dat je een eigen aanbod gaat doen om de accommodatie in het VTC open te stellen voor verenigingen, met in 2026 een budget van een 92.000 euro, maar voor de rest van de jaren staan die daar niet. Heeft dat te maken met de mogelijke overheveling naar het AGB?”

Burgemeester antwoordt bevestigend.

4. mevr. Van den Heuvel C. vraagt:

“Actie punt 1.2.4 ‘We verbouwen de kerk van Massenhoven om tot podiumzaal’; er wordt heel wat budget voorzien voor de renovatie van die kerk. Werd er rekening mee gehouden dat dit een lopende rekening zal zijn, want de kosten blijven komen?”

Burgemeester antwoordt dat dit met elk gebouw zo zal zijn, en we daarom bij het krijgen van de kerk spraken van een vergiftigd geschenk. Je kan het niet afbreken, maar ook niet laten verkrotten, dus er moest een nieuwe bestemming gezocht worden. Na veel overleg leek een podiumzaal een goede keuze.

Dhr. Stulens D. voegt toe dat de kerk een mooi gegeven is, maar het een lopende rekening zal blijven en er slechts een 120 plaatsen zijn; ze vinden het jammer dat er niet gedacht werd aan een verbouwing van de parochiezaal van Massenhoven met dat budget, waar meer plaats is en alle Massenhovenaren uiteindelijk van kunnen genieten.

Burgemeester antwoordt dat de kerk een podiumzaal is waar optredens zullen plaatsvinden, met een eigen programmatie. De parochiezaal is complementair daaraan. Het dorpspunt, de parochiezaal, de kerk, zijn drie verschillende entiteiten die behouden moeten blijven. Aan de parochiezaal van Massenhoven, die eigenlijk eigendom is van het kerkfabriek, zullen ook de nodige investeringen gebeuren in de toekomst zodat het zijn nut blijft houden.

5. dhr. Stulens D. vraagt:

“Actie 1.2.5 Voor het onderzoeken van de mogelijkheid om de kerk van Viersel te herbestemmen wordt 20.000 euro uitgegeven. In het meerjarenplan zien we vaak dat we studies vragen; we hebben de vastgoedinventaris die 30.000 euro kost, en nog een expertise in 4.2.13 voor een totaal van 145.000 euro tijdens deze legislatuur. Dat is allemaal heel veel geld. Kunnen we niet eerst gaan kijken wat de expertise is bij onze eigen mensen, voor we dat geld uitbesteden? Daarnaast zie ik dat in het programma van de parochiezaal van Viersel stond dat die volledig wordt gerenoveerd, maar ik vind er niets van terug in het meerjarenplan.”

Burgemeester antwoordt dat de parochiezaal van Viersel nu onze eigendom is waaraan een aantal werken zullen gebeuren, maar deze kosten vind je terug onder de normale exploitatie en staan niet apart vermeld als investering. Men gaat geen vier, vijf kerken blijven openhouden in Groot Zandhoven als er geen bezoekers of gelovigen komen, met gevolg dat er steeds naar de gemeente zal gekeken worden voor de herbestemming. Uiteraard zal dan, net zoals in Massenhoven, een grote bevraging gebeuren over wat er nog ontbreekt in die

dorpsgemeenschap. De haalbaarheid van de verschillende ideeën aftoetsen kost wel wat geld. Vorige keer heeft het provinciebestuur een duit in het zakje gedaan en eigenlijk heel dat traject van die participatie mee opgestart, maar ik vermoed dat de provincie dit niet meer gaat bekostigen en we dus een budget moeten voorzien.

6. dhr. Steylaerts J. vraagt:

“Onder actie 1.3.2 ‘We koesteren de bestaande fuiven en komen tegemoet aan bepaalde kosten.’ Over welke kosten gaat het en over welke fuiven? Welke verenigingen zijn hierbij? Is er een maximum budget voorzien? En is de algemene fuifsubsidie deze waarvan sprake is in jullie verkiezingsprogramma?”

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat de kosten die doorwegen voor jeugdfuiven vooral de kosten voor herbruikbare bekers en security zijn, en we daarin willen blijven ondersteunen. Er wordt vooral gekeken naar de jeugdverenigingen, maar we kunnen ook naar andere verenigingen kijken als daar vraag voor is. Het reglement moet nog uitgeschreven worden waarin het budget wordt vastgelegd.

7. dhr. Cools B. vraagt:

“1.3.3 ‘We zorgen voor duidelijkheid en actuele informatie met betrekking tot de verschillende verenigingen in de gemeente’; Is dit een actie of is het niet gewoon als taak van de gemeente?”

Burgemeester antwoordt dat dit altijd als taak beschouwd werd in het verleden, en dit ook zo blijft, in tegenstelling tot veel andere gemeenten die dat helemaal niet als taak bekijken. Velen zijn jaloers op hoe onze verenigingen gehuisvest zijn en op welke kwalitatieve manier zij kunnen werken. Omdat we dat blijven verderzetten, hebben we het als doelstelling, als actiepunt, opgenomen.

Dhr. Cools B. onderlijnt dat hij dit goed vindt, en vraagt via welke kanalen dit gaat: via de algemene communicatiekanalen van de gemeente, de communicatiedienst, of worden de verenigingen ondersteund als zij zelf proberen op een of andere manier zichtbaarheid te geven aan zichzelf of in de picture te komen?

Burgemeester antwoordt dat er verschillende mogelijkheden en kanalen zijn. Uiteraard praten wij heel veel met verenigingen via bv. een sportbabbel of een veiligheidsoverleg, maar we hebben ook het plan om driejaarlijks een verenigingenbeurs te organiseren (april of mei 2026) in Den Blijk en Het Veld waar de verenigingen kenbaar kunnen maken wat ze doen. Er is ook een verenigingenkalender die op de website staat en bij de onthaaldag voor nieuwe inwoners worden de verenigingen voorgesteld.

8. dhr. Smets P. vraagt:

“Actie 2.1.1 Er staat geen budget vermeld bij de vastgoedstrategie die werd opgemaakt, maar dat werd in oktober beslist. Zit dat dan nog in dit jaar? Of moet dit nog gefactureerd worden in dit jaar en moet er nog budget voorzien worden?”

Burgemeester antwoordt dat er een bestelbon geweest is, maar hij er niet van op de hoogte is of het nog in 2025 betaald wordt omdat Value Partners nog aan het werk is. Het budget omvat wel hoe de renovatie gaat gebeuren; dat vind je terug bij investeringen.

Op de vraag van dhr. Smets P. dat er nog niet geweten is (uitgezonderd de ramen en het dak van de brandweer) welke gebouwen het gaan zijn, er bijgevolg investeringen gedaan kunnen worden, en tegelijkertijd beslist wordt om dat gebouw af te stoten in het strategisch vastgoedplan, antwoordt de burgemeester dat hiervoor juist die strategie dient om te weten wat we met gemeentelijk patrimonium gaan doen.

Dhr. Smets P. voegt toe dat tegen 2040 alle overheidsgebouwen, een 50-tal, een EPC-waarde C moeten hebben en vraagt wat de ambitie is om daarmee bezig te zijn.

Burgemeester antwoordt dat hij de indruk heeft dat de huidige regeringsleiders niet zo erg voor energiezuinige dingen zijn, en het 2050, 2060 zal worden, maar het uiteraard de ambitie is om zoveel mogelijk te doen volgens prioriteit omdat het ook belangrijk is dat we energiezuinig zijn.

9. dhr. Stulens D. vraagt:

“Punt 2.1.3 Zit de vernieuwing van de gemeentelijke schoolsites ook in de exploitatie, want er staat geen budget tegenover en wat wordt er juist mee bedoeld?”

Burgemeester antwoordt dat het de bedoeling is om een subsidie aan te vragen bij AGION, maar het ongeveer 10 jaar duurt omdat er heel weinig geld voorzien is om scholen te bouwen. Er werd al contact genomen met AGION om te zien welke stappen we nu al kunnen zetten om die aanvraag te officialiseren.

Op de vraag van dhr. Stulens D. waarom die subsidie nooit eerder werd aangevraagd, want tijdens de verkiezingscampagne werd gezegd dat die plannen al jaren klaarliggen, antwoordt de burgemeester dat hij hierover een 6-tal jaar geleden met de algemeen directeur in Brussel een infomoment gevolgd heeft, maar er moet budgettaire ruimte zijn om dat te kunnen verwezenlijken. U kunt wel tien jaar op voorhand denken, maar als je ziet welk programma dat we in het verleden uitgevoerd hebben, nl. De Populier, Het Veld, Den Blijk en nu de kerk van Massenhoven. Als je veel andere scholen bekijkt en het nieuws gelooft, zijn wij nog heel goed af met onze school. Je moet die spreiding budgettair doen, en nu zien we ruimte om het binnen tien jaar te doen.

Op de mededeling van dhr. Stulens D. dat er minder ruimte is voor andere projecten als je elke keer 60% boven het budget gaat bij grote projecten, verwijst de burgemeester naar Oosterweel.

10. dhr. Cools B. vraagt:

“2.2 Deelwagens die ervoor zorgen dat we niet allemaal samen in de file moeten staan op de E313. Er zijn gemeenten die in projecten opleggen dat je een vergunning krijgt voor een verkaveling of een appartementsgebouw, maar je daar één of twee deelwagens bij moet voorzien; die wagen aankopen en die voorzieningen treffen is voor de ontwikkelaar niet zo erg want dat wordt mee ingecalculleerd, maar dan vertrekt die ontwikkelaar, en dan komt dat terecht bij een VME, een vereniging voor mede-eigenaars; het doel van een vereniging van mede-eigenaars, en dat is dwingend recht, is enkel instaan voor het beheer en behoud van haar eigen patrimonium. Commerciële contracten afsluiten voor deelwagens die iedereen kan gebruiken valt daar niet onder. En daar zijn al verschillende procedures voor lopende. Als we starten met deelwagens adviseer ik om op te letten om dat als last op te leggen in de omgevingsvergunning, want dat wringt langs alle kanten op zakenrechtelijk vlak met de dwingende wetgeving van de mede-eigenaars.”

Burgemeester antwoordt dat ze ook op deze juridische obstakels gestoten zijn, maar dat nu via de vervoersregio deelwagens verspreid zullen worden, publiek toegankelijk, zoals de Donkey fietsen.

Dhr. Cools B. voegt toe: “We moeten allemaal meer het openbaar vervoer gebruiken, we moeten allemaal meer met de fiets rijden en we moeten allemaal deelwagens gaan gebruiken. Maar als er dan wordt gebouwd, dan moeten we wel aan een parkeerratio voldoen tussen de 1,2 en de 2 parkeerplaatsen. Ik spreek niet specifiek voor Zandhoven. Dat zijn mechanismen die elkaar wat beginnen tegen te wringen. Als er gestart wordt met deelwagens op openbaar domein zal daar ook een heel aantal elektrisch van zijn, dus ik neem aan dat daar dan ook de nodige laadpalen bij zullen worden voorzien op de juiste, praktische en logische locatie. En dat brengt mij bij uw hoppinpunten waar er voor twee jaar 130.000 euro instaat. Gaat een volwaardig hoppinpunt alleen over een kruispunt van verschillende mogelijkheden, mobiliteitsmogelijkheden met een zuil en al dan niet een digitaal scherm bij? En voor wat dient dan twee maal 130.000 euro?”

Schepen Willems R. antwoordt dat het de bedoeling is dat het punt helemaal wordt uitgerust met een vuilbak, een fietsenstalling, een zuil en een verhoogd perron. Omdat Pulderbos voldeed aan de norm hoppinpunt kregen we de nodige subsidies van 5.000 euro.

11. dhr. Stulens D. vraagt:

“2.2.3 Er wordt geïnvesteerd in fietspaden. Ik zie in 2028 dat er 1,5 miljoen geïnvesteerd wordt, en er 800.000 euro aan subsidies zullen binnenkomen, vermoedelijk via het Kopenhagenplan. Welke fietspaden naast de Hallebaan, de Kruisdreef en Molenheide staan effectief op de planning?”

Burgemeester antwoordt dat deze subsidies niet via Kopenhagen komen want die hebben we ontvangen voor de Dennenlaan. Ook aan de Vilderhaag zullen we een volwaardige, goeie fietsverbinding blijven bouwen.

Op de vraag van dhr. Stulens D. of ook het fietspad op de Boudewijnlaan wordt aangepakt, antwoordt de burgemeester dat het stuk aan het hoppinpunt onder handen zal genomen worden.

Dhr. Stulens D. voegt toe dat er 25.000 euro wordt geïnvesteerd in fietsenstallingen en vraagt hoe de verdeling eruit ziet over de verschillende deelgemeenten, hoeveel een dergelijke fietsenstalling kost en hoeveel er voorzien worden.

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat dit fietsenstallingen zijn die niet gelinkt zijn aan hoppinpunten, maar aan de bushaltes waar veel fietsers komen zodat er een deftige fietsenstalling komt, idealiter in elke deelgemeente.

Burgemeester voegt toe dat de kostprijs afhankelijk is van wat precies geplaatst wordt, fietsnietjes maken we zelf en zijn goedkoper. Op drukker bezette bushaltes zal een overdekte fietsenstalling geplaatst worden zoals in Pulderbos, en daarvan is de kostprijs veel hoger. We voorzien budgetten om er elk jaar een aantal te plaatsen, maar de exacte locaties werden nog niet bepaald.

12. dhr. Smets P. vraagt:

“Actiepunt 2.2.6 Ik kan slimme technologie alleen maar toejuichen, maar vraag me af wat er precies bedoeld wordt, hoe het praktisch in zijn werk gaat en wat er juist voorzien is?”

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat nu het budget voor één APNR-camera voorzien is.

Dhr. Smets P. voegt toe dat dit tijdens de raad van oktober werd besproken en er toen geen plannen waren om het vrachtverkeer uit de dorpskernen van Massenhoven en Zandhoven te weren, en er nu wel in geïnvesteerd wordt.

Dhr. Cools B. voegt hieraan toe: “Bij onze bureaus hebben ze het wel gevonden om op basis van een GASreglement een stuk naar de lokale overheid te laten terugvloeien. Is dat dan iets wat in het verlengde van uw trajectcontrole mogelijks deze legislatuur toch nog wordt ingevoerd?”

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat dit niet het geval zal zijn, want de trajectcontroles die we zouden doen, zijn op banen die 70 km/uur zijn en daar kunnen geen GASboetes.

Op de vraag van dhr. Cools B.: “De camera die in Massenhoven of aan de afrit van Oelegem hangt voor politiezone Zara was niet zo'n hele slimme camera want daar moest nog heel wat software in. Gaan we daar verder in investeren en blijft die camera waar hij is?”, antwoordt schepen Lauwereys J. dat gezegd werd dat we de vraag stelden en er al vaak over samenzaten.

13. dhr. Smets P. vraagt:

“Actiepunt 2.3.1 gaat over het gefaseerde plan om het recyclagepark te vernieuwen, waarvoor een investering van 800.000 euro in 2030 voorzien is, maar dat is ook de enige investering die voorzien wordt. Wat is dan het gefaseerd? Zijn er al concrete plannen over wat daar gedaan wordt? Is 2030 niet te laat voor het containerpark?”

Burgemeester antwoordt dat het recyclagepark in deze staat werkbaar is, het is enkel vervelend als je hakselhout gaat leveren en het heeft geregend, maar met een paar kleine maatregelen kan dat ook al een stukje verholpen worden. De volledige aanpak van het recyclagepark is tegen 2028 voorzien, men plant de investeringen over de jaren en volgens dringendheid.

“Actiepunt 2.3.2 over het stimuleren van burgers om de woning te verduurzamen. In september kregen we de cijfers met betrekking tot de gemeente: 71% van de woningen in Zandhoven is ouder dan 1981 en de EPC-scores zijn slechter dan omliggende gemeenten. Zijn de budgetten die daar tegenover staan wel voldoende om die push te geven om erover na te denken en te investeren?”

Schepen Kenis R. antwoordt dat die budgetten in de eerste plaats over een subsidie gaan die wij voorzien voor de gezinnen die willen investeren in isolatie of bv. een renovatiecoach. Het reglement werd zo aangepast dat men niet meer verplicht is de maatregel ook uit te voeren, maar dat een renovatieplan, een plan van aanpak al een meerwaarde is. Er liepen jarenlang al verschillende trajecten in verschillende wijken om de mensen te stimuleren om te gaan kijken wat er eventueel zou kunnen verbeterd worden in hun woning, maar dat is niet altijd zo'n heel groot succes geweest, ondanks de subsidie, ondanks de verbouwpremie enz. Wij proberen ondersteuning te bieden en blijven samenwerken met IGEAN om zoveel

mogelijk die communicatie te voeren en om mensen te stimuleren om te gaan isoleren en te renoveren.

Op de vraag van dhr. Smets P. of 11.000 euro in principe voldoende is, antwoordt schepen Kenis R. dat er zeer weinig premies werden aangevraagd de voorbije jaren, en vandaar ook geen grote budgetten voorzien werden.

Op de vraag van dhr. Steylaerts J. waarom geen kosten geplaatst zijn bij actie 2.3.3, antwoordt de burgemeester dat de doelstellingen van het materialenplan van OVAM behaald moet worden en er geen kosten bijstaan omdat dat iets is dat we zelf naar voren brengen, bv. tweewekelijks de grijze vuilzak en de verhoging van de aankoopprijs van de grijze zak.

14. dhr. Steylaerts J. vraagt:

“Actie 3.1.1 We bereiden het laagdrempelig beweegaanbod uit, deels in samenwerking met andere partners. Wat houdt dat in? Wat is het verband met de mentale weerbaarheid? Zijn er coaches in Zandhoven?”

Burgemeester antwoordt dat er een samenwerkingsakkoord is met KINA, waardoor een bewegingscoach goedkoper is wanneer een patiënt die het mentaal of lichamelijk moeilijker heeft werd doorverwezen door een huisdokter en op die manier deze mensen zowel fysisch als psychisch weerbaarder worden.

Dhr. Smets P. vult aan: “Er staat in dat we een inloophuis creëren voor dementie en het dwaallichtproject is ook al lopende. Is er al nagedacht over de locatie? En wat moeten we ons daarbij voorstellen? Wordt er een woonkamer of een slaapkamer nagemaakt? Of waar borgen we die huiselijkheid? Is daar permanentie? Zijn de budgetten van 1000 euro voldoende?”

Schepen Willems R. antwoordt dat hij de eerste keer samenkomt met de werkgroep op 6 januari en er nadien meer over kan vertellen.

Burgemeester voegt toe dat in een aantal steden al Inloophuizen Dementie bestaan, maar dat dat niet een huis is waar je mensen naartoe kunt brengen voor een dag, maar een plaats waar je op een bepaalde namiddag of een aantal keren per maand de mensen met dementie en hun mantelzorgers bij elkaar brengt, waar een sessie onder lotgenoten plaatsvindt, waar tips en tricks kunnen uitgewisseld worden tussen mantelzorgers en familie en waar de mensen zelf ook het gevoel hebben dat ze daar thuis zijn.

Dhr. Stulens D. vult aan dat het positief is dat er ook een speelpleinwerking komt, een aanpak van de buitenschoolse kinderopvang, want dat N-VA dat al twaalf jaar in zijn verkiezingsprogramma opgenomen heeft, maar er staat geen budget tegenover. Hij vraagt waar en wanneer dat gaat plaatsvinden?

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat hier zo snel mogelijk mee van start gegaan wordt. Het eerste idee was om het verzamelpunt te maken aan het pleintje aan de Schriekweg om van daaruit te vertrekken naar het speelbos of naar het C-terrein of het speelplein van Zandhoven. Na de evaluatie kan uitgebreid worden naar andere deelgemeenten. Dhr.

Stulens D. vult aan dat hij denkt dat de basisschool van Massenhoven hier ook perfect toe zou lenen.

15. dhr. Cools B. vraagt:

“3.2.3 We komen terug op de grote informatieavond van september waar de vraag gesteld werd wat we kunnen doen voor de jongeren tussen 12 en 16 jaar. Wat zijn de concrete zaken die onze inwoners naar voor hebben gebracht?”

Schepen Lauwereys J. antwoordt dat het aanbod van de kinderen tot 12 jaar omvat zit in de speelpleinwerking die we oprichten, en voor de 16 plussers kijken we vooral naar het jeugdhuis. Een skatepark werd genoemd, maar daarvoor hebben we een gepaste locatie nodig. We hopen in het jeugdhuis enkele activiteiten te organiseren voor hen (o.a. een workshop, kinderfuif) zodat de stap naar het jeugdhuis kleiner wordt als ze 16 worden. Onze jeugdconsulent gaat volop aan de slag om die jongeren te bereiken.

Dhr. Cools B. uit een oprechte dank vanuit de fractie voor de acties om het digipunt en het buurtrestaurant te bestendigen en uit te breiden.

Hij vraagt n.a.v. actie 4.1.3 ‘We bestrijden plagen en invasieve exoten op een openbaar domein’: “Is dat beperkt tot planten of zijn het planten en dieren? Is daar een actieplan voor?”

Wordt daar een actieplan voor gemaakt? Wie wordt daarbij betrokken? Wordt er rekening gehouden met het vergif dat niet meer mag gebruikt worden en dergelijke meer?"

Burgemeester antwoordt dat dit elke hinder omvat die er is, of dat nu exoten zijn of dieren die zich in grote getalen vermenigvuldigen (zoals de Aziatische Hoornaar). Daar wordt een plan uitgebouwd en aan gewerkt.

Op de vraag van dhr. Cools B. of we aan de imkers hun standpunt vroegen i.v.m. lokdozen, antwoordt schepen Van Staeyen S. dat zij ontmoedigen om die inspanning te doen, omdat we uit ervaring weten dat toen we ze aangeboden hebben een jaar of twee geleden, er een invasie was van mensen die graag een gratis doos ontvingen waardoor er in één straat tien dozen aanwezig waren en dan werkt dat niet. We denken dat de verspreiding momenteel breed genoeg is, maar het blijft wel een uitdaging, want het ziet er naar uit dat die plaag alleen maar groter zal worden.

Dhr. Cools B. vraagt n.a.v. actie 4.1.8 'We laten het afval van onze eigen diensten en gebouwen ophalen': "Is dat dan een externe ophaaldienst, want ik zie heel veel van onze eigen mensen rondrijden en alles legen en meenemen? Als dat effectief zo is, waarom staat er dan een kost van 1000 euro tegenover?"

Burgemeester antwoordt dat normaal onze eigen mensen dat ophalen, maar soms gebeurt het dat een externe firma het ophaalt om het in één keer in een container te stockeren.

Dhr. Cools B. voegt toe dat hij interesse heeft in het 'zorgen voor de grondige opvolging van milieuklachten en bodemvervuiling' maar vraagt wat de insteek is van een fluctuatie met 100.000 euro in het meerjarenplan (nl. van 13.000 naar 113.000 enz.)?

Burgemeester antwoordt dat dit te maken heeft met het grondverzet en alles wat met gronden te maken heeft, want het is tegenwoordig helemaal anders dan 15 jaar geleden; als men bermen van de straat afhaalt, dan moeten die gecontroleerd worden en dan zit daar dikwijls iets in. Het voetbalterrein van Zandhoven is hiervan een voorbeeld: je graaft grond af en je krijgt ineens een negatief attest waardoor er saneringswerken moeten gebeuren. Het voordeel van BBC is dat met het jaarplan nog horizontaal en verticaal geschoven kan worden tussen de posten, als dat nodig blijkt.

Dhr. Stulens D. vraagt bij punt 4.3.1: "Ik zie dat er deze legislatuur 3 miljoen euro wordt geïnvesteerd in hardware, software en communicatiemiddelen. Zit er misschien een degelijk camerasysteem bij om de gemeenteraad te livestreamen, toevallig?"

Dhr. Smets P. voegt toe dat een van de actiepunten het correct vergoeden van de medewerkers is en vraagt of de fluctuatie van de cijfers een indexeringsindexering is die er wordt voorzien vanuit het Sociaal Secretariaat? Hoe zien we het personeelsbestand evolueren de komende jaren of wat zijn daar de plannen rond?

Burgemeester antwoordt dat er gemeenteraden zijn waar het personeel voor de deur staat te betogen omdat de meerjarenplanning heel wat personeel schrappt maar dat dit hier niet het geval is. Wat in die cijfers staat is de normale indexeringsindexering, de doorschalingsindexering, en rekening houdend met de spilindex die zou overschreden worden. In het organogram werd rekening gehouden dat er een aantal functies zullen bijkomen, het personeelsbestand zal uitbreiden omdat er nieuwe taken naar ons toe geschoven worden. We zullen het goed opvolgen want de personeelskost is een belangrijke kost.

Op de vraag van mevr. Van den Heuvel C. wat het verschil is tussen actie 4.6.3 en 4.6.4, antwoordt de burgemeester dat dit enerzijds het onderwijs is (gemeentescholen, vrij onderwijs, gemeenschapsonderwijs ) en anderzijds het deeltijds onderwijs (beeld en podium, taalcursussen, ICT-cursussen, ...).

Op de vraag van dhr. Smets P. of er een vergoeding wordt voorzien voor de leden van de Gecoro, antwoordt de burgemeester dat de leden van de Gecoro, uitgezonderd de politieke mandatarissen, een vergoeding ontvangen.

Dhr. Cools B. vraagt of onder actie 4.7.1 'Het stimuleren van lokale economie met dat overlegplatform, met ZON, met alle partners, met alle stakeholders' valt en of de ontvangsten die daarbij staan, refereren naar geschenkbonden of nog iets anders.

Schepen Lauwereys J. bevestigt dat de uitgaven en ontvangsten voornamelijk die van de geschenkbonden zijn.

Dhr. Smets P. vraagt: "Onder punt 4.9.1 staat nog een uitgave van 300.000 euro voor het sensibiliseren en het ondersteunen van de sportverenigingen; over wat gaat dat juist?"

Schepen Kenis R. antwoordt dat het de subsidie is die gegeven wordt voor de sportvelden van drie voetbalploegen.

Op de vraag van dhr. Stulens D. over actie 4.9.2 'zwemwater' of de 108.000 euro in 2026 die voorzien wordt enkel voor het zwemwater in Lille is of ook voor Nijlen, antwoordt schepen Kenis R. dat enkele klassen uit Viersel naar Nijlen gaan.

15. dhr. Cools B. vraagt: "4.12.1 'We organiseren eigen gemeentelijke evenementen voor de ganse bevolking': We zijn hier absoluut niet tegen maar zien een stijgende lijn van ontvangsten en vraagt wat dit omvat en of de stijgende beweging louter de 3% indexering is?"

Burgemeester antwoordt dat de werkingskosten ook elke keer 3% geïndexeerd worden, en met die ontvangsten is er rekening gehouden. Hij zal de raadsleden nog informeren over wat de inkomsten oplevert.

Op de vraag van dhr. Cools B. waarom er 100.000 euro toegevoegd wordt bij het actiepunt over het stimuleren en faciliteren van verenigingen, buurten, inwoners, antwoordt burgemeester dat er bv. in de kerk van Massenhoven meer georganiseerd zal worden voor de inwoners en ook de UITpas kosten met zich meebrengt.

Op de vraag van dhr. Cools B. of het raamcontract van de Vlaamse overheid mee in dat budget zit of een aparte pot is en of dit enkel voor de dienst communicatie is, antwoordt schepen Lauwereys J. bevestigend.

## Goedkeuren verslag

---

### **VERSLAGEN VORIGE ZITTING**

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen opmerkingen worden gemaakt over de redactie van het zittingsverslag en de notulen van de OCMW-raad van 20 november 2025, overeenkomstig art. 24 van het huishoudelijk reglement en art. 32 van het decreet Lokaal Bestuur, zijn het zittingsverslag en de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

## Sluiten vergadering

---

### **SLUITEN VERGADERING**

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens ocmw-raad,

Annick Smeets  
algemeen directeur

Hans Soetemans  
voorzitter OCMW-raad