
OCMW-raad

15 december 2022

Aanwezig: Paula Henderickx, Voorzitter OCMW-raad
Luc Van Hove, Burgemeester
Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf
Willems, Jelle Lauwereys, Schepenen
Jozef Oorts, May Peeters, Eduardus Belmans,
Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst,
Oliver Vertruyen, Dirk Vercammen, Johan
Vanslambrouck, Betty Bossaerts, Maria Van
Rompaey, Ward Peeters, Tom Van Bergen,
Monique Suls, Paul Nagels, leden
Annick Smeets, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Mieke Maes, Vierde schepen
Marijke Lambrechts, OCMW-raadslid

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur; er zijn 2 verontschuldigungen nl. schepen Maes M. en mevrouw Lambrechts M..

De voorzitter geeft het woord aan de burgemeester; hij deelt mee dat we starten met de OCMW-raad vermits de meerjarenplanaanpassing van OCMW eerst moet goedgekeurd worden, maar we starten met 1 minuut stilte ter nagedachtenis van Katrin Hertmans, een gedreven collega op de sociale dienst, die overleed op 29 november ll.

Openbaar

VASTSTELLEN VAN DE MEERJARENPLANAANPASSING NR. 4 2020-2025 VAN OCMW ZANDHOVEN

De OCMW-raad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC) en alle latere wijzigingen.

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen en alle later wijzigingen.

Overwegende dat de aanpassing het meerjarenplan nr. 4 - 2020-2025 van het OCMW Zandhoven dient opgemaakt te worden volgens de regels over de beleids- en beheercyclus (BBC).

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 m.b.t. de aanpassing meerjarenplannen - 2020-2025 – lokale en provinciale besturen.

Overwegende dat het ontwerp van aanpassing van de meerjarenplanning nr. 4 - 2020-2025, samen met de verplicht bijkomende documentatie, werd bezorgd aan de gemeente- en OCMW-raadsleden.

Overwegende dat de gemeente en het OCMW een geïntegreerde aanpassing van het meerjarenplan nr. 4 - 2020-2025 hebben opgemaakt.

Overwegende dat beide entiteiten de bevoegdheden hebben om hun eigen meerjarenplan vast te stellen.

Overwegende dat het (gewijzigde) meerjarenplan van het OCMW Zandhoven eerst

moet vastgesteld worden door het moederbestuur en dat de vaststelling moet plaatsvinden vóór de vaststelling van het (gewijzigde) meerjarenplan van de gemeente door de gemeenteraad.
Gelet op de besprekingen.

Publieke stemming:

Met **14 stemmen voor** (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, May Peeters, Eduardus Belmans, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), **2 stemmen tegen** (Paul Stulens, Johan Vanslambrouck), **5 onthoudingen** (Oliver Vertruyen, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanpassing van het meerjarenplan nr. 4 - 2020-2025 van het OCMW van Zandhoven wordt vastgesteld voor wat zijn deel betreft.

Artikel 2.

De bijkomende (verplichte en niet-verplichte) documentatie maakt integraal deel uit van deze meerjarenplanaanpassing nr. 4 - 2020-2025.

Artikel 3.

De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, ingeschreven in de boekjaren 2022 en 2023, omvatten ook de kredieten van het OCMW Zandhoven voor die jaren.

Artikel 4.

De vastgestelde meerjarenplanaanpassing nr. 4 met bijhorende documentatie zal gepubliceerd worden op de webtoepassing van de gemeente en OCMW Zandhoven en de digitale rapporten (xml en xbrl) zullen via het digitale loket van de Vlaamse Overheid doorgestuurd worden.

Artikel 5.

Een afschrift van deze beslissing zal ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de OCMW-raad tussenkomsten van: - dhr. Nagels P., die het volgende verklaart: "Eerst een globale opmerking: we houden in het algemeen geen rekening meer met DT-fouten, fouten in zinsconstructies, punten en komma's, met hier en daar uitzonderingen die ik dan wel zal vermelden. We begrijpen niet dat dit niet door een andere persoon dan de opsteller gecontroleerd wordt. Het is dus niet zinloos dat Ben Weyts oproept voor een beter onderwijs.

Dan, na wat ik gisteren op een andere vergadering vernomen had en nadien opgezocht, mag een meerjarenplanaanpassing slechts wijzigingen doen voor het huidig boekjaar en het volgende jaar volgens het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het Provinciedecreet van 9 december 2005. Maar als ik de herzieningen van Zandhoven bekijk dan wordt hier geen rekening mee gehouden. Vele bedragen worden voor de volgende jaren, dus 2024 en 2025, geïndexeerd, maar soms wordt ook nog voor 2020 aangepast. Hoe kan dit ?

Dan 'enkele' concrete vragen:

P113: welke waarborgen liepen in de afgelopen jaren ten einde en welke vereniging heeft nog een waarborg tot 2028 ? (Als dit niet onmiddellijk kan beantwoord worden of 'publiek geheim' dan mag dit later of via mail gestuurd worden).

P113: bij thesauriebeheer lees ik dat de ongeveer 6,5 miljoen die voorzien zijn voor pensioenen aangesproken zullen worden voor financiering van investeringen. We vinden dat dit niet kan, dat je daar moet afblijven.

P113: nog op dezelfde blz staat dat de openbare verlichting verkocht werd aan Fluvius, maar dat we ze daarna terug gaan leasen. Is dat een voorbeeld van 'sale and lease back' ? Is dat echt voordelig voor de gemeente of houdt het enkel minder

risico's in (en kan het dus duurder uitvallen) ?

P115: 'We hebben 50 gebouwen = te veel' en we gaan bekijken of we er een paar kunnen afstoten. Hebben jullie al een gedacht welke en wat met de recent aangekochte gebouwen van bv in Pulle ?

P116: bij 'Andere gebouwen / zaaltjes', de tweede lijn 'met directie, daarna met ouders)' mankeert hier het begin van de zin ?

P116: nog op deze blz, punt 4 bij 'Andere gebouwen / zaaltjes' zien we dat er bepaalde verenigingen gratis zaaltjes krijgen. Kunnen jullie zeggen wie ? (Als dit niet onmiddellijk kan beantwoord worden of 'publiek geheim' dan mag dit later of via mail gestuurd worden).

P117: hier komt nog eens iets van wiskunde naar boven: bij 'Evolutie van de elektriciteitskosten' staat er voor 2020 '+50% tov 2021', voor 2023 'zelfde niveau als 2020' en voor 2024 staat er '-50% tov 2023'. Hoe gaan jullie 75 % besparen tov 2022 ? Stel 2021 = 100, dan is 2022 150, ook 2023 is 150, maar -50% is dan 75. Voor de gasprijzen is het nog beter, in 2024 staat er voorzien een korting van 100 % tov 2023, dus dan gaan we niks meer moeten betalen voor ons gas. Hebben jullie een persoonlijke afspraak met Putin ?

P117: nog op deze blz staat er bij de bezoldigingen een verhoging van meer dan 800.000 €. Is dit door nieuwe medewerkers, zo ja hoeveel, door loonindexeringen of ... ? Zijn er in 2022 al nieuwe medewerkers aangenomen ?

P118: welke betekeins moeten we hechten aan een groeivoet van 3% voor 2014 en 2015 ? Of was dit weer een "dibvaud" ?

P121 (en 124): hier staat dat de aankoop van het gebouw in Pulderbos, Torenstraat 3 312.000 € gekost heeft, wij hebben maar weet van 309.000 €. Wie heeft die 3.000 € in zijn zak gestoken ?

P121 (en 124): hier is er sprake van een parking en hoppunt in Pulle. Is dit niet in Pulderbos ?

P121 en 122: op p 121 staat 'Bouw VTC' en op het volgende blad 'Bouw vrijetijdscentrum', 2 keer met hetzelfde bedrag. Is dit om een grote negatieve wijziging 2 keer in de verf te zetten ? Dan gaan we in 2023 en 2024 twee keer meer kunnen uitgeven.

P123: 'Vernieuwen recyclagepark' 4krijgt in 2023, 2024 en 2025 ineens 0 €, terwijl op p121 een wijziging met -185.000 als 'verschoven' staat. Wil dit zeggen dat dit naar de volgende legislatuur verschoven wordt ?

P124: Bouw VTC: dit geeft nu een totaal bedrag van 9 miljoen €. Is dit enkel te verklaren door de stijging van de materialen ?

P124: nog op deze blz, 'Leaderproject domein Fatima', hier zien we voor uitgaven 2023 € 144.000. Hebben we daar rekening gehouden met de € 93.000 ontvangsten ? Zijn dit Europese subsidies ?

P126 ev: kunnen de punten die op hetzelfde betrekking hebben niet samengevoegd worden ? bv 'Prijs subsidies AGB' staat op p126 en 127, 'Vergoedingen lesgevers...' staat er 4 keer, soms met een positieve wijziging, soms negatief

Dan willen we ons nog niet uitspreken over de vele 'veel te hoge' of 'veel te lage' ramingen, soms tot 77 keer groter.

P68: Tussen VII en IX staat er geen VIII meer, wat er in het origineel document wel stond met titel 'Onbeschikbare gelden', gelden die dus ergens vast staan. Waar zijn die gebleven ? In het oorspronkelijk document stond op blz 20 nog een jaarlijks bedrag van € 2.031.209 en dat werd toen van het gecumuleerd budgettaire resultaat afgetrokken om het beschikbaar budgettaire resultaat te bekomen. Is dit een manier om de autofinancieringsmarge positief te houden ?"

- mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Wij hebben vroeger toch wel geleerd om zonder fouten te schrijven. We kunnen toch niet ontkennen dat in alles wat we te lezen krijgen telkens schrijffouten staan. Ik heb er eens een mail voor gestuurd om

in alle discretie dit toch eens aan te halen, niet om iemand te kleineren maar dit zijn allemaal officiële teksten en wij vinden dat deze foutloos mogen zijn."

- dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Wij zijn hier ook OCMW-raad, naast Gemeenteraad. Die manier van inkapseling van OCMW in de gemeente, en de nieuwe manier van met meerjarenplannen te werken, heeft er voor gezorgd dat ik als OCMW-raadslid eigenlijk zo goed als niets meer weet over het concrete welzijnsbeleid. Dat is heel anders dan toen ik 45 jaar geleden OCMW-raadslid was. Zo vraag ik mij af:

- Hoeveel leefloners zijn er in Zandhoven?
- Hoeveel Oekraïeners worden door ons OCMW opgevangen?
- Hoeveel asielzoekers worden er nog in ons LOI opgevangen? Op welke locatie is dat nu concreet?
- Hebben wij misschien nog ergens plaats om kandidaat-asielzoekers, die nu in Brussel op straat moeten slapen, onderdak te geven?

Ondertussen gebeuren er ook positieve dingen in ons OCMW: inzet op het samenbrengen van mensen. (Beleidsdoelstelling 4: We bouwen verder aan Zandhoven als een inclusieve gemeente.) Buurtrestaurant."

- dhr. Vanslambrouck J., die het volgende verklaart:

"Vragen :

1. Bij de uitgaven Gemeente – aanpassing kredieten 2022

Financiële kosten van leningen : daling van 167.609 naar 100.000

Prestaties voor ophalen huisvuil : van 192.850 naar 30.000

2. Exploitatie ocmw – uitgaven

Kredietverhoging met 145.000 en 25.000 – Oekraïne crisis. Te compenseren door hogere overheid.

Is die vordering op de hogere overheid opgenomen in het meerjarenplan ?

3. Verbonden entiteiten : De kerkfabriek van Viersel staat vermeld onder de verborgen entiteiten. Quid met de andere kerkfabrieken ?

4. Kunnen wij een lijst bekomen van de aan te leggen fietspaden in het kader van het Kopenhagenplan ?

Bemerkingen

- Het effect van de inflatie is ons inziens onderschat. In 2023 voorziet men nog een inflatie van rond de 5,3 % (bron NBB) Volgens het planbureau zou dat zelfs 6,5 % zijn.

- Subsidies aan de verenigingen : blijft hardnekkig op dezelfde leest

- Mobiliteit

- o Weren van zwaar verkeer uit de dorpskern van Massenhoven blijft uit.

- o We zien daarentegen wel ongewenste "knippen" in straten of het invoeren van fietsstraten."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de OCMW-raad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

KENNISGEVING GOEDKEURING JAARREKENING 2021 VAN DE GEMEENTE ZANDHOVEN

De OCMW-raad,

Gelet op zijn beslissing van 23 juni 2022 waarbij de jaarrekening 2021 van het OCMW werd vastgesteld.

Gelet op het schrijven van Agentschap Binnenlands Bestuur van 22 november 2022 met kenmerk A_LF-JRBBC-22.058 waarbij men meedeelt dat de jaarrekening van het OCMW Zandhoven werd goedgekeurd.

Gelet op artikel 332 §1, 3de lid van het decreet Lokaal Bestuur dat stelt dat alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid ter kennis worden gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

BESLUIT:

Artikel 1.

De OCMW-raad neemt kennis van het besluit van de gouverneur houdende de goedkeuring van de jaarrekening 2021 van het OCMW Zandhoven.

Artikel 2.

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de dienst Secretariaat.

AKTENEMING VAN HET HEROPNEMEN VAN HET MANDAAT ALS LID VAN BIJZONDER COMITÉ VOOR SOCIALE DIENST

De OCMW-raad,

Gelet op zijn beslissing van 7 januari 2019 houdende de verkiezing van de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Gelet op zijn beslissing van 24 maart 2022 houdende de akteneming van de tijdelijke verhindering van mevrouw Viki Veris (Dennenlaan 75 – 2243 Zandhoven (Pulle)) als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst.

Gelet op zijn beslissing van 24 maart 2022 waarin mevrouw Jeanne-Marie Van Hecke (Koolmeeslaan 26 -2243 Zandhoven (Pulle)) verkozen wordt verklaard als lid van het bijzonder comité voor de sociale dienst tot mevrouw Viki Veris haar mandaat terug opneemt.

Gelet op het schrijven van 7 december 2022 waarin mevrouw Viki Veris, voormeld, heeft laten weten dat zij haar mandaat als lid van bijzonder comité voor sociale dienst opnieuw wenst op te nemen en dit met ingang van 1 januari 2023.

Akteneming

BESLUIT:

Enig artikel.

De raad neemt akte van het heropnemen van het mandaat als lid van bijzonder comité voor sociale dienst door mevr. Viki Veris (Dennenlaan 75 – 2243 Zandhoven (Pulle)) met ingang van 1 januari 2023 waardoor de tijdelijke vervanging van mevrouw Jeanne-Marie Van Hecke (Koolmeeslaan 26 -2243 Zandhoven (Pulle)) komt te vervallen.

Goedkeuren verslag

VERSLAG VORIGE ZITTING.

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen verdere opmerkingen worden gemaakt over de redactie van de notulen van de OCMW-raad van 24 november 2022, en overeenkomstig art. 32 van het decreet Lokaal Bestuur, zijn de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

SLUITEN VERGADERING

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de raad voor maatschappelijk welzijn,

Annick Smeets
Algemeen directeur



Paula Henderickx
Voorzitter OCMW-raad