
Gemeenteraad

20 februari 2020

Aanwezig: Paula Henderickx, Voorzitter Gemeenteraad
Luc Van Hove, Burgemeester
Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Schepenen
Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels, leden
Annick Smeets, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Joris Geens, Eerste schepen

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur; dhr. Geens J. is verontschuldigd.
Mevr. Suls M. vraagt om de antwoorden en reacties van het schepencollege mee op te nemen in het verslag; dhr. Stulens P. antwoordt hierop dat de tussenkomsten die tegen de zienswijze van de de burgemeester zijn, vaak niet worden opgenomen in het verslag, maar hij stelt voor om op voorafgaandelijke vraag van de raadsleden, de antwoorden van het schepencollege mee op te nemen in het verslag. Dhr. De Vlam J. informeert nog naar de geluidsopnames waarmee we vorig jaar gestart zijn.

Openbaar

TREFFEN VAN EEN PRINCIEPSBESLISSING M.B.T. BUITENGEWONE ONDERHOUDSWERKEN AAN WEGEN IN 2020

De gemeenteraad,
Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36.
Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.
Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
Overwegende dat jaarlijks verschillende wegen, voorzien van een grind-, zand- of asfaltverharding of een betonverharding, aan een grondige onderhoudsbeurt dienen onderworpen;- dat ongunstige

weersomstandigheden of slijtage de oorzaak kunnen zijn van dit onderhoud.

Overwegende dat de straten die een grondige onderhoudsbeurt moeten krijgen pas na een ernstig nazicht kunnen aangeduid worden.

Overwegende dat de toplaag van verschillende definitief verharde asfaltwegen eveneens aan onderhoud toe is;- dat het noodzakelijk lijkt deze wegen na te zien en desgevallend op te nemen in het dossier der uit te voeren werken.

Overwegende dat het de bedoeling is, thans een aanvang te nemen met de voorbereiding van het dossier zodat de onderhoudswerken kunnen uitgevoerd worden vóór de winterperiode 2020.

Overwegende dat de werken van dergelijke omvang slechts kunnen uitgevoerd worden, nadat een aanbestedingsprocedure wordt gevolgd;- dat het bijgevolg noodzakelijk is de nodige plans en de vereiste stukken op te maken, teneinde te gelegenertijd tot een aanbesteding te kunnen overgaan.

Overwegende dat het nodig is een overheidsopdracht voor werken te gunnen met als voorwerp: "Buitengewone onderhoudswerken aan wegen - dienstjaar 2020".

Overwegende dat de initiële raming van deze opdracht bij benadering 250.000,00 euro incl. btw bedraagt en verder gespecificeerd zal moeten worden in een bestek.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op budgetrekening 0200-00/224007/IP-27.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Principieel akkoord te gaan met overheidsopdracht voor werken: 'Buitengewone onderhoudswerken aan wegen - dienstjaar 2020' voor een bedrag indicatief geraamd op 250.000,00 euro incl. btw.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met uitvoering van dit besluit en wordt gemachtigd over te gaan tot de aanduiding van de straten waarin onderhoudswerken zullen worden uitgevoerd. Het zal alle wegen, uitgerust met een asfaltverharding aan een grondig onderzoek onderwerpen.

De opdracht wordt gegeven een externe ontwerper aan te stellen bij de aanvang van de procedure.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetrekening 0200-00/224007/IP-27.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan de technische dienst en de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "Is de ontharding hier mee in opgenomen? 300 000 - 2019 → 250 000 2020." Nadat schepenen Willems R. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN DE KADEROVEREENKOMST MET FLUVIUS INZAKE RATIONEEL ENERGIEVERBRUIK

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 20 mei 2010 waarbij de kaderovereenkomst tussen de gemeente Zandhoven en de intercommunale Iveka, gevestigd te 2300 Turnhout, Koning Elisabethlei 38 werd goedgekeurd.

Gelet op zijn beslissing van 21 juni 2018 waarbij de kaderovereenkomst met Iveka inzake rationeel energieverbruik werd verlengd tot 1 april 2019, en bij addendum tot 31 december 2019.

Gelet op het schrijven van Iveka van 9 januari 2020 waarbij zij meedelen dat omwille van de fusie tussen Eandis en Infrac een nieuwe kaderovereenkomst met ingang van 1 januari 2020 dient afgesloten te worden.

Overwegende dat de intercommunale Iveka, gevestigd te 2300 Turnhout, Koningin Elisabethlei 38, de gemeentebesturen energiediensten aanbiedt om het energiebeheer in gemeentelijke gebouwen alsook bij openbare verlichting te ondersteunen.

Overwegende dat dit aanbod voor de gemeente de uitvoering betekent van een actief energiebeleid;- dat daardoor duurzame energiebesparingen en groene energieprojecten kunnen gerealiseerd worden:- dat daardoor de gemeentelijke energiefactuur wordt verlaagd en dat de gemeente een actieve rol speelt in het tegengaan van de klimaatopwarming.

Gelet op zijn voorbeeldfunctie als overheid.

Gelet op het ontwerp van 'Kaderovereenkomst – Fluvius duurzame gebouwen' dat wordt voorgelegd;- dat deze kaderovereenkomst de rechten en plichten van beide partijen omschrijft.

Overwegende dat het voorgelegde ontwerp geen aanleiding geeft tot op- of aanmerkingen.

Overwegende dat het noodzakelijk is afgevaardigden aan te duiden, die gerechtigd zullen zijn namens de gemeente Zandhoven op te treden en rechtsgeldig te handelen bij de ondertekening van de kaderovereenkomst. Gelet op de artikel 41 tweede lid 5° van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Zijn goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van 'Kaderovereenkomst – Fluvius duurzame gebouwen' aan te gaan tussen de gemeente Zandhoven en de intercommunale Iveka, gevestigd te 2300 Turnhout, Koningin Elisabethlei 38.

Er zal een kaderovereenkomst worden afgesloten met de intercommunale Iveka die volledig identiek is aan het bedoelde ontwerp.

Artikel 2.

Mevr. Paula Henderickx en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur, worden afgevaardigd om de gemeente Zandhoven bij het afsluiten van de 'Kaderovereenkomst – Fluvius duurzame gebouwen' te vertegenwoordigen en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Artikel 3.

Een exemplaar van de 'Kaderovereenkomst – Fluvius duurzame gebouwen' en van onderhavige gemeenteraadsbeslissing zal worden overgemaakt aan de intercommunale Iveka, alsmede aan de financieel directeur.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "OK - maar vorige kaderovereenkomst was in 2010 - wat is er in dit kader van duurzaam energiegebruik - korte samenvatting van wat er gebeurd is in de voorbije 10 jaar."

Nadat schepen Willems R. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

**AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING LIERSEBAAN 3A:
GOEDKEUREN VAN HET WEGTRACÉ EN DE BELOFTE VAN
KOSTELOZE GRONDAFSTAND**

De gemeenteraad,

Overwegende dat door NOVA bvba, vertegenwoordigd door Patrick De Weert, met als contactadres Amelbergastraat 16 te 2240 Zandhoven een omgevingsvergunning voor het verbouwen van een ééngezinswoning naar een meergezinswoning met bijgebouw, werd ingediend op 23 oktober 2019, volledig en ontvankelijk verklaard op 4 december 2020, voor een grond gelegen te 2240 Zandhoven, Liersebaan 3, ten kadaster gekend afdeling 1, sectie B, nr. 310D2;- dat de heer Patrick De Weert, voormeld, ter gelegenheid van de indiening van de omgevingsvergunning, een belofte van kosteloze grondafstand heeft bijgevoegd;- dat ca. 19 m² grond langsheen de Dokter August Sniedersstraat, kosteloos aan de gemeente zal worden afgestaan onder voorbehoud van het verkrijgen van de omgevingsvergunning, grond om de genoemde weg – overeenkomstig de rooilijn bepaald door BPA 'De Stevens 2A herzieningen uitbreiding' en goedgekeurd door ministerieel besluit op 6 april 2006, te kunnen realiseren.

Gelet op artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning.

Gelet op het plan 'Inplanting Grondafstand', opgemaakt door VDO Architecten, met als contactadres Sint – Pietersvliet te 2000 Antwerpen waarop voornoemde inneming in het geel staat aangeduid.

Overwegende dat het gebied gelegen is binnen de grenzen van het bijzonder plan van aanleg 'De Stevens 2A herziening – uitbreiding', goedgekeurd door ministerieel besluit op 6 april 2006.

Overwegende dat het gebied niet gelegen is binnen de grenzen van een goedgekeurde niet vervallen verkaveling.

Overwegende dat het gebied waarin het perceel van de aanvraag zich bevindt, is gelegen in woongebied volgens het vastgestelde gewestplan.

Gelet op het proces – verbaal van onderzoek van 11 januari 2020, waaruit blijkt dat er geen bezwaarschriften werden ingediend.

Overwegende dat het voorstel van wegtracé en van kosteloze grondafstand eerst door de gemeenteraad dienen aanvaard te worden alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan nemen over de omgevingsvergunning.

Overwegende dat met het voorgelegd wegtracé akkoord kan gegaan worden.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd plan;- dat het college van burgemeester en schepenen de kosteloze grondafstand, de bijhorende kosten en de inrichting van de verkregen grond als last kan opleggen bij een eventuele omgevingsvergunning conform artikel 75 van het omgevingsvergunningsdecreet.

Gelet op artikel 40 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het plan 'Inplanting Grondafstand', voor wat betreft de grondafstand,

opgemaakt door VDO Architecten, met als contactadres Sint – Pietersvliet te 2000 Antwerpen, waaruit blijkt dat ca. 19m² grond langsheen de Dokter August Sniedersstraat te 2240 Zandhoven, aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Het tracé van de weg, aan te leggen aan de achterzijde (zijde Dokter August Sniedersstraat) van Liersebaan 3, wordt definitief goedgekeurd.

Artikel 3.

De "Belofte van kosteloze grondafstand", opgesteld aan de hand van de in het vorig artikel goedgekeurd plan grondafstand, wordt goedgekeurd en het voorstel van kosteloze grondafstand wordt aanvaard.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal bij de aanvraag tot omgevingsvergunning gevoegd worden.

**GOEDKEUREN VAN DE OVEREENKOMST TOT INSTALLATIE EN
EXPLOITATIE VAN EEN LED-INSTALLATIE IN DE
GEMEENTELIJKE TURNZAAL EN HET GEMEENTEMAGAZIJN IN
SAMENWERKING MET ZONNEWIND CVBA**

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 23 mei 2013 tot deelname aan de campagne 'klimaatneutrale organisatie 2020'

Gelet op zijn beslissing van 26 februari 2015 tot deelname aan het burgemeestersconvenant en zijn beslissing van 16 april 2015 tot goedkeuring van het gemeentelijk klimaatactieplan.

Overwegende dat de gemeente streeft naar het treffen van energiebesparende maatregelen voor zijn eigen gebouwen, ondermeer door het energieverbruik te verlagen van de verlichting.

Overwegende dat de Zonnewind CVBA, gevestigd te 2240 Zandhoven, Henri Rulstraat 8, als vennootschap het organiseren van activiteiten die bijdragen tot de vermindering van de CO₂-uitstoot, het bevorderen van rationeel energieverbruik en het lokaal opwekken van energie op basis van hernieuwbare energiebronnen in de gemeente Zandhoven, als maatschappelijk doel heeft.

Overwegende dat voormelde vennootschap daartoe onder meer financiële middelen wenst te verzamelen voor investeringen in hernieuwbare energie en voor energiebesparende maatregelen via burgerparticipatie;- dat de principes van het Charter van REScoop Vlaanderen vzw, de Vlaamse Federatie van burgercoöperaties voor hernieuwbare energie, hierbij haar leidraad zijn;- dat zij via een zo breed mogelijk lokaal draagvlak en ongebonden wil sensibiliseren en actief bijdragen tot het verantwoord omspringen met energie.

Overwegende dat Zonnewind CVBA de plaatsing van LED-verlichting in het gemeentemagazijn en de turnzaal van de gemeenteschool wenst te prefinancieren.

Overwegende dat de plaatsing van de LED-installatie actief bijdraagt aan een energiezuiniger beheer van de betreffende gebouwen en op termijn een reële CO₂-besparing realiseert.

Overwegende dat, ter vrijwaring van een goede en efficiënte samenwerking, het noodzakelijk is een "overeenkomst tot installatie en exploitatie van een LED-installatie in de gemeentelijke turnzaal en het gemeentemagazijn" af te sluiten tussen de gemeente Zandhoven en de Zonnewind CVBA.

Gelet op het ontwerp van de overeenkomst dat wordt voorgelegd;- dat dit contract de rechten en plichten van beide partijen omschrijft.

Overwegende dat het noodzakelijk is afgevaardigden aan te duiden, die gerechtigd zullen zijn namens de gemeente Zandhoven op te treden en rechtsgeldig te handelen bij de ondertekening van deze overeenkomst.

Publieke stemming:

Met 16 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey), 6 onthoudingen (Oliver Vertruyen, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

In de gemeentelijke turnzaal en het gemeentemagazijn zal de bestaande verlichting vervangen worden door een LED-installatie volgens de modaliteiten beschreven in de 'overeenkomst tot installatie en exploitatie van een LED-installatie in het gemeentemagazijn en de turnzaal'.

Artikel 2.

Zijn goedkeuring te verlenen aan het ontwerp van "overeenkomst tot installatie en exploitatie van een LED-installatie in de gemeentelijke turnzaal en het gemeentemagazijn en de turnzaal" tussen de gemeente Zandhoven en Zonnewind CVBA, met zetel te 2240 Zandhoven, Henri Rulstraat 8, wordt goedgekeurd. Er zal een overeenkomst worden gesloten met Zonnewind CVBA die volledig identiek is aan het bedoelde ontwerp.

Artikel 3.

Mevrouw Paula Henderickx, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Annick Smeets, algemeen directeur, worden afgevaardigd om de gemeente Zandhoven te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de in artikel 1 en 2 bedoelde overeenkomst en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Artikel 4.

Een exemplaar van het contract en van onderhavige raadsbeslissing zal worden overgemaakt aan de Zonnewind CVBA, alsmede aan de financieel directeur van de gemeente Zandhoven.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Nagels P., die het volgende verklaart: "Waarom wordt deze aanpassing niet in de kosten opgenomen? Waarom niet via een openbare aanbesteding? N-VA Zandhoven heeft een vergelijking met een plaatselijke zelfstandige. Die wijst uit dat de vervanging van de lampen ong 10.000 euro zou kosten. Hij geeft aan dat er bepaalde bijlagen ontbreken waardoor de informatie niet compleet is."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

BELASTINGREGLEMENT M.B.T. ONGEADRESSEERD DRUKWERK: GOEDKEUREN EN OPHEFFEN VAN EEN VROEGERE BESLISSING

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 houdende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en

gemeentebelastingen.

Gelet op het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Gelet op het besluit van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.

Gelet op zijn beslissing van 19 december 2019 tot invoering van een belasting op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk.

Gelet op de brief van 16 januari 2020 van het Agentschap Binnenlands Bestuur met kenmerk G_Zandhoven_73424_2019 waarin de gemeente op de hoogte gebracht wordt van een gedeeltelijke vernietiging van het besluit van 19 december 2019 inzake de verspreiding van niet-geadresseerd reclamedrukwerk.

Overwegende dat de gemeente wil focussen op veel-verspreiding van reclamedrukwerk, omdat dergelijke verspreiding een zware belasting is voor het milieu.

Overwegende dat de gemeente de verenigingen wil ondersteunen en dat het daarom aangewezen is om een vrijstelling te behouden voor verenigingen zonder winstoogmerk uit de gemeente zodat zij hun eigen activiteiten en festiviteiten aan de inwoners bekend kunnen maken;- dat dit mogelijk is aangezien deze instellingen niet beroepsmatig commerciële informatie verspreiden en de publicaties van socio-culturele aard zijn.

Overwegende dat de gemeente ook openbare besturen, onderwijsinstellingen en politieke partijen wenst vrij te stellen aangezien hun publicaties bedoeld zijn om te informeren en/of rechtstreeks verband houden met hun openbare functie.

Overwegende dat het aangewezen lijkt om het belastingreglement op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk, zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 19 december 2019 volledig op te heffen en te vervangen door een nieuw reglement.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Na beraadslaging.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het besluit van 19 december 2019 betreffende de belasting op de verspreiding van niet-geadresseerd drukwerk wordt integraal opgeheven.

Artikel 2.

Met ingang van 1 april 2020 en eindigend op 31 december 2025 wordt een belasting ingesteld op het huis-aan-huis verspreiden van ongeadresseerd reclamedrukwerk of daarmee gelijkgestelde producten in brievenbussen op het grondgebied van de gemeente Zandhoven.

Artikel 3. - Definitie

Onder ongeadresseerd reclamedrukwerk wordt verstaan: elke publicatie die ertoe strekt bekendheid te geven aan commerciële activiteiten, handelszaken, merknamen en andere elementen en die erop gericht is een potentieel cliënteel ertoe te bewegen gebruik te maken van de diensten en/of producten van de adverteerder.

Onder gelijkgestelde producten wordt verstaan: de stalen of reclamedragers van gelijk welke aard die aanzetten tot gebruik of verbruik van het aangeprezen product of de aangeboden dienst.

Onder huis-aan-huis verspreiding wordt verstaan: het systematisch achterlaten van het drukwerk zonder adressering in de brievenbussen van woningen, zonder dat de bestemming hiervoor enig initiatief heeft betoond. Collectieve adresaanduiding per straat of gedeeltelijke

adresvermelding wordt niet beschouwd als zijnde geadresseerd.

Onder reclaimedrukwerk of gelijkgesteld product kleiner dan 1 A4 wordt verstaan: eenbladig reclaimedrukwerk (recto of rectoverso bedrukt, al dan niet volledig bedrukt) met een maximale, opengeplooide grootte van 1 A4 (29,7 cm x 21 cm).

Onder meerbladig reclaimedrukwerk wordt verstaan: alle reclaimedrukwerk dat in een catalogus of een blaadje is opgenomen ofwel aaneengeniet of geplakt is ofwel op iedere andere wijze is samengebracht waardoor het reclaimedrukwerk niet losbladig is. Reclaimedrukwerk dat opengeplooid groter is dan één A4 (29,7 cm x 21 cm) wordt ook aanzien als meerbladig reclaimedrukwerk.

Als verschillende reclaimedrukwerken samen worden verspreid zonder dat ze op een permanente of vaste wijze één geheel vormen, wordt ieder reclaimedrukwerk als een apart exemplaar beschouwd.

Als verschillende reclaimedrukwerken die qua vorm, kleur, lay-out of ander stijlkenmerk als afzonderlijk kunnen worden beschouwd en waarbij de meerderheid van de verscheidene reclaimedrukwerken elk afzonderlijk toebehoren aan afzonderlijke adverteerders, op een in dit artikel vermelde wijze zijn samengebracht maar waarbij het geheel geen eenheid qua vorm, kleur, lay-out of ander stijlkenmerk vertoont, wordt ieder van die afzonderlijke reclaimedrukwerken als een apart exemplaar beschouwd.

Artikel 4. - Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke of rechtspersoon die geldt als de verantwoordelijke uitgever van het betreffende reclaimedrukwerk. De drukker en de verdeler zijn hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Als de uitgever, de drukker of de verdeler niet gekend zijn, dan is de natuurlijke persoon of rechtspersoon onder wiens naam, handelsnaam, logo of embleem het drukwerk of product wordt verspreid hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting.

Artikel 5. - Kostprijs

De belasting wordt vastgelegd op

1. voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk verspreid in de deelgemeente Zandhoven: 60 euro
2. voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk verspreid in de deelgemeente Pulderbos: 30 euro
3. voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk verspreid in de deelgemeente Pulle: 30 euro
4. voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk verspreid in deelgemeente Viersel: 20 euro
5. voor ongeadresseerd reclaimedrukwerk verspreid in deelgemeente Massenhoven: 20 euro

De belasting is verschuldigd telkens een huis- aan-huis verspreiding op het grondgebied van de betreffende deelgemeente plaatsvindt, ook als er slechts in een bepaald deel van de (deel)gemeente wordt verspreid.

Artikel 6. - Vrijstellingen

Alle reclaimedrukwerk kleiner dan 1 A4 wordt vrijgesteld van belasting. Voor reclaimedrukwerk kleiner dan 1 A4 geldt ook een vrijstelling voor het indienen van een aangifte.

De gemeentelijke diensten, het OCMW, het AGB Zandhoven, scholen, politieke partijen en verenigingen zonder winstoogmerk zijn vrijgesteld van belasting. Voormelde organisaties genieten ook een vrijstelling voor het indienen van een aangifte.

Drukwerken van eenzelfde adverteerder waarvan de verspreiding maximaal 2 maal per kalenderjaar gebeurt (ongeacht het kwartaal waarin deze verspreid worden) zijn vrijgesteld van belasting. Vanaf de derde verspreiding van ongeadresseerd reclaimedrukwerk van eenzelfde

adverteerder in hetzelfde kalenderjaar, is een belasting verschuldigd voor elke gebeurde verspreiding dat kalenderjaar. Deze vrijstelling omvat geen vrijstelling voor het indienen van een aangifte.

Artikel 7. – Aangifte

De belastingplichtige is verplicht een aangifte te doen bij de gemeente via het daarvoor bestemde formulier. Hij heeft daarvoor een termijn van 14 dagen na de verspreiding van het reamedrukwerk of daarmee gelijkgestelde product.

De aangifte kan worden ingediend via

- Het voorziene digitale formulier op de website www.zandhoven.be
- Via het daarvoor bestemde formulier bezorgd via mail aan burgerzaken@zandhoven.be
- Via het daarvoor bestemde formulier bezorgd per post aan gemeente Zandhoven, dienst burgerzaken, Liersebaan 12, 2240 Zandhoven

De belastingplichtige dient minstens de volgende gegevens bij zijn aangifte voegen

- de uitgever en zijn contactgegevens
- de commerciële activiteiten, handelszaken, merknamen of adverteerder die het reamedrukwerk bevat of waarvoor het reamedrukwerk werd opgesteld
- de deelgemeente waarin het reamedrukwerk werd verspreid
- de datum waarop de verspreiding plaatsvond
- De grootte en het aantal pagina's van het drukwerk

De gemeente mag steeds een specimen van het aangegeven reamedrukwerk of daarmee gelijkgesteld product opvragen. De gemeente mag steeds extra informatie opvragen die noodzakelijk is om de belasting te kunnen heffen.

Indien een belastingplichtige een periodieke verspreiding doet van een reamedrukwerk of daarmee gelijkgesteld product, kan 1 aangifte gelden voor het gehele kwartaal. De belastingplichtige dient in dat geval de aangifte binnen 14 dagen na de eerste verspreiding van het kwartaal in en is verplicht aan te geven dat het om een periodieke verspreiding gaat en hoeveel verwachte verspreidingen er zullen volgen binnen datzelfde kwartaal. Ten laatste op de laatste dag van het kwartaal (hetzij op 31 maart, 30 juni, 30 september of 31 december), geeft de belastingplichtige aan hoeveel verspreidingen er effectief zijn geweest en in welke deelgemeente(n) de verspreiding heeft plaatsgevonden.

Artikel 8.

De gemeente kan de verschuldigde belasting ambtshalve innen indien er geen aangifte werd gedaan of indien er een onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte werd gedaan door de belastingplichtige.

Een belasting die ambtshalve wordt geïnd mag door de gemeente éézijdig worden verhoogd met het bedrag gelijk aan de verschuldigde belasting.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, deelt het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven de redenen om gebruik te maken van deze procedure en de elementen waarop de aanslag is gebaseerd, de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting mee.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen vanaf de datum van de verzending van deze aangetekende zending om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

Artikel 9. – Wijze van inning

De belasting wordt geïnd door middel van een kohier en moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

In geval het gaat om een periodieke verspreiding, zal het kohier alle

verspreidingen van hetzelfde kwartaal bundelen en het verschuldigde bedrag in 1 keer inkohieren.

Artikel 10. – Bezwaren

De belastingplichtige of zijn vertegenwoordiger kan tegen een aanslag of een belastingverhoging, zoals vermeld in artikel 8, een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

De vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van gemeentebelastingen gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 11. – Afschrift

Een afschrift van deze beslissing zal aan de dienst Financiën, de dienst Secretariaat en de toezichthoudende overheid worden overgemaakt.

Dhr. Jelle Lauwereys, schepen, verlaat in toepassing van artikel 51 van het decreet Lokaal Bestuur de zitting, voor de behandeling van dit agendapunt.

LRV 'DENNENRUITERS' PULDERBOS VZW: VERHOGEN VAN EEN EENMALIGE INVESTERINGSSUBSIDIE

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 23 juni 2016 waarbij een éénmalige investeringssubsidie ten bedrage van 200.000 euro aan LRV Dennenruiters Pulderbos, met maatschappelijke zetel te 2242 Zandhoven, Hazenpad 16 werd goedgekeurd;- een investeringssubsidie die werd aangewend ter financiering van de bouw van een nieuwe rijhal met binnenpiste voor hippische recreatie met cafetaria.

Gelet op zijn beslissing van 23 juni 2016 waarbij beslist werd om tussen de gemeente Zandhoven en de LRV 'Dennenruiters' Pulderbos vzw, een erfpachtovereenkomst af te sluiten;- dat voormelde erfpachtovereenkomst werd afgesloten voor de duur van een ondeelbare periode van dertig achtereenvolgende jaren, tegen een driemaandelijks erfpachtvergoeding van 1666,66 euro, op de percelen grond gelegen te 2242 Zandhoven, Klein Heide, ten kadaster gekend:

- sectie A, deel van nummer 123/D_P0000, voor een oppervlakte van 6.607 m²;

- sectie A, nummers 124/B_P000, 124D_P0000, 130/c_P0000 en 131/F_P000, voor een oppervlakte van 46.202 m².

Gelet op het schrijven van de Federale overheidsdienst Financiën waarbij LRV Pulderbos vzw verzocht wordt om een openstaande BTW schuld naar aanleiding van een BTW controle ten bedrage van 51.269,39 euro te betalen.

Gelet op de besprekingen tussen een afvaardiging van de gemeente Zandhoven en LRV Pulderbos vzw waarbij zij vragen om de voormelde investeringssubsidie te verhogen met 50.000 euro;- dat door de verhoging van de investeringssubsidie de driemaandelijks erfpachtvergoeding van voormelde erfpachtovereenkomst, zoals goedgekeurd in zitting van 23 juni 2016 ook verhoogd wordt naar 2.117,16 euro voor de duur van een ondeelbare periode van de resterende 27 jaren en 3 kwartalen.

Overwegende dat de vzw LRV 'Dennenruiters' Pulderbos rekent op de verhoging van voormelde investeringssubsidie ten bedrage van vijftigduizend euro (50.000 euro) ter financiering van de openstaande

BTW schuld ter gelegenheid van de bouw van een nieuwe rijhal met binnenpiste.

Overwegende dat bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing dit budget zal voorzien worden.

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om een verhoging van de eenmalige investeringssubsidie ten bedrage van 50.000 euro toe te kennen aan LRV 'Dennenruiters' Pulderbos vzw, met maatschappelijke zetel te 2242 Zandhoven, Hazenpad 16.

Publieke stemming:

Met 14 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), 6 stemmen tegen (Oliver Vertruyen, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 1 onthouding (Jordi De Vlam)

BESLUIT:

Artikel 1.

Een verhoging van de eenmalige investeringssubsidie, zoals goedgekeurd in zitting van 23 juni 2016, toe te kennen ten bedrage van 50.000 euro aan LRV 'Dennenruiters' Pulderbos vzw, met maatschappelijke zetel te 2242 Zandhoven, Hazenpad 16.

Artikel 2.

De driemaandelijke erfpachtvergoeding van de erfpachtovereenkomst tussen de gemeente Zandhoven en LRV Dennenruiters Pulderbos vzw, zoals goedgekeurd in zitting van 23 juni 2016, wordt verhoogd naar 2117,16 euro voor de duur van een ondeelbare periode van de resterende 27 jaren en 3 kwartalen.

Artikel 3.

De uitgave voor deze investeringssubsidie zal voorzien worden bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur en LRV 'Dennenruiters' Pulderbos vzw worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van

a) dhr. Peeters W. die mededeelt dat er zomaar 11.000 euro overboord gegooid wordt.

b) dhr. Van Bergen T. die verklaart dat de rekening pas gemaakt wordt nadat de centen zijn uitgegeven. De vzw had zich op voorhand beter moeten infomeren. De burgemeester heeft een foutieve berekening gemaakt ihkv de aflossing van de erfpacht. Hij merkt op dat de boete op te nemen in een erfpacht, een lucratieve oplossing is voor de gevolgen van slecht beheer. N-VA Zandhoven wilt weten waarom de boete verhoogd wordt met dit grote bedrag aan intresten.

c) dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Ik wil erop wijzen dat Vlaams Belang de enige oppositiepartij is die de oorspronkelijke investeringssubsidie mee heeft goedgekeurd en wij zullen ook deze verhoging mee goedkeuren. Bij nader toezien blijkt dat niet de vereniging in de fout is gegaan, maar dat de fout bij het boekhoudkantoor SBB ligt. Het betreft in 2016 ten onrechte afgetrokken BTW ten bedrage van 39.932 €, verhoogd met een boete van 3.990 € en interesten van 7.347 €. Niet verwonderlijk indien men weet dat 0,8% interesten per maand wordt aangerekend. Maar ik wil wel aan de burgemeester doen opmerken dat de vermelde cijfers voor de terugbetaling niet kloppen. Een verhoging van het driemaandelijks bedrag van 1.666,66 € naar 2.017,16 €, dus met 350,50 € geeft op 27,75 jaar slechts een bedrag van 38.905,50 € en niet

50.000 €. Dit dient dus wel nog aangepast te worden."

d) dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "**GR**

23.06.2016: Erfpacht: erfpachtrecht voor 35 jaar, tegen een driemaandelijks erfpachtgeld van 1666.66 euro. **GR 23.06.2016:**

Toekennen van een eenmalige investeringssubsidie.200 000 euro aan LRV. Deze subsidie wordt beschouwd als een renteloze lening. Zij zullen het bedrag van de investeringssubsidie terugbetalen aan de gemeente door de betaling van de 3-maandelijkse canon, ter uitvoering van de erfpachtovereenkomst, zoals goedgekeurd in zitting van heden.

Berekening: 35 jaar zijn 140 kwartalen. $140 \times 1666.66 = 233.332.40$ euro. Dat is te veel.

30 jaar zijn 120 kwartalen: $120 \times 1666.66 = 199.999,20$ euro. Dat is bijna 200 000. OK

Maar de vermelde termijn in de erfpachtovereenkomst klopt dus niet. **Nu** wordt het kwartaalbedrag opgetrokken tot 2017,16 euro, ipv 1666.66. Dit betekent een stijging van 350,50 euro. Nog 27 jaar, dit zijn 108 kwartalen, plus drie, dus 111 kwartalen moeten ze nog betalen.

$111 \times 350,50 = 38.905,50$ euro. Dus zullen ze bijna 11 000 euro niet terugbetalen.

Er is blijkbaar een notatiefout ingeslopen ten nadele van de gemeente: Als het nieuwe kwartaalbedrag 450,50 euro wordt, dan betalen zij op die termijn van 111 kwartalen inderdaad 50005.50 euro terug. De ethische kant van deze beslissing kan ook in vraag gesteld worden. We geven een renteloze lening om een boete te betalen?"

Burgemeester antwoordt dat dit alles kadert in de filosofie dat verenigingen moeten blijven bestaan en soms hoort daar een goede huisvesting bij waardoor men een positieve dynamiek creëert. Destijds heeft de gemeenteraad een renteloze lening toegestaan die tot op heden op een correcte manier wordt terugbetaald. uiteraard zal het bedrag van de Canon aangepast worden naar het juiste bedrag.

Na de behandeling van dit punt van de dagorde betreedt schepen Lauwereys J. opnieuw de zittingzaal.

GOEDKEUREN VAN DE VERHOOGING VAN DE TWEDE PENSIOENPIJLER

De gemeenteraad,

Gelet op de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid.

Gelet op het sectoraal akkoord 2008-2013 voor het personeel van de lokale en provinciale besturen, afgesloten in het Vlaams onderhandelingscomité C1 van 19 november 2008.

Gelet op de toewijzing van 29 juli 2010 van de opdracht door RSZPPO aan een samenwerking tussen Dexia Verzekeringen en Ethias in de vorm van een tijdelijke handelsvennootschap.

Gelet op het kaderreglement 2de pensioenpijler contractanten en het model van raadsbesluit die werden goedgekeurd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 9 december 2009.

Gelet op het sectoraal akkoord over het addendum nr. 1 aan het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten, zoals aangevuld met de aanvullende nota bij het kaderreglement tweede pensioenpijler contractanten van 26 mei 2011, goedgekeurd in het Vlaamse onderhandelingscomité C1 van 16 oktober 2013.

Gelet op zijn beslissing van 14 oktober 2010 houdende de invoering van een aanvullende pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden;- dat de pensioentoeelage 1% van het pensioengevend jaarloon bedraagt.

Gelet op zijn beslissing van 21 maart 2019 houdende de verhoging van een aanvullende pensioenstelsel voor de contractuele personeelsleden;- dat de pensioentoeelage 2% van het pensioengevend jaarloon bedraagt. Gelet op de wet overheidspensioenen van 30 maart 2018;- dat de mogelijkheid bestaat om een korting op de responsabiliseringsbijdrage te verkrijgen bij het verhogen van de tweede pensioenpijler.

Overwegende dat om optimaal van de korting te kunnen genieten de stijging best wordt ingevoerd met ingang van 1 januari 2020 naar 3%. Gelet op het feit dat alle contractuele personeelsleden aangesloten zijn, inclusief artikel 60 en andere tewerkstellingsvormen.

Gelet op de simulaties van Belfius;- dat de kredieten hiervoor voorzien zijn in het budget van de volgende jaren.

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het protocol en akkoord van 11 februari 2020.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De pensioentoeelage voor contractuele personeelsleden bedraagt met ingang van 1 januari 2020 3% van het pensioengevend jaarloon.

Artikel 2.

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan RSZ (Jozef II-straat 47, 1000 Brussel), diensten Financiën en Personeel.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Wat is de impact van deze verhoging? Wat is het % van de statutairen momenteel? Vanaf 2021 is een tweede pensioenpijler van 3% vereist om te kunnen genieten van de (federale) korting op de responsabiliteitsbijdrage en niet vanaf 2020."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

AANPASSEN VAN HET REGLEMENT M.B.T. DE BEGRAVING VAN URNEN OP HET URNEVELD

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, zoals aangepast tot op heden.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria, zoals aangepast tot op heden.

Gelet op het bestaande 'politierglement met betrekking tot urnenveld-bijzetting van urnen', zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 17 november 2005 en later gewijzigd bij beslissing van 19 december 2013. Gelet op zijn beslissing van 19 december 2019 houdende aanpassing en hernieuwing van de retributie op de grondconcessie begraving van urnen op het urnenveld.

Overwegende dat hierbij enkel wordt voorzien in een retributie op het verlenen van een grondconcessie voor een periode van 25 jaar – dat het aangewezen is het huidige reglement met betrekking tot begraving op het urnenveld aan te passen.

Na verdere bespreking.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het politiereglement met betrekking tot urnenveld-bijzetting van urnen zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 17 november 2005 en later gewijzigd bij beslissing van 19 december 2013, wordt opgeheven met ingang van 1 maart 2020 en vervangen door het hiernavolgend reglement:

Reglement m.b.t. begraafing van urnen op het urnenveld

Artikel 1:

Het urnenveld is voorzien van aparte kelders in de grond waar de urnen in geplaatst kunnen worden.

In elke kelder van het urnenveld mag slechts één urne worden begraven.

In de kelder waarin een urne werd begraven, kan een tweede urne worden bijgeplaatst indien voor beide urnen een concessie werd verleend. Hiervoor dient een aanvraag tot concessie te gebeuren met vermelding van de identiteit van de persoon wiens urne (later) wordt begraven in het urnenveld.

Artikel 2:

De begraafing van de urnen is slechts toegelaten voor de personen die:

- a. op het ogenblik van het overlijden, ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente of er hun gewone verblijfplaats hebben
- b. overleden zijn op het grondgebied van de gemeente of die dood werden aangetroffen op dit grondgebied
- c. zijn overleden buiten het grondgebied van de gemeente en die op het ogenblik van hun overlijden hun domicilie of gewone verblijfplaats niet hebben op het grondgebied van de gemeente, mits naleving van de belasting op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen kan een concessie verlenen op de begraafing van urnen in het urnenveld voor een termijn van 25 jaar.

Artikel 4:

De prijs van de kelder waarin de asurne is begraven, valt ten laste van de aanvrager of van de nabestaanden van de overledene.

Na begraafing van de asurne dient een dekplaat op de kelder te worden aangebracht op kosten van de aanvrager of van de nabestaanden.

Uitsluitend volgende dekplaten komen in aanmerking:

- a. dekplaat door de gemeente ter beschikking gesteld
- b. grijze of zwart getinte dekplaat aangeboden door de begrafenisondernemer, waarvan de vorm, de aard van het materiaal en de afmetingen identiek zijn aan de door de gemeente ter beschikking gestelde dekplaat.

Het is toegelaten om tekst en/of foto aan te brengen op de dekplaat die verwijzen naar of betrekking hebben op de overledene.

De prijs van de kelder en de door de gemeente ter beschikking gestelde dekplaat wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op basis van de reële kostprijs.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3.

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst Burgerzaken.

AANPASSEN VAN HET REGLEMENT M.B.T. DE BIJZETTING VAN URNEN IN HET COLUMBARIUM

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging, zoals aangepast tot op heden.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria, zoals aangepast tot op heden.

Gelet op het bestaande 'politiereglement met betrekking tot columbarium-bijzetting van urnen', zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 1984 en later gewijzigd bij beslissing van 21 februari 2002, 15 december 2005 en 19 december 2013.

Gelet op zijn beslissing van 19 december 2019 houdende aanpassing en hernieuwing van de retributie op de concessie op de bijzetting van urnen in het columbarium.

Overwegende dat hierbij enkel wordt voorzien in een retributie op het verlenen van een concessie voor een periode van 25 jaar;- dat het aangewezen is het huidige reglement met betrekking tot bijzetting van urnen in het columbarium aan te passen.

Na verdere bespreking.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het politiegeregulement met betrekking tot columbarium-bijzetting van urnen zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 20 december 1984 en later gewijzigd bij beslissing van 21 februari 2002, 15 december 2005 en 19 december 2013, wordt opgeheven met ingang van 1 maart 2020 en vervangen door het hiernavolgend reglement:

Reglement m.b.t. bijzetting van urnen in het columbarium

Artikel 1:

Het columbarium is een muur of muurachtig bouwsel op de begraafplaats met een groot aantal nissen waarin de urnen kunnen bijgezet worden.

In elke nis mag slechts één urne worden bijgezet.

In de nis waarin reeds een urne werd bijgezet, kan een tweede urne worden bijgeplaatst indien voor beide urnen een concessie werd verleend. Hiervoor dient een aanvraag tot concessie te gebeuren met vermelding van de identiteit van de persoon wiens urne (later) wordt bijgezet in het urnenveld.

Artikel 2:

De bijzetting van de urnen is slechts toegelaten voor de personen die:

- a. op het ogenblik van het overlijden, ingeschreven zijn in het bevolkingsregister, vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente of er hun gewone verblijfplaats hebben
- b. overleden zijn op het grondgebied van de gemeente of die dood werden aangetroffen op dit grondgebied
- c. zijn overleden buiten het grondgebied van de gemeente en die op het ogenblik van hun overlijden hun domicilie of gewone verblijfplaats niet hebben op het grondgebied van de

gemeente, mits naleving van de belasting op de lijk- en asbezorging van personen vreemd aan de gemeente.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen kan een concessie verlenen op de bijzetting van urnen in het columbarium voor een termijn van 25 jaar.

Artikel 4:

De prijs van de columbariumnis waarin de asurne is bijgezet, valt ten laste van de aanvrager of van de nabestaanden van de overledene. Na de bijzetting van de asurne in de columbariumnis dient de nis te worden afgesloten met een hiertoe bestemde afdekplaat op kosten van de aanvrager of van de nabestaanden.

Uitsluitend volgende dekplaten komen in aanmerking:

- a. dekplaat door de gemeente ter beschikking gesteld
- b. grijze of zwart getinte dekplaat aangeboden door de begrafenisondernemer, waarvan de vorm, de aard van het materiaal en de afmetingen identiek zijn aan de door de gemeente ter beschikking gestelde dekplaat.

Het is toegelaten om tekst en/of foto aan te brengen op de dekplaat die verwijzen naar of betrekking hebben op de overledene.

De prijs van de columbariumnis en de door de gemeente ter beschikking gestelde dekplaat wordt vastgesteld door het college van burgemeester en schepenen op basis van de reële kostprijs.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3.

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de dienst Burgerzaken.

TREFFEN VAN EEN PRINCIEPSBESLISSING M.B.T. FINANCIËLE ONDERSTEUNING VAN CHIRO MASSENHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 16 februari 2016 waarbij de aankoop van de terreinen van Chiro Massenhoven, gelegen aan de Kerkstraat werd goedgekeurd opdat de toekomstige werking van de jeugdvereniging op voormelde locatie kon gegarandeerd blijven.

Overwegende dat een omgevingsvergunning werd verleend door het college van burgemeester en schepenen in zitting van 28 oktober 2019 aan Sint-Stefanus vzw, met als contactadres 2240 Massenhoven, Kerkstraat 100 voor de afbraak van een bestaand jeugdlokaal en het bouwen van een nieuw jeugdlokaal.

Gelet op de talrijke besprekingen tussen een afvaardiging van het bisdom en de gemeente Zandhoven om te bekijken of ook het Bisdom zijn financiële steentje kon bijdragen bij de heropbouw van het lokaal van Chiro Massenhoven;- dat deze besprekingen echter tot niets geleid hebben.

Overwegende dat Chiro Massenhoven wenst te starten met de afbraak en heropbouw van hun lokaal;- dat zij echter nog een bedrag van 300.000 euro te kort komen om hun project volledig te financieren.

Overwegende dat het gemeentebestuur van oordeel is dat er in iedere deelgemeente moet naar gestreefd worden om een jeugdwerking te hebben.

Overwegende dat nog onderzocht moet worden volgens welke juridische constructie voormelde financiering het best kan uitgevoerd worden.

Overwegende dat voor voormelde financiering de nodige kredieten zullen

worden ingeschreven bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.
Gelet op het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeente Zandhoven beslist principieel om Chiro Massenhoven financieel te ondersteunen ten bedrage van ongeveer 300.000 euro voor de afbraak en heropbouw van hun jeugdlokaal, gestaan en gelegen te Massenhoven, Kerkstraat ten kadaster gekend, sectie A, nrs. 55/V en 55/2.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van het dossier.

Artikel 3

De nodige kredieten voor voormelde financiering zullen worden ingeschreven bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

Artikel 4

Een afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van

a) dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Als Vlaams Belang steunen wij deze principiële beslissing, want voor ons is in elke deelgemeente een jeugdbeweging even belangrijk als een school, of ze nu Chiro, KSA, Scouts of VNJ heet. Maar hier is nog wel wat onduidelijkheid over. Er moet nog onderzocht worden volgens welke juridische constructie de financiering het best kan uitgevoerd worden. In een krant vernamen we ook dat we niet kunnen verlangen dat Chiro Massenhoven die 300.000 € helemaal zal terugbetalen, maar dat ze hun best gaan doen. Nu vernemen we van schepenen Jelle dat ze 10 % op 10 jaar zouden moeten terugbetalen, maar volgens de burgemeester is dit slechts als voorbeeld te zien. Wij zijn van mening dat Chiro Massenhoven reeds voldoende eigen middelen zal inbrengen en dus niets van de 300.000 € zou dienen terug te betalen. Ik wil u eraan herinneren dat Chiro Zandhoven in 2011 een volledig nieuw lokaal heeft gekregen met een toelage van 300.000 € waarvoor ook niets diende terugbetaald te worden. En dit volgens minder propere praktijken die ik toch ook nog even wil herinneren: op de gemeenteraad van 17 februari werd een toelage van 100.000 € gevraagd om het Chiroheem te verplaatsen. Op de gemeenteraad van 8 september werd dan gevraagd dit bedrag te verhogen naar 300.000 € omdat een nieuw gebouw zogezegd voordeliger zou uitkomen dan het afbreken en herplaatsen. Maar dit was op 17 februari al geweten, getuige de opgedoken offerten van 21 en 31 januari van de bouwfirmen en het architectenplan van 18 maart. Bovendien liet men de Chiro op papier en dus ook juridisch optreden als bouwheer, zodat men het project zonder openbare aanbesteding kon toewijzen aan de bevriende bouwfirmen."

b) dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "Belangrijk dat er goede infrastructuur is voor jeugdverenigingen maar het gaat om een groot bedrag dus het is belangrijk dat de beslissing weer voor de gemeenteraad komt alvorens ze genomen wordt. De burgemeester bevestigt dat dit zal gebeuren."

c) dhr. Van Bergen T. die het volgende verklaart: "In Massenhoven doet het gerucht dat de ronde dat de Kerk/Bisdom op een berg geld zou zitten dat initieel bestemd was voor de jeugd van Massenhoven. N-VA wilt hierover het fijne weten, wat is hiervan aan. N-VA Zandhoven vraagt zich

af of alle andere opties ter financiering onderzocht werden. De parochiezaal van Massenhoven was vroeger misschien sexy maar nu is het een verouderde zaal. Interessanter én besparingstechnisch zou N-VA opteren om het nieuwe jeugdlokaal van de Chiro ineens te combineren met een nieuwe polyvalente zaal.

d) dhr. Peeters W. vraagt zich af of 300.000 euro voldoende zal zijn om het ganse project te financieren. Want indien naar analogie met LRV moet er achteraf opnieuw een budget aanpassing gebeuren."

Burgemeester legt uit dat dit enkel de principiële beslissing betreft nl. het akkoord van de gemeenteraad om ermee voor te zorgen dat er een gebouw zal komen. Hij voegt er nog aan toe dat het oorspronkelijk inderdaad de bedoeling was om een chirolokaal te bouwen waar ook andere verenigingen onderdak zouden vinden; omdat het logisch leek dat de parochiale werken hierbij zouden tussenkomen omdat er nog steeds centen opzij zouden staan in gevolge de verkoop van de kleuterschool in Massenhoven, hebben we gesprekken opgestart met het bisdom maar deze hebben tot niets geleid.

Na deze uiteenzetting gaat gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

SPORTRAAD VERSUS SPORTBABEL

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door N-VA:

N-VA Zandhoven wilt duidelijkheid over de inrichting van de sportbabbel versus afschaffing sportraad.

Burgemeester vraagt om dit punt te verdagen zodat Joris Geens het kan toelichten.

INVOEREN VAN EEN CEREMONIE VOOR DE SUCCESVOLLE INBURGERAAR

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door Monique Suls namens N-VA die het volgende toelicht:

"Inburgering van nieuwkomers is van essentieel belang voor een succesvolle integratie. N-VA Zandhoven wil nieuwe Vlamingen die succesvol een inburgeringstraject hebben afgelegd, in de kijker zetten tijdens een ceremonie van de inburgeraar.

Wie met succes zijn of haar inburgeringstraject afrondt, krijgt een attest van inburgering. Het zou een mooi signaal zijn als we deze nieuwkomers in de bloemetjes zetten als bedanking voor hun inspanningen. Tegelijk kan het een stimulans zijn om actief te blijven deelnemen aan onze gemeente. In heel wat Vlaamse steden en gemeenten is zo'n plechtig moment een echt succes.

Wij willen dan ook de stemming vragen voor:

Het al dan niet invoeren van een ceremonie van een ceremonie van de succesvolle inburgeraar in Zandhoven."

De voorzitter legt daarop de door mevr. Suls ingediende vraag ter stemming aan de raad voor. De stemming geeft de volgende uitslag:

Aantal stemmen ten gunste van het amendement: 6

Aantal stemmen tegen het amendement: 14

Aantal onthoudingen: 2.

Volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 6 stemmen voor (Oliver Vertruyen, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 14 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans,

Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey), 2 onthoudingen (Paul Stulens, Mieke De Moor)

Schepen Maes M. antwoordt dat dit niet zo vaak voorkomt bij ons: vluchtelingen blijven hier maar een heel korte tijd en dan loopt de inburgeringsperiode vaak nog. Wij nodigen diegene die hier via ons LOI of via een andere weg effectief komen wonen uit op de dag van de nieuwe inwoners, net zoals andere nieuwe inwoners, dat is integratie.

Wij willen geen verschil maken tussen onze inwoners: iedereen behaalt in zijn leven wel eens een diploma of iets waarvoor hij hard moest werken.

Kunnen jullie ons overtuigen waarom we dit anders moeten zien?

Waar is het nut van integratie gebleven als we ze zelf steeds als vreemde eendjes blijven zien? Hen apart uitnodigen kan je toch geen integratie noemen?"

Mevr. Suls M. antwoordt hierop dat N-VA Zandhoven vindt dat inburgering van nieuwkomers van essentieel belang is voor een succesvolle integratie in onze samenleving. We geloven best dat de gemeente alle middelen inzet om deze trajecten te laten slagen. N-VA Zandhoven wilt na het behalen van het inburgeringsattest, de nieuwe Vlamingen in de kijker zetten tijdens een 'ceremonie van de inburgeraar'. Op een officieel en plechtig moment willen we dat deze nieuwe Vlamingen in de bloemetjes gezet worden en willen we hen, door hier meer visibiliteit aan te geven, er extra toe aanzetten om aan onze samenleving te blijven deelnemen. De burgemeester zal dit initiatief misschien stadsachtig vinden en misschien zijn er niet veel inburgeraars. Niettegenstaande zien we dat in heel wat steden en gemeenten, ook in de ons omringende gemeenten dit plechtig moment een echt succes is! Voor de kost moet men dit niet laten, dit evenement kan georganiseerd worden mits een zeer bescheiden budget. Bij de verdere bespreking hoort de gemeenteraad nog een tussenkomst van dhr. De Vlam J. waarna de gemeenteraad overgaat tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

VRAGENUURTJE

1. Dhr. Stulens P. die enkele vragen heeft nl.:

a) "In verband met een nieuw zwembad. Spijtig dat schepen Joris niet aanwezig kon zijn, maar de burgemeester weet waarschijnlijk ook hoever de besprekingen staan. Vermits dit een zeer moeilijke oefening is met verschillende gemeenten, heeft Zandhoven nog niet gedacht aan een publiek-private samenwerking? Zo is er Sportoase die zelf reeds 15 zwembaden bouwden en uitbaten. Onder meer in Elshout Brasschaat, en nu een nieuw gaan bouwen in Deurne. Met zeer vele voordelen: naast zwembad ook fitness en wellness; alle dagen open; aparte prijzen voor enkel het zwembad; kortingen voor eigen inwoners, scholen, 55+ en mindervaliden."

Burgemeester antwoordt dat op dit moment bekeken wordt of de afstanden tussen de gemeenten en eventuele locaties oké zijn maar het is sowieso een verhaal van lange adem.

Dhr. Stulens P. bevestigt dat dit inderdaad een moeilijke oefening betreft en vraagt zich af of het geen optie/piste is om met Oase in gesprek te gaan waarop de burgemeester antwoordt dat deze optie mee genomen wordt bij de onderhandelingen.

b) "Hoever staat het met het opstellen van de bouwcode. Op 17 september werden de brieven verstuurd, en tegen 25 oktober 2019 werden de offerten verwacht."

Schepen Van Staeyen S. antwoordt dat het eerste verkennende gesprek reeds heeft plaatsgevonden; op dit ogenblik bestudeert het studie bureau alle RUP's, BPA's zodat zij met vragenlijst naar college kunnen komen. Op

de vraag om de oppositie te betrekken bij de opmaak van deze bouwcode, liet het studiebureau weten dat ze niet echt voorstander zijn maar dat zij uiteraard altijd op de hoogte kunnen zijn.

c) "Ik wil nog even citeren uit een artikel van 2011: 'Toen collega-gemeenteraadslid Leo Rens (Groen) de appartementenroofbouw rondom de kerk in Pulle ter sprake bracht, werd dit niet alleen door het schepencollege weerom als een bagatel afgedaan, maar werd de in het publiek aanwezige pastoor E.H. Marcel Van Peer door burgemeester Luc Van Hove (CD&V) vierkant uitgelachen van op zijn burgemeestersstoel.' Met nog steeds dezelfde arrogantie werden hier enkele weken geleden ook de raadsleden van N-VA uitgelachen, in zoverre dat zelfs ons jong Groenraadslid het ook op zijn heupen kreeg. En het blijft hier niet bij. Alhoewel de voltallige gemeenteraad unaniem het JOTH-project heeft goedgekeurd, wil ik hierbij de burgemeester en zijn schepenen danken voor het feit dat de raadsleden van de oppositie niet mochten worden uitgenodigd voor de opening van het jongeretherapiehuis op 7 februari."

Burgemeester antwoordt hierop dat iedereen hiervoor apart werd uitgenodigd.

2. Dhr. Nagels P. die vraagt of er na uitvoering van het masterplan in Massenhoven met een doorgetrokken enkelrichting straat rond de kerk:

- Grootte van de kermis dezelfde blijft?
- De straat mee gebruikt wordt voor het plaatsen van de kermisattracties?
- De straat plaatselijk wordt afgesloten?"

Goedkeuren verslag

VERSLAG VORIGE ZITTING

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen verdere opmerkingen worden gemaakt over de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 23 januari 2020, overeenkomstig art. 36 §3 2° van het huishoudelijk reglement, zijn de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

Sluiten vergadering

SLUITEN VERGADERING

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad,

Annick Smeets

Paula Henderickx

Algemeen directeur

Voorzitter Gemeenteraad
