
Gemeenteraad

16 december 2021

Aanwezig: Paula Henderickx, Voorzitter Gemeenteraad
Luc Van Hove, Burgemeester
Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke
Maes, Jelle Lauwereys, Schepenen
Jozef Oorts, Eduardus Belmans, Paul Stulens,
Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen,
Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty
Bossaerts, Maria Van Rompaey, Tom Van
Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul
Nagels, leden
Annick Smeets, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Joris Geens, Eerste schepen
May Peeters, Ward Peeters, leden

De voorzitter opent de vergadering; er zijn 3 verontschuldigungen nl. schepen Geens J., mevr. Peeters M. en dhr. Peeters W..
Dhr. Stulens P. merkt op dat hij tijdens het vragenkwartiertje op het einde van de vorige gemeenteraad, nog een vraag had voor de burgemeester die luidde als volgt: "Op vorige raad vernam ik, en verbeter me als dit niet juist zou zijn, dat de op 15 maart aangestelde consultant ADD heeft voorgesteld om de verzekeringen in vier delen op te splitsen, namelijk voertuigen, brand, arbeidsongevallen en overige, en dat de bevraging voor elk van de overige drie delen telkens pas met een jaar tussenpauze zou plaatsvinden." Het antwoord van de burgemeester ontbreekt in het verslag. Mag ik vragen dat dit aangevuld zou worden.
De algemeen directeur antwoordt bevestigend, en zal bijgevolg de notulen van november aanpassen alvorens dit wordt goedgekeurd.

Openbaar

GOEDKEUREN VAN DE PRINCIEPSBESLISSING M.B.T. DE BUITENGEWONE ONDERHOUDSWERKEN AAN WEGEN - DIENSTJAAR 2022

De gemeenteraad,
Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.
Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.
Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 36.

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Overwegende dat jaarlijks verschillende wegen, voorzien van een grind-, zand- of asfaltverharding of een betonverharding, aan een grondige onderhoudsbeurt dienen onderworpen door ongunstige weersomstandigheden of slijtage.

Overwegende dat de straten die een grondige onderhoudsbeurt moeten krijgen pas na een ernstig nazicht kunnen aangeduid worden.

Overwegende dat de toplaag van verschillende definitief verharde asfaltwegen eveneens aan onderhoud toe is;- dat het noodzakelijk lijkt deze wegen na te zien en desgevallend op te nemen in het dossier der uit te voeren werken.

Overwegende dat het de bedoeling is, thans een aanvang te nemen met de voorbereiding van het dossier zodat de onderhoudswerken tijdig kunnen uitgevoerd worden.

Overwegende dat de werken van dergelijke omvang slechts kunnen uitgevoerd worden, nadat een aanbestedingsprocedure wordt gevolgd;- dat het bijgevolg noodzakelijk is de nodige plans en de vereiste stukken op te maken, teneinde te gelegenertijd tot een aanbesteding te kunnen overgaan.

Overwegende dat het nodig is een overheidsopdracht voor werken te gunnen met als voorwerp: "Buitengewone onderhoudswerken aan wegen - dienstjaar 2022".

Overwegende dat de initiële raming van deze opdracht bij benadering 250.000,00 euro incl. btw bedraagt en verder gespecificeerd zal moeten worden in een bestek.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op budgetrekening BP2020_2025-3_K/GBB/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-27/U/0.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Principieel akkoord te gaan met de overheidsopdracht voor werken met als voorwerp Buitengewone onderhoudswerken aan wegen - dienstjaar 2022, voor een bedrag indicatief geraamd op 250.000,00 euro incl. btw.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met uitvoering van dit besluit en wordt gemachtigd over te gaan tot de aanduiding van de straten waarin onderhoudswerken zullen worden uitgevoerd.

De opdracht wordt gegeven een externe ontwerper aan te stellen bij de aanvang van de procedure.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetrekening BP2020_2025-3_K/GBB/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-27/U/0.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur worden overgemaakt.

GOEDKEUREN VAN DE PRINCIEPSBESLISSING M.B.T. DE WEGEN- EN RIOLERINGSWERKEN IN DE LIERSEBAAN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 36.

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gelet op de herinrichting van het kruispunt Vierselbaan/Oelegembaan in 2018 in uitvoering van het Masterplan Zandhoven.

Overwegende dat de toestand en het rijcomfort van het fietspad en de rijweg in de Liersebaan tussen de N14 en het kruispunt Vierselbaan/Oelegembaan, sterk verouderd is en verbeterd kan worden.

Gelet op de vraag van Pidpa Hidrorio tijdens de voorbesprekingen om samen met de wegenwerken ook de vernieuwing van de riolering mee op te nemen.

Overwegende dat het een opportuniteit is om de rioleringswerken mee op te nemen en zodoende de zuiveringsgraad van onze gemeente te verhogen.

Overwegende dat bij een heraanleg van de Liersebaan ook de veiligheid van de schoolomgeving van het Zanddhofje mee kan opgenomen en verbeterd worden.

Overwegende dat de Liersebaan sinds de herinrichting van het kruispunt Oelegembaan/Vierselbaan en ander karakter heeft gekregen en nu meer als woonstraat kan worden ingericht.

Overwegende dat het om bovenliggende redenen nodig is een overheidsopdracht voor werken te gunnen met als voorwerp: "Wegen- en rioleringswerken in de Liersebaan".

Overwegende dat de raming van deze opdracht verder gespecificeerd zal moeten worden in een bestek.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is op budgetrekening

BP2020_2025-3_K/ACT-2.5.5/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-14/U/0.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Principieel akkoord te gaan met de overheidsopdracht voor werken met als onderwerp: Wegen- en rioleringswerken in de Liersebaan.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit. De opdracht wordt gegeven een externe ontwerper aan te stellen bij de aanvang van de procedure.

Artikel 3.

Een samenwerkingsovereenkomst met Pidpa zal worden opgemaakt en ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetrekening BP2020_2025-3_K/ACT-2.5.5/0200-00/224007/GEMEENTE/CBS/IP-14/U/0.

Artikel 5.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Riolering mee opnemen, om zo de zuiveringsgraad van onze gemeente te verhogen". Is er daar dan nu nog geen riolering? Als ze nu gescheiden wordt aangelegd, kan het regenwater dan volledig gescheiden worden afgevoerd, of komt het verderop dan bij het afvalwater terecht? Komt er een fietspad met de breedte die aan de moderne normen voldoet? Bij die gelegenheid toch de aansluiting voor fietsers aan het kruispunt Vierselbaan nog eens herbekijken. Worden de bewoners van in het begin bij de planning betrokken?"

Nadat schepen Willems R. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

RECTOR DE RAMSTRAAT: WEIGEREN VAN HET WEGTRACÉ

De gemeenteraad,

Overwegende dat door Magic BV, met als contactadres Schuurblok 13 te 2520 Ranst, vertegenwoordigd door de heer Michael Dautricourt, bestuurder,

een omgevingsvergunning voor het slopen van alle constructies en het bouwen van drie meergezinswoningen met gezamenlijke ondergrondse parkeergarage en bovengrondse fietsenstalling, werd ingediend op 2 augustus 2021, volledig en ontvankelijk verklaard op 30 augustus 2021, voor een grond gelegen te 2240 Zandhoven, Rector De Ramstraat 15, 17, 19 (heden nummer 11, 13, 15, 17, 19) ten kadaster gekend afdeling 1, sectie C, nr. 13L2, 13M2, 13N2, 13E3, 13H2 en 13K2;- dat de aanvrager, voormeld, ter gelegenheid van de indiening van de omgevingsvergunning, een belofte van kosteloze grondafstand heeft bijgevoegd;- dat ca. 119,77m² kosteloos aan de gemeente zal worden afgestaan onder voorbehoud van het verkrijgen van de omgevingsvergunning, grond om de voorgestelde voet-/fietsweg gelegen tussen Rector De Ramstraat 19 en 21, heden een servitudeweg met een openbaar karakter, te kunnen realiseren.

Gelet op artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning.

Gelet op het plan 'inplantingsplan', opgemaakt door architectenbureau Vets, met als contactadres Ketelheide nr. 3 te 2980 Zoersel waarop voornoemde inneming in het blauw staat aangeduid als 'grondafstand'. Overwegende dat het gebied niet gelegen is binnen de grenzen van een ruimtelijke uitvoeringsplan of bijzonder plan van aanleg.

Overwegende dat het gebied niet gelegen is binnen de grenzen van een niet vervallen goedgekeurde verkaveling.

Overwegende dat het gebied waarin het perceel van de aanvraag zich bevindt, gelegen is woongebied, volgens het vastgestelde gewestplan.

Gelet op het proces – verbaal van onderzoek van 11 oktober 2021,

waaruit blijkt dat er 13 bezwaarschriften werden ingediend;- dat in de bezwaarschriften niets staat opgenomen over de grondafstand, noch over de ligging en uitrusting van de voorgestelde voet-/fietsweg.

Overwegende dat het voorstel van wegtracé en van kosteloze grondafstand eerst door de gemeenteraad dient aanvaard te worden alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan nemen over de omgevingsvergunning.

Overwegende dat de aanvraag de wijziging van een bestaande servituedeweg met een openbaar karakter omvat;- dat in de huidige toestand de voorgestelde voet-/fietsweg een onverharde servitude met een breedte van 2,4m betreft.

Overwegende dat er wordt voorgesteld om deze weg met een breedte van 2,4m af te staan en aan te leggen in dolomiet.

Overwegende dat de voet-/fietsweg een verbinding vormt tussen de gewestweg en de Rector De Ramstraat;- dat aan de overzijde van de Rector De Ramstraat de weg doorgetrokken wordt met een onverharde voet-/fietsweg naar de Driehoekstraat;- dat de weg bijgevolg deel uitmaakt van een groter netwerk van trage wegen, die niet op de atlas der buurtwegen is voorzien en een grote meerwaarde heeft voor de ontsluiting van de omgeving voor voetgangers en fietsers.

Overwegende dat het perceel van de aanvraag samen met de percelen kadastraal gekend afdeling 1, sectie C, nr. 14L2 en 15W3 een binnengebied dat gelegen is tussen de gewestweg en de Rector De Ramstraat vormen;- dat op de andere 2 percelen eveneens omgevingsvergunningen (gemeentelijk kenmerk dossier 202100167 en 202100138) voor het bouwen van meergezinswoningen zijn aangevraagd en bijgevolg aanvragen gezamenlijk bekeken moeten worden.

Overwegende dat de ligging wordt behouden en dit aanvaard kan worden;- dat gezien de ligging van het verlengde van de weg richting de Driehoekstraat de huidige positie optimaal is.

Overwegende dat de weg een tweerichtingsfietspad zal zijn zonder een afgescheiden voetpad waardoor zowel fietsers als voetgangers hier gebruik van zullen kunnen maken;- dat omwille van gebruiksgemak en veiligheid deze weg voldoende breed zal moeten zijn.

Gelet op het vademecum 'Fietsvoorzieningen', versie 2017, uitgebracht door Mobiel Vlaanderen waarin ontwerprichtlijnen voor fietsvoorzieningen staan opgenomen;- dat voor een vrijliggend tweerichtingsfietspad wordt aanbevolen om een breedte te hebben van 2,5m met een minimumbreedte van 2m;- dat de richtlijnen uitgaan van een fietspad waarbij het voetpad nog van afgescheiden is en wat hier niet het geval is.

Overwegende dat de weg een dubbel gebruik zal kennen voor fietsers en voetgangers;- dat de bestaande breedte van 2,4m wordt aangehouden en dit lager is dan de aanbevolen breedte van 2,5m wat de veiligheid en gebruiksvriendelijkheid niet ten goede komen.

Overwegende dat de weg ter hoogte van de aanvraag ingesloten zal liggen tussen enerzijds de houten afsluiting van Rector De Ramstraat 21 en de groene afsluiting van Rector De Ramstraat 19 waardoor er geen uitwijkmogelijkheden zijn;- dat de breedte van 2,4m bijgevolg niet voldoende is.

Gelet op de omgevingsvergunningen voor de aanpalende percelen, voormeld, dat op het perceel kadastraal gekend afdeling 1, sectie C, nr. 14L2 eveneens een voet-/fietsweg wordt voorzien vanuit de gewestweg naar de voorgestelde weg op het perceel van de aanvraag en bijgevolg deze gezamenlijk één verbinding vormen;- dat ze bijgevolg op elkaar moeten worden afgestemd op materiaalgebruik.

Overwegende dat bij de huidige aanvraag een pad in dolomiet wordt

voorzien en de weg op het achterliggend perceel wordt voorzien in waterdoorlatende klinkers;- dat omwille van onderhoud en gebruik de voorkeur wordt gegeven aan waterdoorlatende klinkers;- dat het materiaalgebruik in dolomiet bijgevolg niet aanvaard wordt.

Overwegende dat de weg in de bestaande toestand een belangrijke trage verbindingsweg is tussen de gewestweg en de Rector de Ramstraat met een verlenging richting de Driehoekstraat;- dat de weg bijgevolg deel uit maakt van een groter netwerk en in functie van doorwaadbaarheid de weg essentieel is.

Overwegende dat de weg er al geruime tijd aanwezig is met een openbaar karakter en de weg en het openbaar karakter ten allen tijden moet behouden blijven.

Overwegende dat de weg eveneens gebruikt wordt door de bezoekers van de supermarkt Carrefour gelegen te Langestraat 41.

Overwegende dat de weg een openbaar karakter zal krijgen en de inlijving in het openbaar domein aanvaard kan worden, doch er niet akkoord wordt gegaan met de breedte en de uitrusting.

Overwegende dat de voorziene weg, die essentieel is voor de omgeving, te weinig kwalitatief is.

Overwegende dat met het voorgelegd wegentracé niet akkoord kan gegaan worden.

Gelet op de artikels 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het plan 'inplantingsplan', voor wat betreft de grondafstand, opgemaakt door Architectenbureau Vets, met als contactadres Ketelheide nr. 3 te 2980 Zoersel, waaruit blijkt dat ca. 119,77m² grond aan de zijkant van het perceel ter realisatie van de voorgestelde voet-/fietsweg, aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan, wordt niet goedgekeurd.

Artikel 2.

Het tracé van de voet-/fietsweg, gelegen tussen Rector De Ramstraat 19 en 21, wordt niet goedgekeurd.

Artikel 3.

De "Belofte van kosteloze grondafstand", opgesteld aan de hand van het inplantingsplan wordt niet goedgekeurd en het voorstel van kosteloze grondafstand wordt niet aanvaard.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal bij de aanvraag tot omgevingsvergunning gevoegd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

- dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Wordt 2,5 meter breedte voor een fietspad vanaf nu overal de norm in Zandhoven? Gebruik van dolomiet is echter voor mij geen reden tot weigering. Dolomiet is mooi en efficiënt, de productie van klinkers vereist mijns inziens meer energie en dus meer CO2-productie en is dus minder duurzaam."

- dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Ik heb hieromtrent een vraag: stel dat er een nieuwe gewijzigde aanvraag zou komen met een wegtracé van minstens 3,5 meter breedte, zodat voetgangers en fietsers gescheiden zijn, zou dan de vergunning wel verleend worden?"

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

KOSTELOZE GRONDAFSTAND MASTENBAAN 22-24:

GOEDKEUREN

De gemeenteraad,

Overwegende dat aan dhr. Geert Van Loock, met als adres 2242 Zandhoven, Rusthuislaan 12, een omgevingsvergunning werd verleend in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 20 september 2021, voor een terrein met als adres 2242 Zandhoven, Mastenbaan 22-24, ten kadaster gekend, sectie B, nr. 582A;- dat 257 m² grond kosteloos aan de gemeente zal worden afgestaan, grond om de genoemde weg overeenkomstig de ontworpen rooilijn te kunnen realiseren.

Gelet op het plan 'grondafstand', opgemaakt door dhrn. Paul Verhaert en Edwin Jacobs, beiden landmeter-expert namens studiebureau Verhaert, gevestigd te 2288 Bouwel, Rode Haagjes 3, waarop voornoemde inneming benoemd staat als deel 5.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd plan;- dat alle gegevens van dit plan in overeenstemming zijn met de werkelijkheid en met de toestand volgens het kadaster waar deze gronden reeds zijn ingelijfd in het openbaar domein.

Overwegende dat deze kosteloze grondafstand administratief moet geregeld worden en dat daarvan ook een behoorlijke akte moet worden opgesteld, waarbij de overdracht van het eigendomsrecht van deze grond wettelijk wordt vastgesteld.

Gelet op het ontwerp van notariële akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Philippe en Catherine Goossens, An Verwerft en Koen Scheurweghs, notarissen met standplaats te Grobbendonk.

Overwegende dat het noodzakelijk is afgevaardigden aan te duiden die gerechtigd zullen zijn de gemeente Zandhoven te vertegenwoordigen bij het verlijden van de notariële akte en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Gelet op artikel 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het plan 'grondafstand', opgemaakt door dhrn. Paul Verhaert en Edwin Jacobs, beiden landmeter-expert namens studiebureau Verhaert, gevestigd te 2288 Bouwel, Rode Haagjes 3, waaruit blijkt dat 257 m² grond aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan en waarop voornoemde inneming benoemd staat als deel 5, wordt goedgekeurd.

Het ontwerp van akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Philippe en Catherine Goossens, An Verwerft en Koen Scheurweghs, notarissen met standplaats te Grobbendonk, wordt eveneens goedgekeurd.

Artikel 2.

Deze grondafstand zal wettelijk worden geregeld, bij akte te verlijden voor Meester Philippe en Catherine Goossens, An Verwerft en Koen Scheurweghs, notarissen met standplaats te Grobbendonk.

Artikel 3.

De heer Luc Van Hove en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk burgemeester en algemeen directeur worden afgevaardigd om bij het verlijden van de akte, namens de gemeente Zandhoven, op te treden en rechtsgeldig te handelen.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan Meester Philippe en Catherine Goossens, An Verwerft en Koen Scheurweghs, notarissen met standplaats te Grobbendonk, worden overgemaakt.

GECORO: ONTSLAG VAN EEN LID VAN DE RAAD ALSMEDE DE AANDUIDING VAN EEN NIEUW LID EN DIENS PLAATSVERVANGER: AKTENEMING

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 25 april 2019 m.b.t. de goedkeuring van de samenstelling van de GECORO;- dat tijdens deze zitting besproken werd dat elke politieke fractie één vertegenwoordiger en plaatsvervanger (zonder stemrecht) mag afvaardigen.

Gelet op zijn beslissing van 20 juni 2019 m.b.t. de aanstelling van de leden van de GECORO, waarin voor de politieke fractie Groen de volgende afgevaardigde werd aangeduid:

- de heer Jordi De Vlam (Bruggestraat 42 - 2240 Zandhoven).

Gelet op zijn beslissing van 18 november 2021 m.b.t. de akteneming van het ontslag van de heer Jordi De Vlam als gemeenteraadslid.

Gelet op zijn beslissing van 18 november 2021 m.b.t. het nazicht van de geloofsbrieven – eedaflegging en aanstelling als uitvoerend gemeenteraadslid van de heer Eduardus Belmans (Le Grellelei 16 - 2243 Zandhoven) voor de fractie Groen.

Gelet op het voorstel om de heer Eduardus Belmans, voormeld, aan te duiden als afgevaardigde ter vervanging van de heer Jordi De Vlam en mevrouw Mariette Brangers (Zandbeekstraat 24 - 2240 Zandhoven), aan te duiden als diens plaatsvervanger van de fractie Groen in de GECORO, zoals aan het gemeentebestuur bij e-mailbericht meegedeeld werd op 4 december 2021.

Gelet op de artikels van het decreet Lokaal Bestuur.

Akteneming

BESLUIT:

Artikel 1.

Akte te nemen van het ontslag van de heer Jordi De Vlam (Bruggestraat 42 - 2240 Zandhoven) uit de GECORO als afgevaardigde van de fractie Groen.

Artikel 2.

Akte te nemen van de aanduiding van

- de heer Eduardus Belmans (Le Grellelei 16 - 2243 Zandhoven), als afgevaardigde en

- mevrouw Mariette Brangers (Zandbeekstraat 24 - 2240 Zandhoven), als plaatsvervanger

in de GECORO voor de fractie Groen voor de verdere looptijd tot 31 december 2024.

Artikel 3.

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de dienst Omgeving.

GOEDKEUREN VAN HET PROJECTPLAN KINA M.B.T. DE IMPLEMENTATIE DECREET BUITENSCHOOLSE OPVANG EN ACTIVITEITEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van

buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (decreet BOA).

Gelet op de diverse uitvoeringsbesluiten bij dit decreet BOA.

Overwegende dat dit decreet de verantwoordelijkheid voor de organisatie van de buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten bij het lokaal bestuur legt;- dat het lokaal bestuur in zijn regierol de opdracht krijgt om

- lokaal beleid te ontwikkelen rond buitenschoolse opvang en activiteiten binnen de meerjarenplanning
- beslissingen te nemen over besteding en verdeling van de beschikbare financiële, personele, logistieke en infrastructurele middelen (waaronder de subsidie in het kader van het decreet)
- een lokaal samenwerkingsverband te organiseren, en dit met bijzondere aandacht voor:
 - kleuteropvang (financiering kleuteropvang met kwaliteitslabel)
 - kwetsbare gezinnen
 - kinderen met specifieke zorgbehoefte
 - het stimuleren van multifunctioneel gebruik van infrastructuur

Overwegende dat het decreet BOA heel wat nieuwe opdrachten voor het lokaal bestuur met zich meebrengt en de nodige tijd en expertise vergt om deze nieuwe complexe uitdaging vorm te geven.

Overwegende dat het aangewezen is om in deze context beroep te doen op externe expertise ter ondersteuning bij de uitrol van het decreet BOA.

Overwegende dat KINA p.v. (Krisis Info Netwerk Antwerpen), gevestigd te 2390 Malle, Antwerpsesteenweg 503, door de inzet van stafmedewerkers de lokale besturen tegen een gunstige prijs ondersteuning kan bieden bij de uitvoering van hun opdracht en het inspelen op nieuwe evoluties.

Gelet op de eerdere positieve ervaringen in de samenwerking met KINA, onder andere lokaal sociaal beleid, rechtshulp, arbeidstrajectbegeleiding, informatieveiligheid, ...

Gelet op het projectplan 'Implementatie decreet BOA lokaal bestuur Zandhoven' dat wordt voorgelegd, afgesloten voor een uurpakket van 50 uur, waarbij de stafmedewerker van KINA prestaties levert voor lokaal bestuur Zandhoven.

Overwegende dat met de inhoud van het projectplan akkoord gegaan kan worden.

Overwegende dat lokaal bestuur Zandhoven bij het afsluiten van het projectplan vertegenwoordigd moet zijn;- dat het derhalve noodzakelijk is twee personen aan te stellen die bij de ondertekening van bedoeld contract lokaal bestuur Zandhoven zullen vertegenwoordigen en gerechtigd zijn dit contract rechtsgeldig te ondertekenen.

Na verdere bespreking.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Zijn goedkeuring te verlenen aan navolgend projectplan 'Implementatie decreet BOA lokaal bestuur Zandhoven'

PROJECTPLAN KINA p.v.

Implementatie decreet BOA lokaal bestuur Zandhoven

1. SITUERING KINA p.v.

KINA p.v. is een OCMW-vereniging van 29 OCMW's in het arrondissement Antwerpen met als doelstelling de ondersteuning van de OCMW-werking die de lokale capaciteit te boven gaat. Door

samenwerking en bundeling van kennis en informatie, genereert KINA p.v. schaal- en synergievoordelen voor de aangesloten OCMW-leden. KINA p.v. speelt in op nieuwe ontwikkelingen, opdrachten en verplichtingen voor de lokale OCMW's.

De OCMW-leden kunnen beroep doen op de stafmedewerkers van KINA p.v. die op verschillende domeinen expertise hebben opgebouwd zoals lokaal sociaal beleid, kwaliteitszorg, sociale tewerkstelling, informatieveiligheid, ... Deze ondersteuning wordt telkens vormgegeven in een concreet en duidelijk afgebakend project, waarbij een aparte overeenkomst tussen KINA p.v. en het lokaal bestuur wordt afgesloten in de vorm van een projectplan, zoals hier voorligt.

2. INLEIDING EN PROBLEEMSTELLING

Met het nieuwe 'decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten', afgekort 'het decreet buitenschoolse opvang en activiteiten' (BOA) krijgen de lokale besturen een regierol in functie van het geïntegreerde aanbod van buitenschoolse opvang en activiteiten. Hierbij krijgt het lokaal bestuur volgende opdrachten toegewezen:

- Beleid ontwikkelen rond buitenschoolse opvang en activiteiten binnen de strategische meerjarenplanning.
- Beslissen over de besteding en verdeling van de beschikbare financiële, personele, logistieke en infrastructurele middelen (waaronder de subsidie in het kader van het decreet).

Dit met specifieke aandacht voor kleuteropvang, kwetsbare gezinnen en kinderen met specifieke zorgbehoeften. Het lokaal bestuur moet als neutrale actor opereren en verder ook het multifunctioneel gebruik van infrastructuur stimuleren.

Daarnaast voorziet het decreet een kwaliteitslabel voor kleuteropvang. Organisatoren kunnen een kwaliteitslabel aanvragen. Het lokaal bestuur dient een deel van haar subsidies, met voorrang te geven aan gelabelde kleuteropvang.

Het nieuwe decreet brengt dus heel wat nieuwe opdrachten met zich mee. Daarnaast wordt verwacht dat het lokaal bestuur het initiatief neemt om een lokaal samenwerkingsverband op te richten, dat o.a. de opdracht heeft om advies te geven aan het lokaal bestuur, het lokale beleid uit te voeren en de operationele doelstellingen en acties te ontwikkelen. Het vraagt de nodige tijd en expertise om deze nieuwe complexe uitdaging voor het bestuur vorm te geven en de betrokken partners hierrond te verenigen.

In deze context doet lokaal bestuur Zandhoven beroep op een stafmedewerker van KINA p.v. ter ondersteuning bij de uitrol van het decreet BOA.

In dit projectplan worden de doelstellingen en de beheersaspecten van het project 'Implementatie decreet Boa – lokaal bestuur Zandhoven' beschreven. Het doel van dit projectplan is aan te geven hoe de samenwerking tussen KINA en lokaal bestuur Zandhoven zal verlopen met betrekking tot dit project en onder welke voorwaarden, nadien de beheersaspecten genoemd, dit zal gebeuren.

3. DOELSTELLINGEN

Deze samenwerking heeft tot doel dat KINA ondersteuning biedt aan lokaal bestuur Zandhoven bij de realisatie van het decreet BOA. De stafmedewerker van KINA zal onder meer volgende taken opnemen, waarbij het lokaal bestuur de prioriteiten en tijdsinvestering bewaakt: De stafmedewerker zal het lokaal bestuur ondersteunen bij de lokale

implementatie van het decreet BOA. Onderstaande opdrachten kunnen hierbij worden opgenomen:

- Ondersteunen bij de voorbereiding en indiening van de subsidieaanvraag.
- Het in kaart brengen en analyseren van de lokale situatie, met aandacht voor de noden en drempels die kinderen, ouders en andere stakeholders ervaren.
- Betrokkenheid genereren rond het thema bij externe stakeholders.
- Ondersteunen bij de oprichting van het lokaal samenwerkingsverband en het begeleiden van de bijeenkomsten.
- Ondersteunen bij het bepalen van een beleidsvisie rond buitenschoolse opvang en activiteiten, participatie, de rol van het lokaal samenwerkingsverband,...
- Ondersteunen bij het formuleren van operationele en strategische doelstellingen en acties.
- Uitwerken van een financieel scenario voor de transitieperiode en de periode vanaf 2026.
- Het in kaart brengen van de opgelegde voorwaarden om het kwaliteitslabel kleuteropvang te behalen en indien wenselijk ondersteuning bieden om de werking bij te sturen of een aanvraag in te dienen om het kwaliteitslabel te behalen.
- ...

4. METHODOLOGIE

Inzet van de expertise van de stafmedewerker lokaal sociaal beleid van KINA p.v.:

- De stafmedewerker voert de opdrachten uit die door het bestuur geformuleerd worden.
- Regelmatig overleg met de medewerkers van lokaal bestuur Zandhoven teneinde bijkomende gegevens te verzamelen.
- De stafmedewerker van KINA tracht via proces- en termijnbewaking de vooropgestelde doelstellingen samen met het bestuur te realiseren. De eindverantwoordelijkheid voor de planning blijft steeds bij het lokaal bestuur.
- Er wordt zoveel mogelijk vertrokken vanuit informatie aangereikt van het bestuur en de partners in het samenwerkingsverband: bestaande nota's, verslagen van vergaderingen, eerdere evaluaties en actieplannen, ...
- De activiteiten van de stafmedewerker worden op regelmatige basis teruggekoppeld aan het bestuur.

5. BEHEERSASPECTEN

5.1. TIJD

Dit contract wordt afgesloten voor een uurpakket van 50 uur waarin de stafmedewerker Lokaal Sociaal Beleid van KINA prestaties levert voor lokaal bestuur Zandhoven.

De stafmedewerker werkt aan de uitvoering van de hierboven omschreven doelstellingen tot op het moment van het verstrijken van het uurpakket. De stafmedewerker plant dit urenpakket binnen de eigen planning en tracht hierbij zo veel als mogelijk rekening te houden met de tijdsplanning van het lokaal bestuur. Deze projectovereenkomst start op 01/12/2021. Bij het verstrijken van het urenpakket kan opnieuw bekeken worden of er een nieuw

ondersteuningspakket wordt aangevraagd.

De effectieve tijdsinvestering in het project is sterk afhankelijk van:

- de doelstellingen (mate waarin het lokaal bestuur de uitwerking van het project beoogt);
- de intensiteit (mate waarin het lokaal bestuur eerder coaching dan wel een concrete uitwerking verwacht);
- de aanvangssituatie.

Het lokaal bestuur geeft zelf aan op welke gebieden bijkomende tijdsinvestering wordt verwacht.

De taken en doelstellingen die in dit projectplan beschreven staan, zijn richtinggevend en dienen steeds bekeken te worden in het kader van het aantal begeleidingsuren waarop het lokaal bestuur beroep doet. KINA, noch de ingezette stafmedewerker, nemen hierin de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur over m.b.t. het bereiken van de vooropgestelde doelstellingen en verplichtingen. De dienstverlening van KINA is ondersteunend en afhankelijk van de medewerking en beschikbare informatie verkregen van het lokaal bestuur.

Afwezigheid van de door KINA aangeduide stafmedewerker schorst deze overeenkomst enkel indien na grondige navraag blijkt dat de andere medewerkers van KINA p.v. gespecialiseerd in lokaal sociaal beleid geen ruimte hebben in hun agenda (lopende projecten bij OCMW-leden en KINA p.v.) om de taken van de afwezige stafmedewerker over te nemen voor dit projectplan. Desgevallend wordt een tariefvermindering toegepast volgens de modaliteiten vermeld in het schrijven van KINA p.v. aan de OCMW's op 16/01/2018. Het lokaal bestuur kan nooit aanspraak maken op het betalen van penaliteiten of schadevergoedingen.

5.2. INFORMATIE

- Verzamelen van de benodigde informatie:
 - bestaande documenten, verslagen en beleidsdocumenten van de partners;
 - mondelinge toelichting en aanvullingen door de partners van het lokaal samenwerkingsverband;
 - verslagen van overlegmomenten;
 - kwantitatieve gegevens van de partners;
 - mate en het gemak waarmee de stafmedewerker de nodige informatie krijgt aangereikt of daarentegen zelf de informatieverzameling dient uit te voeren, zal een grote invloed hebben op de tijdsbesteding.
- Verstrekken van informatie moet gebeuren aan de volgende personen:
 - ▪ medewerkers lokaal bestuur Zandhoven;
 - ▪ partners lokaal samenwerkingsverband BOA.

5.3. ORGANISATIE

De stafmedewerker zal de taken ter plaatse op de lokale besturen of bij één van de partners van het samenwerkingsverband uitvoeren. KINA p.v., als juridisch werkgever, coördineert de afspraken in verband met de infrastructuur, de werkplaatsen, de tewerkstellingsvoorwaarden en de dienstverleningsmodaliteiten van de stafmedewerker, met dien verstande dat de lokale besturen ter plaatse kosteloos de nodige infrastructuur beschikbaar stelt voor de stafmedewerker. Het lokaal bestuur kan toestemming geven aan de stafmedewerker om de uren voor het bestuur elders te presteren.

5.3.1. MIDDELEN

De stafmedewerker krijgt binnen het lokaal bestuur tijdens zijn/haar

aanwezigheid een bureel ter beschikking. KINA p.v. zorgt voor een draagbare PC. De materiële middelen (vb. print- en kopieermogelijkheid, papier, postzegels, klassement, documentatie, bureaumateriaal) worden kosteloos door het lokaal bestuur ter beschikking gesteld. De stafmedewerker moet voor raadpleging en onderzoekswerk permanent gebruik kunnen maken van een internetverbinding.

De stafmedewerker moet gebruik kunnen maken van alle informatie die nodig is voor de uitoefening van de functie. In geval specifieke software noodzakelijk is (bv. voor statistische analyse) stelt het lokaal bestuur deze ter beschikking.

5.3.2. PERSONEEL

In het kader van dit project wordt een stafmedewerker Lokaal Sociaal Beleid van KINA p.v. ingezet. Afhankelijk van de aard van de opdracht en de specialiteit van de KINA-medewerker kunnen sommige opdrachten door een collega worden uitgevoerd. In samenspraak met de lokale verantwoordelijke kan beroep gedaan worden op een lokale secretariaatsmedewerker voor administratieve ondersteuning.

5.3.3. VERZEKERING

De taken die de stafmedewerkers uitoefenen op de verschillende lokale besturen zijn verzekerd door de polis Burgerlijke Aansprakelijkheid van KINA p.v. Dit wil zeggen dat de individuele lokale besturen niets meer hoeven door te geven van activiteiten die ter plaatse worden uitgevoerd door de KINA-stafmedewerkers. Op deze polis is er wel één uitzondering, namelijk dat de schade berokkend aan goederen van het plaatselijk bestuur die aan medewerkers worden toevertrouwd niet verzekerd is.

5.4. KWALITEIT

De ondersteuning van een KINA-stafmedewerker moet het volgende bewerkstelligen:

- De ondersteuning moet bijdragen tot de realisatie van de doelstellingen uit het decreet BOA.
- De deskundige inzet van de stafmedewerker van KINA p.v. moet leiden tot een kwalitatieve invulling van de taken en opdrachten om de vooropgestelde doelstellingen te behalen.
- Dagelijks wordt er schriftelijk bijgehouden wat er die dag gepresteerd is.

5.5. DEONTOLOGISCHE ASPECTEN

Van de plaatselijke besturen wordt de volle medewerking gevraagd, zodat onze KINA-stafmedewerkers in alle neutraliteit en objectiviteit hun job kunnen uitoefenen en zich bijgevolg niet kunnen inlaten met interne aangelegenheden en problematieken.

Indien er op het plaatselijk bestuur verschillende medewerkers van KINA p.v. in verschillende projecten werkzaam zijn:

- gebeurt de communicatie per project rechtstreeks met de betrokken stafmedewerker;
- gebeurt communicatie over mogelijke problemen en organisatorische vragen bij KINA p.v. -aangelegenheden in het algemeen rechtstreeks met KINA p.v. zelf, d.w.z. adjunct-directeur en directeur van KINA.

Vragen i.v.m. de uurregeling, de projectovereenkomsten en het aantal uren worden ook gesteld aan KINA p.v. en niet aan de stafmedewerker zelf.

5.6. PRESTATIES

De financiering van het project gebeurt op basis van een uurtarief

voor een pakket van 50 uur, verrekend via een uurtarief à rato van €60. Dit tarief wordt jaarlijks geïndexeerd door middel van een vergelijking van het indexcijfer van januari 2015 (gezondheidsindex basis=2004) met het indexcijfer van december van het voorgaande jaar, aangevuld met verplaatsingskosten. De stafmedewerker vult deze uren in naargelang de noden en intensiteit van het project. De KINA-medewerker noteert zijn prestaties en de gedane tijdsinvestering per dag in een overzicht dat op regelmatige basis aan het lokaal bestuur wordt bezorgd, zodat zij hieruit de vordering en tijdsinvestering kunnen afleiden. Eventuele opmerkingen worden binnen de week na ontvangst doorgegeven aan de dagelijks verantwoordelijke van KINA p.v. De uren dienen het volledige werk van de stafmedewerker(s) binnen deze opdracht te omvatten.

5.7. OPVOLGING

KINA neemt geenszins de eindverantwoordelijkheid over van de lokale besturen betreffende de realisatie van de in dit projectplan omschreven doelstellingen. De contactpersoon voor de uitvoering en opvolging van dit contract is voor lokaal bestuur Zandhoven: Sofie Pareit.

Bij alle problemen die niet louter van inhoudelijke aard zijn (organisatorische, contractueel, personeel...) zal het lokaal bestuur rechtstreeks contact opnemen met de adjunct-directeur en directeur van KINA p.v.

5.8. VROEGTIJDIGE BEËINDIGING VAN DE OPDRACHT

Indien de opdrachtgever na ondertekening van het contract de samenwerking wil stopzetten voordat de volledige uitvoering van het vastgelegde uurpakket gerealiseerd kon worden of buiten de in dit contract vastgestelde einddatum, is deze een vergoeding verschuldigd aan KINA p.v. ter compensatie van het gederfde inkomstenverlies.

- Indien gewerkt wordt met een contractueel vastgelegd uurpakket: De opdrachtgever is een vergoeding verschuldigd van 75 % van het vastgelegde uurtarief voor elke nog niet-gepresteerde uur binnen het contractueel vastgelegde uurpakket. Voor de reeds gepresteerde uren betaalt de opdrachtgever uiteraard het volledige contractueel vastgelegde uurtarief.
- Indien gewerkt wordt met een jaarlijks forfaitbedrag: De opdrachtgever is een vergoeding verschuldigd van 6,25 % van het jaarlijkse forfaitbedrag voor elke maand waarvoor de prestaties niet konden uitgevoerd worden door de stopzetting van de samenwerking door de opdrachtgever. (6,25% = 1/12e van het jaarbedrag aan 75 %)

Welzijnsvereniging KINA p.v. – lokaal bestuur Zandhoven

Opdrachtgever: lokaal bestuur Zandhoven

Contactpersoon: Sofie Pareit

Projectverantwoordelijke: KINA p.v.

Stafmedewerker(s): Marieke Van Wichelen

Artikel 2.

Mevrouw Paula Henderickx en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk voorzitter gemeenteraad en algemeen directeur, worden gemachtigd dit projectplan te ondertekenen namens lokaal bestuur Zandhoven.

Artikel 3.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de verdere uitvoering van dit besluit.

Artikel 4.

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de dienst Financiën, aan de dienst Mens & Welzijn en aan de dienst Sport & Jeugd.

GOEDKEUREN VAN DE STOPZETTING VAN HET PROJECT BUURTBUS MALLE-ZANDHOVEN-ZOERSEL

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de beslissing van de OCMW-raad van 11 april 2016 houdende goedkeuring projectplan 'ondersteuning project aangepast buurtvervoer OCMW Malle, Zandhoven, Zoersel' via KINA p.v. met als doel de lokale besturen te ondersteunen bij de uitwerking van een gezamenlijk project rond aangepast buurtvervoer en tevens projectcoördinatie en administratie tijdens de operationele fase.

Gelet op de samenwerkingsovereenkomst tussen Handicar Zoersel vzw, KINA p.v. en de drie initiatiefnemende gemeenten betreffende het project aangepast buurtvervoer Malle-Zoersel-Zandhoven van 12 juli 2016 en het bijhorende addendum zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 23 april 2020.

Overwegende dat de Buurtbus Malle-Zoersel-Zandhoven van start is gegaan (eerste rit) in juni 2017;- dat dit initiatief voortkomt uit een partnerschap tussen enerzijds de gemeenten Malle, Zandhoven en Zoersel en anderzijds de zorginstellingen gevestigd op hun grondgebied, KINA p.v. en Handicar Zoersel vzw met de steun van provincie Antwerpen (projectperiode loopt van maart 2016 tot en met februari 2019) uitgaande van de nood aan bijkomende vervoersmogelijkheden voor personen met een zorg- of vervoersnood.

Overwegende dat de provinciale subsidiëring afliep op 28 februari 2019, waarna de verdere financiering werd gedragen door de lokale besturen pro rata het inwonersaantal, teneinde de dienstverlening van de Buurtbus te kunnen verderzetten.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 17 december 2018 houdende goedkeuring financiële bijdrage aan het project buurtbus Malle-Zoersel-Zandhoven vanaf 1 maart 2019, weliswaar met de opdracht aan de stuurgroep om op zoek te gaan naar betaalbare alternatieven.

Gelet op het decreet betreffende de basisbereikbaarheid van 26 april 2019 waarin de organisatie en werking van de vervoerregio's wordt beschreven en waarin de oprichting van een mobiliteitscentrale wordt vooropgesteld voor de concretisering van 'vervoer op maat'.

Overwegende dat de mobiliteitscentrale binnen de vervoersregio Antwerpen anders dan voorzien niet kan worden opgestart vanaf 1 januari 2022;- dat de voorziene subsidies voor de organisatie van 'vervoer op maat' door de vervoersregio Antwerpen niet kunnen ingezet worden om het lokale project Buurtbus te financieren in afwachting van de opstart van de mobiliteitscentrale.

Gelet op het voorstel van de stuurgroep Buurtbus Malle-Zoersel-Zandhoven om het project Buurtbus in haar huidige vorm met ingang van 1 januari 2022 stop te zetten;- dat de Buurtbus enerzijds een duur initiatief is (de bijdrage voor Zandhoven bedroeg 22.246,00 euro voor 2019, 20.602 euro voor 2020 – raming 2021 bedraagt 20.628 euro) en anderzijds slechts een beperkt aantal personen gebruik maken van de Buurtbus (aan de huidige gebruikers kan een alternatieve vervoersoplossing worden geboden).

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Vanaf 1 januari 2022 wordt het project aangepast buurtvervoer via de Buurtbus Malle-Zoersel-Zandhoven stopgezet.

Artikel 2.

Het projectplan 'Ondersteuning project aangepast buurtvervoer OCMW Malle, Zoersel, Zandhoven' afgesloten tussen KINA en de betrokken besturen wordt stopgezet.

Artikel 3.

De samenwerkingsovereenkomst tussen Handicar Zoersel vzw, KINA p.v. en de drie initiatiefnemende gemeenten betreffende het project aangepast buurtvervoer Malle-Zandhoven-Zoersel wordt ontbonden.

Artikel 4.

Kina p.v. de stuurgroep Buurtbus wordt gelast met de verdere afhandeling van de stopzetting van het project.

Artikel 5.

Afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Handicar Zoersel vzw, aan KINA p.v., aan de dienst Financiën, aan de dienst Mens & Welzijn, en ter kennis worden gebracht van de gemeenten Malle en Zoersel.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Maar welk alternatief is er voor de mensen die er nu noodgedwongen gebruik van maken?"

Schepen Maes M. antwoordt dat de buurtbus eigenlijk ontstaan is vanuit het afschaffen van de belbus door de Lijn. Bij de oprichting van de buurtbus, in 2016, werd deze aanzien als een tussenoplossing tot de vervoersregio's met een structureel alternatief op de proppen zouden komen. Voor ons als lokaal bestuur is het immers heel belangrijk dat we mensen met een vervoersnood helpen. Ondertussen werden ontvingen de vervoersregio's subsidies om vervoer op maat uit te rollen. Dit alles laat echter op zich wachten.

De eerste 3 projectjaren werd het project buurtbus zwaar gesubsidieerd door de provincie. Na 3 jaren werd deze subsidie afgebouwd. Gevolg daarvan is dat de gemeenten Malle, Zoersel en Zandhoven sinds 2019 de volledige kostprijs voor dit project dragen. Voor Zandhoven spreken we over een 25000 euro per jaar. Als we dan zien dat wij in Zandhoven maar 14 unieke gebruikers hebben voor die buurtbus, is dit een duur gegeven. Toch willen we bij deze afschaffing onze kwetsbare mensen of de gebruikers van de buurtbus niet in de kou laten staan. We willen blijven inzetten op basismobiliteit. Wij contacteerden reeds de individuele gebruikers alsook de zorginstellingen op ons grondgebied. Heel wat individuele gebruikers kunnen de overstap maken naar de MMC. Ook via de mutualiteit helpen we vaak mensen met een vervoersprobleem verder. Vanuit onze zorginstellingen was er enkel REVA die regelmatig de buurtbus gebruikten om van de P&R in Zoersel naar Reva te geraken. Dit betreft dan ouders die een ziek kind komen bezoeken. Ook hier maakten we reeds afspraken om de MMC in te schakelen.

Gezien het project wordt stopgezet door de 3 deelnemende gemeenten, komt het busje van de buurtbus vrij. Dit busje werd destijds aangekocht met projectsubsidies, vandaar dat we het busje zelf wensen te schenken aan VZW Handicar, die toch ook heel actief zijn op ons grondgebied. Bij de verdere bespreking hoort de gemeenteraad nog een tussenkomst van mevr. Suls M., alvorens over te gaan tot de bespreking van het volgende agendapunt.

GOEDKEUREN VAN DE MEERJARENPLANAANPASSING 2 – 2020-2025 VAN AGB ZANDHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 8 september 2011 houdende oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven alsmede goedkeuring van de statuten.

Gelet op de beslissing van 13 december 2011 van de Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, houdende goedkeuring van de beslissing van de gemeenteraad van Zandhoven van 8 september 2011, waarbij het Autonoom Gemeentebedrijf van Zandhoven wordt opgericht en de statuten van het bedrijf zijn vastgesteld.

Gelet op artikel 30 van de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven dat stipuleert dat het Autonoom Gemeentebedrijf een boekhouding, jaarrekening, budget en meerjarenplan opstelt overeenkomstig de toepasselijke, wettelijke bepalingen.

Gelet op de beslissing van de Raad van Bestuur van het AGB Zandhoven van 29 november 2021 waarbij de meerjarenplanaanpassing 2 – 2020-2025 van AGB Zandhoven werd goedgekeurd.

Overwegende dat de gemeenteraad de meerjarenplanaanpassing 2 – 2020-2025 van het AGB Zandhoven dient goed te keuren.

Overwegende dat met de inhoud van de meerjarenplanaanpassing 2 – 2020-2025 van AGB Zandhoven kan akkoord gegaan worden.

Gelet op artikel 40 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De meerjarenplanaanpassing 2 – 2020-2025 van het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven, zoals goedgekeurd door de Raad van Bestuur in zitting van 29 november 2021, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Afschrift van deze beslissing zal aan de Vlaamse Overheid, aan het AGB Zandhoven en aan de financieel directeur worden overgemaakt.

TOEKENNEN VAN EEN UITZONDERLIJKE WERKINGSSUBSIDIE AAN AGB ZANDHOVEN VOOR HET JAAR 2021

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 8 september 2011 houdende oprichting van het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven alsmede goedkeuring van de statuten en latere wijzigingen.

Gelet op beslissing E.T.129.288 van 19 januari 2016 dat bepaalt dat de winst- of verliespositie uit de activiteiten van een AGB structureel moet zijn en onafhankelijk van toevallige gebeurtenissen langs de inkomsten- of uitgavenzijde.

Gelet op het verplichte winstoogmerk voor autonome gemeentebedrijven (AGB) om een volledige btw-af trek te genieten;- dat dit in deze coronacrisis tijdelijk genuanceerd wordt.

Overwegende dat niet alleen commerciële bedrijven lijden onder de verplichte sluiting door de coronamaatregelen;- dat ook veel autonome gemeentebedrijven (AGB's) die vrijetijdsinfrastructuur exploiteren dicht gingen;- dat door het wegvallen van een groot aandeel van de omzet het bijzonder moeilijk wordt om het beoogde winstoogmerk in de praktijk te

realiseren.

Gelet op de omzendbrief 2020/C/68 van 15 mei 2020 van de FOD Financiën, en latere wijzigingen over de beoordeling van een winsttoegmerk bij een AGB;- dat de uitzonderlijke economische omstandigheden door de coronacrisis gelden als een dergelijke toevallige gebeurtenis.

Overwegende dat de uitkering van eventuele winsten aan de gemeente voorzien is;- dat de AGB's die dit ook daadwerkelijk doen buiten de btw-vrijstellingen vallen en dus genieten van een recht op aftrek;- dat de fiscus nog kan onderzoeken of de statuten niet louter theoretisch zijn en de vrijstelling dus wel geldt;- dat dit bijvoorbeeld het geval zal zijn wanneer het AGB systematisch verlies maakt, omdat de aan de bezoekers aangerekende prijzen niet volstaan om de exploitatiekosten te dekken;- dat eventueel gemeentelijke prijssubsidies in rekening kunnen worden gebracht om het AGB rendabel te maken.

Overwegende dat als een AGB in 2021 verliezen lijdt als gevolg van de coronamaatregelen, deze verliezen dus uitzonderlijk kunnen worden weggewerkt met werkingssubsidies om de continuïteit van het bedrijf te verzekeren.

Gelet op de circulaire 2021/C/8 van 5 februari 2021;- dat de fiscus verwacht dat de AGB's vanaf 1 oktober 2021 wèl opnieuw winst kunnen maken;- dat dit betekent dat de gemeenten een corona-toelage kunnen toekennen aan hun AGB, met betrekking tot het Corona-verlies van de eerste 3 kwartalen van 2021;- dat dit voor de gemeenten een 'algemene werkingstoelage' is (rubriek 6490/4) die (in tegenstelling tot de prijssubsidie) vrijgesteld is van BTW.

Overwegende dat de fiscale vrijstelling van de gemeentelijke corona-toelage door de Wet van 2 april 2021 houdende de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie verlengd werd tot 31 december 2021;- dat deze toelage bovendien (in het AGB) ook vrijgesteld zal zijn in de vennootschapsbelasting wanneer ze wordt betaald of toegekend vóór 31 december 2021;- dat dat betekent dat de corona-toelage met betrekking tot de eerste 3 kwartalen van 2021 dus nog tot het einde van het jaar kan worden beslist en nog steeds vrijgesteld zal worden in de vennootschapsbelasting (art. 193 WIB).

Overwegende dat de corona-toelage geraamd werd door opmaak van een tussentijdse toestand op datum 30 september 2021 en uitkwam op € 51.048.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Er zal een uitzonderlijke, algemene werkingstoelage (corona-toelage) van € 51.048 euro worden toegekend aan het AGB Zandhoven.

Artikel 2.

De nodige kredieten worden ingeschreven in het jaar 2021 bij de meerjarenplanaanpassing nr. 3 van 2020-2025.

Artikel 3.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur overgemaakt worden.

AANSTELLEN VAN EEN BEDRIJFSREVISOR VOOR AGB ZANDHOVEN VOOR DE BOEKJAREN 2021, 2022 EN 2023

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 8 september 2011, houdende oprichting van

het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven alsmede goedkeuring van de statuten.

Gelet op de beslissing van 13 december 2011 van de Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand, houdende goedkeuring van de beslissing van de gemeenteraad van Zandhoven van 8 september 2011, waarbij het Autonoom Gemeentebedrijf van Zandhoven wordt opgericht en de statuten van het bedrijf zijn vastgesteld.

Overwegende dat vanaf 1 januari 2019 het decreet Lokaal Bestuur van kracht is en decretaal de controle door een commissaris niet meer verplicht is voor de BBC-jaarrekening;- dat de decretale afschaffing enkel betrekking heeft op de BBC-rekening.

Gelet op zijn beslissing van 19 december 2013 waarbij de statuten van het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven werden gewijzigd en in het bijzonder op artikel 21 van de gewijzigde statuten dat stelt dat "De controle op de financiële toestand, op de jaarrekening en op de regelmatigheid van de verrichtingen weer te geven in de jaarrekening van het autonoom gemeentebedrijf wordt uitgeoefend door één commissaris. Die commissaris is een erkende bedrijfsrevisor en wordt benoemd door de gemeenteraad. Hij is onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die zijn ambt en zijn bevoegdheid regelen. De commissaris wordt benoemd voor een hernieuwbare termijn van drie jaar. Op straf van schadevergoeding kan de commissaris tijdens zijn opdracht alleen om wettige redenen door de gemeenteraad worden ontslagen, mits eerbiediging van de procedure beschreven in artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen".

Gelet op zijn beslissing van 22 november 2018 waarbij Callens, Pirenne, Theunissen & Co Bvba, gevestigd te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 232/4 werd aangesteld als commissaris, voor de boekjaren 2018, 2019 en 2020. Gelet op de offerte van Crowe, Callens, Pirenne & Co voor het mandaat van commissaris bij het AGB Zandhoven voor de boekjaren 2021, 2022 en 2023;- dat de auditwerkzaamheden door voormelde firma in het verleden kwaliteitsvol, met zin voor overleg en tijdig werden uitgevoerd;- dat zij reeds voldoende ervaring hebben opgebouwd in AGB Zandhoven.

Overwegende dat het auditteam reeds een rijke ervaring heeft opgebouwd binnen de sector van de publiekrechtelijke instellingen en meer specifiek in de controle van autonome gemeentebedrijven.

Overwegende dat de controlemethodiek uitvoerig en transparant werd beschreven in de offerte.

Overwegende dat de opdracht volgende prestaties omvat:

- Controlewerkzaamheden, uitgevoerd volgens de omschreven methodiek in de offerte
- Auditopinie omtrent de NBB jaarrekening
- Managementletter met een beschrijving van de bevindingen en aanbevelingen

Gelet op het prijsvoorstel van € 10.800 voor drie boekjaren 2021, 2022 en 2023. (€ 3.600/jaar)

Gelet op visum van de financieel directeur van 7 december 2021 met nr. 2021.23.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Callens, Pirenne, Theunissen & Co Bvba, gevestigd te 3500 Hasselt, Luikersteenweg 232/4 wordt aangesteld als commissaris, die belast wordt met de controle op jaarrekeningen van 2021, 2022 en 2023 van het

Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven.

Artikel 2.

Afschrift van deze beslissing zal aan het Autonoom Gemeentebedrijf Zandhoven en aan de financieel directeur van de gemeente Zandhoven worden overgemaakt.

MEERGEMEENTE POLITIEZONE: VASTSTELLEN VAN DE GEMEENTELIJKE DOTATIE 2022

De gemeenteraad,

Overwegende dat de gemeente Zandhoven behoort tot een meergemeentezone die samengesteld is uit de gemeenten Ranst en Zandhoven.

Overwegende dat de omzendbrief plp 60 stipuleert dat men er ter stelligste moet voor zorgen dat de gemeentelijke dotaties aan de politiezone worden vastgesteld in een afzonderlijk gemeenteraadsbeslissing.

Overwegende dat de begroting voor het dienstjaar 2022 van de politiezone 'ZARA' door de politieraad van 30 november 2021 wordt behandeld en dat het bedrag van de gewone dotatie wordt vastgesteld op 1.608.947,00 euro.

Overwegende dat de gemeentelijke dotatie in 'concrete vorm' dient vastgesteld te worden;- dat de gemeentelijke dotatie van Zandhoven zal bestaan uit een gewone dotatie aan de politiezone ten belopen van 1.608.947,00 euro, ingeschreven onder GBB/0400-00/649330.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in het bijzonder artikel 40 dat o.a. stipuleert dat elke gemeenteraad van de zone de dotatie stemt die aan het lokaal politiekorps moet worden toegekend en die aan de politiezone wordt gestort.

Gelet op de wet op de geïntegreerde politie, in het bijzonder artikel 71, dat voorschrijft dat de besluiten van de gemeenteraad en van de politieraad betreffende de begroting van de lokale politie en de erin aangebrachte wijzigingen - alsook de besluiten betreffende de bijdrage van de gemeente die deel uitmaakt van een meergemeentezone - aan de politieraad en de erin aangebrachte wijzigingen aan de gouverneur ter goedkeuring dienen overgemaakt.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 253 §1 4°.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Een gewone dotatie wordt aan de politiezone 'ZARA' toegekend ten belope van 1.608.947,00 euro, uitgetrokken onder GBB/0400-00/649330 van de exploitatieuitgaven van het budget 2022.

Artikel 2.

Deze beslissing zal, voor verder gevolg, aan mevrouw de gouverneur van de provincie Antwerpen en aan de politiezone 'ZARA' worden overgemaakt.

GOEDKEUREN VAN DE GEMEENTELIJKE BIJDRAGEN IN 2022 VAN BRANDWEERZONE RAND

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de wet van 15 mei 2007, in het bijzonder artikel 68 dat stelt dat de gemeentelijke dotatie wordt ingeschreven in de uitgaven van elke gemeentebegroting.

Gelet op de omzendbrief BB 2014 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, ABB, Boudewijnlaan 30 bus 70, 1000 Brussel van 5 september 2014 waarbij gemeld wordt dat vanaf 1 januari 2015 de brandweertzones actief worden.

Overwegende dat het jaarlijks te financieren saldo van de zone moet gefinancierd worden door de gemeenten van deze zone.

Gelet op zijn beslissing van 16 oktober 2014 waarbij de overeenkomst tussen de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand in oprichting en de gemeenten inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten werd goedgekeurd.

Overwegende dat het volgende goedgekeurd werd:

- de dotatie per gemeente vast te stellen op basis van volgende criteria:
- 75 % inwonersaantal;
- 25 % kadastraal inkomen;
- Deze invoering van de dotatie zal op een termijn van 3 jaar gebeuren; het verschil tussen de huidige uitgaven en de toekomstige uitgaven, op basis van de verdeelsleutel zoals weergegeven, zal in het eerste jaar 50% doorgerekend worden, in het tweede jaar aan 75% om dan in het derde jaar de volledige verdeelsleutel door te rekenen.

Overwegende dat de zoneraad van 29 oktober 2021 de begroting 2022 heeft goedgekeurd.

Gelet op de e-mail vanwege de Brandweer Zone Rand van 8 november 2021 waarin de gemeentelijke dotaties worden opgenomen;- dat het gemeentelijk aandeel voor Zandhoven voor het dienstjaar 2022 421.604,00 euro bedraagt;- dat het gemeentelijk aandeel 2,99% bedraagt van het te financieren saldo voor het dienstjaar 2022 van de Brandweer Zone Rand.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Voor het dienstjaar 2022 zal een werkingstoelage na verrekening clearing van 421.604,00 euro overgemaakt worden aan de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand. De werkingstoelage is ingeschreven op budgetcode GBB/0410/649400.

Artikel 2.

Voor het dienstjaar 2022 zal de investeringstoelage 138.750,00 euro bedragen. Deze investeringstoelage is ingeschreven op budgetcode GBB/0410-00/664000.

Artikel 3.

Voor het dienstjaar 2022 zal aan de gemeente een gebruiksvergoeding (voor het gebruik brandweerkazerne) van 41.997,00 euro worden ingeschreven onder budgetcode GBB/0410-00/705000.

Artikel 4.

Afschrift van dit besluit voor verder gevolg over te maken aan de financieel directeur en aan de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand.

VASTSTELLEN VAN DE AANPASSING MEERJARENPLAN NR. 3 – 2020-2025 VAN GEMEENTE ZANDHOVEN

De gemeenteraad,
Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC) en alle latere wijzigingen.

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen en alle later wijzigingen.

Overwegende dat de aanpassing van het meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 van de gemeente Zandhoven dient opgemaakt volgens de regels over de beleids- en beheercyclus (BBC).

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB/2020/3 van 18 september 2020 m.b.t. de aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 – lokale en provinciale besturen.

Overwegende dat het ontwerp van aanpassing van de meerjarenplanning nr. 3 - 2020-2025 samen met de verplicht bijkomende documentatie tijdig werd bezorgd aan de OCMW- en gemeenteraadsleden.

Overwegende dat de gemeente en het OCMW deze meerjarenplanaanpassing nr. 3 - 2020-2025 hebben opgemaakt.

Overwegende dat beide entiteiten de bevoegdheden hebben om hun eigen meerjarenplan vast te stellen.

Gelet op de besprekingen.

Publieke stemming:

Met 12 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), 8 stemmen tegen (Eduardus Belmans, Paul Stulens, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanpassing van het meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 van de gemeente Zandhoven wordt vastgesteld voor wat zijn deel betreft.

Artikel 2.

De bijkomende (verplichte en niet-verplichte) documentatie maakt integraal deel uit van deze meerjarenplanaanpassing nr. 3 - 2020-2025.

Artikel 3.

De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering, ingeschreven in de boekjaren 2021 en 2022, omvatten ook de kredieten van de gemeente Zandhoven voor dat jaar.

Artikel 4.

De vastgestelde meerjarenplanaanpassing nr. 3, met bijhorende documentatie, zal gepubliceerd worden op de webtoepassing van de gemeente en OCMW Zandhoven en de digitale rapporten (xml en xbrl) zullen via het digitale loket van de Vlaamse Overheid doorgestuurd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

- **dh. Belmans W.**, die het volgende verklaart: "Eerst enkele technische vragen:

P 6 en 20 en 37 zie ik dat voor het beheer van bomen en bermen er investeringen zijn voorzien in 2020 en 2021, maar later niet meer.

Anderzijds werd voor jan of febr volgend jaar een bomenbeheersplan beloofd. Dus mogen we een plan goedkeuren dat al volledig zal afgewerkt

zijn? Idem voor wegbermbeheer: Act 2.2.2 (p. 37) vermeldt dat de visie op wegbermbeheer op punt zal staan tegen 2022. Maar enkel voor 2021 was er 5000 euro uitgaven voorzien, later niets meer.

1 - Actie 2.1.1 We onderzoeken onze gebouwen op hun energiezuinigheid en functionaliteit en stellen een actieplan op. (van 2020 tot 25)

! Pastorie van Pulle ! Toch de nodige aandacht aan geven!

Schepen Willems R. antwoordt dat zal nagekeken worden waarom de verwarming er dag en nacht brandt.

2 - P 38: een lokale bouwcode zou in 2020 klaar zijn.

We zijn nu eind 2021.

Schepen Van Staeyen S. licht de timing toe, zouden in juni 2022 naar gemeenteraad gaan ter goedkeuring. Hij deelt mee dat de bouwcode momenteel al gehanteerd wordt bij nieuwe projecten.

3 - P 51, act 5.2.1 Opmaak van een IT-beleidsplan.

Tegen 2021. Is dat gebeurd? Wordt dat in de raad goedgekeurd? Of Is dat ter inzage van de raadsleden?

Schepen Lauwereys J. deelt mee dat er reeds hard werd gewerkt, maar dat het IT-beleidsplan werd doorgeschoven naar 2022 om te vervolledigen.

4 - P 51 Act 5.3.1 Het welbevinden van de medewerkers blijft gedurende de beleidsperiode in stijgende lijn evolueren.

Hoe meten jullie dat? Zijn er al meetresultaten?

Burgemeester benadrukt dat we zeer goede werknemers in dienst hebben en dat we alle voordelen die we mogen/kunnen geven, ook geven. Voor welzijn van onze werknemers werken we samen met Igean.

(P 53): Overzicht niet in doelstellingen opgenomen beleid:

Wat is: 260000 Terreinen – overige materiële vaste activa: 300.000 in 2022 en in 2024 ?

(P 110): Inschatting verkoop openbare verlichting: De openbare verlichting werd verkocht aan Fluvius.

Fluvius gaat de openbare verlichting de komende 12 jaren volledig verleden. Met middelen van de gemeente. Zij leasen deze van Fluvius.

Dus een sale and lease back operatie. Maar ondertussen moeten we alle kosten blijven betalen? Hoe leg je dat uit?

(P 113): Motivering

Voorlaatste: Kosten voor uitvoering van energie- en klimaatpact: 86.000 euro. Wat zijn de voornaamste kosten?

5 - P 114: Investeringsubsidie gebouwen (jeugd) is geschrapt (- 365 000 euro)

Welk project?

Burgemeester antwoordt dat het chirolokaal van Massenhoven geschrapt is in 2021, maar wordt opgenomen in 2022.

(116): Herschikking masterplannen

Pulle: 2022 gebouwen: 50 000 Wat?

2023 terreinen 200 000 Wat?

Pbos 2022 terreinen 60 000 Wat?

2024 terr 50 000 Wat?

Mh 2024 terreinen 100 000 Wat?

Viersel 2022 gebouwen 100 000 Wat?

2022 terreinen 300 000 Wat?

Dan algemene bespreking:

Burgemeester,

Binnen twee weken zal het 39 jaar geleden zijn dat we allebei onze intrede deden in deze gemeenteraad. (Ook Jef Oorts was erbij). Dat was begin januari 1983. Ik hoopte toen dat een jonge Chiroleider mee een nieuwe wind door deze toen nog middeleeuwse organisatie zou blazen.

Spijtig genoeg werd ik daarin teleurgesteld: ik kreeg gedurende 15 jaar nooit enige steun van jou. Maar het blijkt weer dat we nooit de moed mogen verliezen: zaken kunnen evolueren. Waarschijnlijk hebben Marjet, Leo en Jordi langzaam je inzichten kunnen wijzigen? Inderdaad: Begin sept schreef je in het gemeenteblad dat je bent gaan inzien dat pater Versteylen met 'Anders gaan leven' eigenlijk toch gelijk had. Het was pater Versteylen die me in 1982 gevraagd heeft om ook in Zandhoven met een groene lijst deel te nemen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Want ik had al in 1972 ingezien dat we anders moesten gaan leven, na lectuur van het Rapport van de Club van Rome 'Grenzen aan de Groei'. Maar bedankt, Luc, dat je het na al die jaren aandurft om te bekennen dat de groene visie toch wel de juiste is.

Maar nu ik vier weken opnieuw raadslid ben, heb ik nog niet gemerkt dat je handelen nu groener geworden is. Op die maand heeft het schepencollege enkele beslissingen genomen die helemaal niet zijn zoals Luc Versteylen dat zou gedaan hebben, beslissingen die helemaal niet groen zijn.

Ik lees in jullie beleidsplan:

1) AP-2.4: We ordenen en vullen het grondgebied in op een transparante, duurzame en kwaliteitsvolle manier

Dat zijn mooie, ja zelfs groene woorden. Maar ...

Toch hebben jullie op 8 nov weer een verkavelingswijziging goedgekeurd waarbij jullie in de villawijk in Pulle extra bouwpercelen creëren, op een plaats vër van alle voorzieningen, ver van openbaar vervoer, en op een plaats waar nog geen riolering ligt. Niet duurzaam, niet ecologisch, niet groen!

2) AP-1.2: Samen met onze inwoners nadenken over de uitvoering van nieuwe initiatieven en projecten

We willen permanent de polsslag voelen van wat er leeft in de straat en reiken onze inwoners de hand om samen met ons na te denken over de uitvoering van nieuwe initiatieven en projecten.

Actie 1.2.3: We beogen een groot draagvlak door participatieve aanpak van nieuwe beleidsinitiatieven en projecten.

Dat is niet gebeurd bij de vervanging van de bomen in de wijk in Pulle!

BD-2: We verminderen onze impact op het klimaat en creëren een gezonde leefomgeving voor onze inwoners

AP-2.2: We beheren onze bomen en bermen op een slimme en waardevolle manier.

... is het belangrijk een gedragen visie te creëren ...

Actie 2.2.1: We concretiseren onze visie op het beheer van het aanwezige bomenpatrimonium op het grondgebied.

Hoe die concrete visie is, hebben jullie nog niet duidelijk gemaakt, maar ondertussen vertellen jullie wel steeds dat alles kadert in jullie visie. Als dat een groene visie zou zijn, dan zouden jullie de bomen in Koolmeeslaan niet kappen!

Pater Versteylen zou de bomen in Koolmeeslaan, en waarschijnlijk ook in Goudvinklaan, niet hebben vervangen, burgemeester. Maar hij zou in gesprek zijn gegaan met de bewoners, om tot een gedragen inzicht te komen: om de bewoners te overtuigen dat enkele gevallen bladeren en enkele omhooggekomen stoeptegels niet opwegen tegen de klimaatvoordelen van zo'n bomen. Dat hebben jullie niet gedaan, Luc. De mooie bewoordingen van het beleidsplan van 2 jaar geleden deden verhopend dat er enig groen inzicht verworven was. Maar de realiteit, het gevoerde beleid, maken duidelijk dat het slechts mooie woorden zijn, zonder reële inhoud.

Na het voorwoord van september had ik gehoopt dat het beleid zou

bijgestuurd worden. Helaas! Er is geen verandering in de teksten, en vooral ook niet in het dagelijkse beleid.

Dus op deze vier weken, al verschillende inbreuken op een duurzaam beleid en op jullie eigen beleidsplan.

Ik probeer altijd te begrijpen waarom bepaalde beslissingen genomen worden.

Hoe verklaar je dat, burgemeester ?

Heb je al ingezien dat het anders moet, maar weet je nog niet echt hóe het moet?

Normaal zou ik dit meerjarenplan afkeuren, omdat de praktijk helemaal niet groen is. Maar als jij bereid bent je bij alle beslissingen in de toekomst door mij te laten inspireren, dan wil ik je het voordeel van de twijfel gunnen, en mij onthouden.

Of heb jijzelf en jij alleen dat nieuwe inzicht, en volgen je schepenen je nog niet? Sta je dus alleen in het schepencollege? Dan stel ik voor dat je consequent bent, en je ontslag indient als burgemeester, om afstand te nemen van dit schepencollege, omdat je toch niet kunt doen wat je in geweten denkt dat je moet doen. Ontslag zou dan het voordeel van de duidelijkheid hebben. En dan weet ik dat we samen moeten tegenstemmen.

Welk van deze twee verklaringen is de juiste? Of is er nog een andere verklaring? Graag een duidelijk antwoord, zodat ik weet hoe ik moet stemmen.

Burgemeester antwoordt en bevestigt dat hij veel respect heeft voor Pater Versteylen, maar dat wil niet zeggen dat je geen andere ideeën hebt; met het burgemeesterconvenant en klimaatactieplan werd echter al een goede weg ingeslagen.

- **dhr. Nagels P.**, die het volgende verklaart: "We hadden met onze partij een aantal vragen/opmerkingen en hebben die op voorhand doorgestuurd naar de financieel en algemeen directeur, zodat we deze avond niet te veel tijd zouden verliezen, het publiek wil misschien ook op tijd thuis zijn. We willen dan ook Erik Dierckx en Annick Smeets hartelijk danken voor hun snelle en duidelijke antwoorden. Ik zal hier onze vragen en hun antwoorden even doorgeven zodat iedereen onze vragen kent met de gegeven antwoorden, maar we hebben nog enkele vragen die ik aan het college zal stellen.

We vonden zoals andere jaren dat heel het boekje niet echt leesbaar is. Volgens Annick moet dit document volgens vaste, opgelegde regels opgesteld worden wat door alle gemeenten moet gevolgd worden. We hadden dan ook gevraagd naar een meer gedetailleerd overzicht en dit heeft Annick ons doorgestuurd, waarvoor nogmaals dank.

(p116) Herschikking masterplannen. Voor het masterplan zien we kredieten, bv 510.000 voor 2022, maar geen uitleg. We hebben dan van Annick het antwoord gekregen dat voor 2022 oa de poorten van Viersel, het uitwerken van hoppinpunt in Pulle en Pulderbos begroot is. Vraag 1: kunnen jullie zeggen wat er in 2024 nog te verwachten is voor Massenhoven en Pulderbos, hier staat ook nog 100.000 en 50.000 ?

Burgemeester antwoordt dat Massenhoven de aanleg van het plein voor het gemeentehuis betreft en Pulderbos het verlengde van het fietspad op de Molenheide.

(p 9 of 44-45) AP-3.2 We zagen grote verschuivingen van budgetten als we de aanpassingen van vorig jaar vergeleken met die van dit jaar.

Annick antwoordde hierop dat naargelang de noodwendigheden en realisaties de bedragen opgebruikt worden en daar waar nodig onderling verschoven. Hier hebben we dan vraag 2: hoe komt het dat de investeringsuitgaven van 2024 en 2025 van 420.000 voor die jaren vorig

jaar nu ineens naar 200.000 voor 2024 en 20.000 voor 2025 zijn verminderd ?

Burgemeester licht toe dat dit over de masterplannen gaat waarvan de budgetten gelijkmatig verdeeld werden over de deelgemeenten maar afhankelijk van de plannen die in uitvoering zijn, kan bedrag stijgen of verminderen.

(p5 of 35 of 62) BD-2 We hadden ook vragen bij het klimaatpact. We vroegen ons af waarom of hoe het komt dat er voor 2023 meer investeringsuitgaven zijn, dit is te wijten aan de inschrijving van het fietspad langs de Vierselbaan met subsidies, en waarom er ineens veel meer exploitatie-uitgaven zijn vanaf 2022 en kregen als antwoord dat de stijging van de exploitatieuitgaven en -ontvangsten vanaf 2022 het gevolg zijn van het klimaatpact met cofinanciering. Maar, en hier komt vraag 3: de exploitatieontvangsten zijn veel minder dan die we in aanpassing 2 vorig jaar konden zien. We hadden vorig jaar een positief exploitatiesaldo van 823.813 en dit jaar een negatief saldo, -846.424. Dit is een verschil van -1.670.237. Hoe komt dat ?

(p 6 of 20 of 36-37 of 82) AP-2.2 We hadden ook een vraag bij het bomenbeheersplan: waarom/hoe komt het dat er vanaf 2022 telkens 0 euro als investeringen-uitgaven staat? Annick antwoordde hierop dat de kosten in dagdagelijks groenbeheer terecht komen. Via het overzicht dat we van Annick mochten ontvangen hebben we nu toch een beetje een zicht op de voorzien uitgaven. Nogmaals dank Annick.

(p 92) We zagen bij Prio IP-16, verkeersvriendelijke ingrepen, slechts 20.000 per jaar om de wegen en andere infrastructuur te onderhouden en vonden dit wat weinig. Antwoord Annick: Deze budgetten zijn voorzien voor kleinere ingrepen: bv. proefopstelling fietsstraat, bijkomende schilderingen op wegdek, kleine wegaanpassingen. De grotere ingrepen zijn in aparte budgetten gegoten (bv. fietspad Hofstraat, herinrichting Liersebaan, Voetpaden Pulle,...). Ook dit konden we terugvinden in het overzicht. Daarom vraag 4: kan dat overzicht in het vervolg ineens als bijlage meegestuurd worden aub ?

(p 75) En dan, voorlopig mijn laatste punt, de investeringssubsidie van het AGB. Van 20.000 in 2021 naar 405.000 in 2022 en daarna steeds 40.000. Vanwaar die grote schommeling? Hier heeft Erik op geantwoord: het is een foute omschrijving, het is bedoeld voor de verenigingen van Zandhoven (€ 385.000 voor Chiro Massenhoven en € 20.000 voor mogelijks andere projecten). Het is zeker niet bedoeld voor investeringssubsidies aan het AGB. Dit zal rechtgezet worden. Na wat opzoekwerk heb ik dit dan later ook teruggevonden bij AP-3.1 PRIO IP-21 op blz 97. En toen was het half 2 en ben ik gaan slapen."

Burgemeester deelt mee dat vragen hieromtrent steeds mogen gesteld worden aan de dienst Financiën.

- **mevr. Suls M.**, die het volgende verklaart: "Dank aan Annick Smeets. Ik heb nog een paar vragen;

We hebben een X-aantal pagina's waarin voor 2021 telkens een bedrag staat dat al gerealiseerd is maar ook nog een gedeelte NOG TE REALISEREN.

Voor de volgende jaren begrijpen we dat wel maar voor dit jaar niet, omdat het jaar bijna om is. Wij stellen ons de vraag: met wat heeft dit te maken. Moeten hiervoor nog facturen binnen komen of wat is hier de reden van?

Dit staat bijna bij elk prio-IP punt.

Dat gaat welteverstaan meestal over zaken die momenteel bezig zijn (behandeld worden).

Wat betreft die 9 nieuwe functies:

Is het mogelijk om deze toe te lichten. Er werd al wel gezegd "er komt meer werk op ons af", waarom, ik zag bv ook een 'elektricien' staan, waarom? Zijn er extra gebouwen?

Want het gaat toch over nieuwe functies!? Het is niet ter vervanging van ..?

De functie van 'elektricien' is een vervanging.

Dhr. Vertruyen O. vraagt of hiervoor al niet een examen geweest is waarop mevr. Suls M. antwoordt dat dat gaat over die functie waar zij aanwezig was bij het examen?

Aankoper -> een soort facility manager om de aankopen te optimaliseren? Wordt de aanwerving van 1 of meerdere functies uitbesteed of gebeurt alles in eigen beheer?"

Burgemeester antwoordt dat het inderdaad om een aantal vervangingen gaat maar ook een aantal nieuwe functies.

- **dhr. Stulens P.**, die het volgende verklaart: "Het is inderdaad een hele boterham van 255 bladzijden waarbij we toch enkele opmerkingen en vragen hebben, maar ik ga het kort houden en me beperken tot de voornaamste bladzijden van 110 tot 116.

- De gemeente heeft de openbare verlichting verkocht aan Fluvius voor 446.181 Euro, 25% in cash en 75% in aandelen. Fluvius gaat deze nu in de komende 12 jaren volledig vernieuwen met ledverlichting, met middelen van de gemeente die dit zou leasen van Fluvius. Dit is ons niet heel duidelijk: heeft de leasing betrekking op de thans bestaande verlichting? Want dan zou het gaan om een sale en lease back verrichting hetgeen ons doet denken aan de strapatsen van Verhofstadt.

Burgemeester verduidelijkt dat we palen en armo verkopen aan Fluvius en we willen verleden. Het was de bedoeling om dit in 1 keer te doen, maar dat was niet mogelijk. De oplossing vindt zich in het laten uitvoeren door fluvius en het te verkopen aan de gemeente (zoals het systeem van Zonnerwind). Omdat wij genieten van de voordelen, nl. minder hoge energiekosten, zal de gemeente instaan voor de betaling.

- Wat betreft de exploitatie-uitgaven voor goederen en diensten: we zitten nu al aan een inflatieritme van rond de 6% en de meningen zijn verdeeld over wat de toekomst gaat brengen: het planbureau gaat er van uit dat de inflatie volgend jaar zal dalen tot onder de 2%, maar andere economen zijn van mening dat we voor een periode staan met een langdurige hogere inflatie. Hoe dan ook zal het prijzenpeil niet snel zakken naar het niveau van voor de inflatie-opstoot, want het lijkt vrijwel zeker dat de energieprijzen nog een hele tijd op een hoog niveau zullen blijven, zodat we menen dat een groeivoet van slechts 1,5% allicht een onderschatting zal zijn.

Burgemeester antwoordt dat ieder jaar een aantal processen onder de loep genomen worden.

- "De sterk bestegen energieprijzen brengen heel wat gezinnen in financiële problemen, hetgeen extra druk kan opleggen op de werking van het OCMW. Werd hiermee rekening gehouden en welke maatregelen worden overwogen of zijn reeds genomen om deze energiecrisis het hoofd te bieden?"

Schepen Maes M. antwoordt dat het cliënteel dat in moeilijkheden komt door de verhoogde energiekosten in aanmerking kwamen voor een budgetmeter, SEL toelage en Covid subsidie, maar we geen zicht hebben op wat de toekomst brengt.

- Wat betreft de bezoldigingen: hier wordt uitgegaan van een groeivoet van 3%. Maar de hoge inflatie leidt al tot minstens 2 automatische loonindexeringen. De volgende zit er al aan te komen in januari. Ook gaan

er aanwervingen gebeuren voor 9 nieuwe functies. Is een groeivoet van 3% dan wel realistisch ?

- Wat betreft de werkingssubsidies aan Igean: in 2020 hadden we voor het afvalbeheer circa 700.000 Euro met 2% groeivoet. Nu zouden we 900.000 Euro hebben zonder groeivoet. Is de voorziene stijging te wijten aan een groter volume en/of aan een hogere prijs ?

- Wat betreft de werkingssubsidies aan de politiezone: waarop is de verlaging van de dotatie gebaseerd ?

- We hebben geen specifieke vragen over de exploitatie-ontvangsten.

- Wat betreft het wegenonderhoud: het budget voor 2022 bedraagt 250.000 Euro, maar het budget 2021 wordt aangepast van 250.000 naar 350.000 Euro. Diende er meer te worden onderhouden dan voorzien en/of viel de kostprijs hoger uit dan ingeschat ?

En tot slot: zoals reeds vroeger werd gezegd bevat de strategische nota vooral intentieverklaringen waar in se niemand kan tegen zijn. Maar hoe de vele intenties zullen geconcretiseerd worden blijft echter vaag en onduidelijk. Als controle op het beleid, de essentiële rol van de gemeenteraad, is het daarom niet echt bruikbaar en kunnen we dit dus zoals voorheen ook niet goedkeuren."

Nadat de burgemeester en schepenen geantwoord hebben op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN DE AANPASSING MEERJARENPLAN NR. 3 – 2020-2025 VAN OCMW ZANDHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen (BVR BBC) en alle latere wijzigingen.

Gelet op het ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheercyclus van de lokale en provinciale besturen en alle later wijzigingen.

Overwegende dat de aanpassing meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 van de gemeente Zandhoven dient opgemaakt volgens de regels over de beleids- en beheercyclus (BBC).

Gelet op de omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 m.b.t. de aanpassing meerjarenplannen 2020-2025 – lokale en provinciale besturen.

Overwegende dat het ontwerp van aanpassing van meerjarenplanaanpassing nr. 3 - 2020-2025 samen met de verplicht bijkomende documentatie tijdig werd bezorgd aan de OCMW- en gemeenteraadsleden.

Overwegende dat de gemeente en het OCMW een geïntegreerde meerjarenplanaanpassing nr. 3 - 2020-2025 hebben opgemaakt.

Overwegende dat beide entiteiten de bevoegdheden hebben om hun eigen meerjarenplan vast te stellen.

Overwegende dat de vaststelling van het meerjarenplan behoort tot de voorbehouden bevoegdheden van de raad.

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn van heden de aanpassing van het meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 voor wat zijn deel betreft heeft vastgesteld.

Overwegende dat de ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de

financiering, ingeschreven in de boekjaren 2021 en 2022, ook de kredieten van het OCMW Zandhoven voor dat jaar omvatten. Overwegende dat de gemeenteraad het deel van de meerjarenplanaanpassing nr. 3 - 2020-2025, zoals vastgesteld door de OCMW-raad, dient goed te keuren Gelet op de besprekingen.

Publieke stemming:

Met 13 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, Eduardus Belmans, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), 7 stemmen tegen (Paul Stulens, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

De aanpassing van het meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 van het OCMW Zandhoven, dat heden werd vastgesteld door de OCMW-raad, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

De goedkeuring vermeld in artikel 1, impliceert dat de gemeenteraad de aanpassing van het meerjarenplan nr. 3 - 2020-2025 voor beide entiteiten vaststelt.

Artikel 3.

De vastgestelde meerjarenplanaanpassing nr. 3, met bijhorende documentatie, zal gepubliceerd worden op de webtoepassing van de gemeente en OCMW Zandhoven en de digitale rapporten (xml en xbrl) zullen via het digitale loket van de Vlaamse Overheid doorgestuurd worden.

GOEDKEUREN VAN EEN MOTIE M.B.T. DE KILOMETERHEFFING VAN DE VLAAMSE REGERING OP DE GEWESTWEG N14 VANAF DE AFRIT E34 IN ZOERSEL TOT AAN DE RING VAN LIER

De gemeenteraad,

Overwegende dat als landelijke gemeente met een uitgebreid netwerk aan lokale wegen, gelegen tussen de E34 en E313, Zandhoven dagelijks de mobiliteitsdruk ervaart op haar wegennet met veel doorgaand vrachtverkeer en sluijverkeer tot gevolg.

Overwegende dat de Vlaamse Regering de kilometerheffing voor zwaar verkeer op de snelwegen met ingang van 1 januari 2018 heeft uitgebreid naar enkele gewestwegen waaronder de N14 tussen Zoersel en Lier;- dat het de bedoeling was om het sluijverkeer van zwaar verkeer, ontstaan op de gewestwegen, tegen te gaan door ook op de gewestwegen tol te heffen.

Overwegende dat deze bijkomende maatregel in Zandhoven zijn doel heeft gemist;- dat het neveneffect is dat een groot deel van dit sluijverkeer zich verder verplaatst heeft naar het lokale wegennet van Zandhoven en omliggende gemeenten.

Overwegende dat we hierbij dus een herziening in het dossier van de kilometerheffing vragen.

Brief aan de Vlaamse Regering:

Gelet op de beslissing van de Vlaamse Regering van 3 juli 2015 waarbij de kilometerheffing voor vrachtwagens op snelwegen en gewestwegen werd ingevoerd.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 2017 waarbij de bestaande kilometerheffing, met ingang van 1 januari 2018

werd uitgebreid naar de gewestweg N14 vanaf de afrit E34 in Zoersel tot aan de ring van Lier.

Overwegende dat de uitbreiding van de kilometerheffing naar de N14 negatieve gevolgen heeft voor de mobiliteit en het sluipverkeer in Zandhoven;- dat veel vrachtwagenbestuurders de tolheffing willen vermijden en hierdoor de lokale gemeentewegen zoals Molenheide, Boudewijnlaan, Dennenlaan en Herentalsebaan opzoeken en onnodig belasten.

Overwegende dat met het afschaffen van de kilometerheffing voor vrachtwagens op de N14 deze situatie wordt gecorrigeerd zodat vrachtwagens de lokale gemeentewegen niet meer onnodig gaan opzoeken.

Dringt de gemeenteraad van Zandhoven er bij de Vlaamse Regering op aan:

Het gemeentebestuur van Zandhoven verzoekt de Vlaamse Regering om de kilometerheffing op de N14 vanaf de afrit E34 in Zoersel tot aan de ring van Lier, om bovenliggende reden, op te heffen.

Aangenomen in de gemeenteraad van Zandhoven op 16 december 2021. Overwegende dat het noodzakelijk is over deze motie te beraadslagen en het ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt daarop de motie ter stemming aan de raad voor.

De stemming geeft de volgende uitslag:

- aantal stemmen ten gunste van de motie: 12
- aantal stemmen tegen de motie: geen
- aantal onthoudingen: 8
- volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 12 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), 8 onthoudingen (Eduardus Belmans, Paul Stulens, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

Nadat de burgemeester dit agendapunt heeft toegelicht, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

- dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Als er geen km-heffing meer zou zijn op N14: nog meer verkeer langs de brug in Massenhoven: dus nog meer file. Dus gaat het vrachtverkeer toch zijn weg zoeken langs de secundaire wegen? Daarom: mij eerst overtuigen dat dit werkelijk een oplossing zal zijn."

- dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "We hebben erge twijfels dat vele vrachtwagenbestuurders de tolheffing willen vermijden door een serieuze omweg te rijden via Kruisdreef, Molenheide, Boudewijnlaan, Dennenlaan en Herentalsebaan. De tolheffing geldt enkel voor de grote vrachtwagens, die meestal ook hun gps volgen, en die zich van de tolheffing weinig aantrekken want de rekening is toch voor de baas. Zijn hier wel cijfers in dit verband ? Het opheffen van de tolheffing gaat wel nog voor meer verkeer op de N14 zorgen. Misschien zou het al volstaan in Kruisdreef en/of Molenheide enkele borden te plaatsen om zwaar verkeer te weren. Wij wensen ons dus te onthouden, en zouden liever een motie zien om de beide autosnelwegen in Oelegem met elkaar te verbinden. De overwoekerde bruggehoofden hiervoor liggen er trouwens al vele jaren." Bij de verdere bespreking hoort de gemeenteraad nog tussenkomsten van dhrn. Vertruyen O. en Van Bergen T..

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

PRINCIEPSBESLISSING OM DE GEMEENTELIJKE BOUWGRONDEN OP BOGAEREVELDEN TE BESTEMMEN VOOR DE BOUW VAN SOCIALE HUURWONINGEN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door dhr. Belmans W. die het volgende toelicht:

De nood aan sociale huurwoningen is zeer groot.

Welzijnszorg, de kerkelijke armoedecampagne, voert op dit moment, de advent, campagne rond het recht op wonen. Voor vele armen is het grondwettelijk recht op een degelijke woning helemaal niet verzekerd, omdat er veel te weinig betaalbare huurwoningen zijn. Ook in Zandhoven. Want wij voldoen helemaal niet aan het sociaal objectief dat gesteld is voor 2025. En met de planning die de gemeente heeft, zullen we er helemaal niet komen. Nochtans beschikt de gemeente zelf over een aantal bouwgronden, die destijds onteigend zijn zo gezegd bestemd voor sociale woningbouw. Spijtig genoeg worden deze steeds gebruikt om gewoon als bouwgronden verkocht te worden, met enkele beperkingen. Daardoor komen ze steeds ten goede aan de lagere middenklasse, maar niet aan de echt armen. De echt armen blijven ook in Zandhoven letterlijk in de kou staan.

Cijfers uit de monitor die bij onze beleidsplanning hoort: (2016 – maar sindsdien nog weinig gewijzigd:)

	# sociale woningen/100 gezinnen
Zandhoven	0,7
Vergelijkbare (rijkere landelijke gemeenten)	2,4
Vlaanderen	5,6

Wij halen maar goed een kwart van gelijkaardige gemeenten en slechts een achtste van het Vlaamse gemiddelde. Ik vind het daarom ethisch onaanvaardbaar dat wij een aantal bouwgronden die wij in eigendom hebben, niet gebruiken voor sociale huurwoningen. Het verwondert mij dus ook dat enkele maanden geleden deze bouwgronden niet in de planning voor sociale huurwoningen zijn opgenomen. We hebben nu de kans om die fout te herstellen.

Het ingediende voorstel wordt ter stemming aan de raad voorgelegd. De stemming geeft de volgende uitslag:

Publieke stemming:

Met 1 stem voor (Eduardus Belmans), 19 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

De principesbeslissing wordt verworpen.

Schepen Maes M. licht toe dat de woonmaatschappijen niet geïnteresseerd zijn in deze gronden wegens niet haalbaar voor hen. Er is een nood aan grote huurwoningen en deze gronden zijn hiervoor niet bruikbaar.

Schepen Van Staeyen S. voegt toe dat de hoekkavel steeds voorzien werd voor woningen met een sociaal karakter en hiervoor zelfs plannen werden

gemaakt; op dit ogenblik is het landschap van de woonmaatschappijen volop aan het wijzigen dus niet het moment.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van mevr. Lambrechts M. die meent dat de uitbreiding goed is, maar beter niet in 1 straat maar meer verspreid.

Nadat de burgemeester antwoordt dat er interesse is van eigen inwoners die de gronden wensen voor hun kinderen en dat de inwoners van de Kriekenlaan gerust gesteld kunnen worden dat ze geen last zullen ondervinden en geen verdere actie nodig is, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

STAND VAN ZAKEN M.B.T. HAALBAARHEIDSSTUDIE: DOSSIER INTERGEMEENTELIJK ZWEMBAD

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie waarbij mevr. Suls M. informeert naar de stand van zaken m.b.t. de haalbaarheidsstudie van het dossier intergemeentelijk zwembad.

Burgemeester antwoordt dat hierover nog niet meer info is maar dat hij verwacht dat de studie eind februari klaar zal zijn.

CIPAL: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR VERTEGENWOORDIGER BETTY BOSSCHAERTS EN/OF PLAATSVERVANGER JELLE LAUWEREYS.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook

om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

IGEAN DIENSTVERLENING: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR VERTEGENWOORDIGER PAULA HENDERICKX EN/OF PLAATSVERVANGER DIRK VERCAMMEN.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

IGEAN MILIEU & VEILIGHEID: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR BESTUURDER MARIA VAN ROMPAEY EN/OF VERTEGENWOORDIGER PAULA HENDERICKX EN/OF PLAATSVERVANGER DIRK VERCAMMEN.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en mevr. Van Rompaey Maria licht toe.

IKA: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR BESTUURDER LUC VAN HOVE EN/OF VERTEGENWOORDIGER LUC VERELST EN/OF PLAATSERVANGER RUDY WILLEMS.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en de burgemeester licht toe.

IVEKA: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR VERTEGENWOORDIGER LUC VERELST EN/OF PLAATSERVANGER STEVEN VAN STAEYEN.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

PIDPA: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR VERTEGENWOORDIGER LUC VERELST EN/OF PLAATSVERVANGER JEF OORTS.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

PONTES: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR VERTEGENWOORDIGER MAY PEETERS EN/OF PLAATSVERVANGER OLIVER VERTRUYEN.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege

van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

ZONNIGE KEMPEN: VERSLAGGEVING OVER DE AFGELOPEN JAREN 2020 EN 2021 OVER DE UITOEFENING VAN HET MANDAAT (AANTAL GEHOUDEN ZITTINGEN, AANTAL BIJGEWOONDE ZITTINGEN, ONTVANGEN VERGOEDINGEN) EN HET VERSTREKKEN VAN EEN TOELICHTING BIJ HET BELEID (DE BEHANDELDE MATERIE, INZONDERHEID DE PUNTEN EN BESLISSINGEN DIE INVLOED HADDEN OF HEBBEN OP HET BELEID VAN ONZE GEMEENTE) DOOR BESTUURDER JEF OORTS EN/OF VERTEGENWOORDIGER MIEKE MAES EN/OF PLAATSERVANGER PAULA HENDERICKX.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

Het decreet stelt zeer duidelijk dat minstens tweemaal per jaar verslag dient uitgebracht en dit tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad. En dus niet intern in een commissie. Het schepencollege van Zandhoven wenst trouwens geen commissies. Mede door de coronaproblemen werd vorig jaar geen verslag uitgebracht. In het verleden hebben wij reeds laten weten dat wat ons betreft één jaarlijkse verslaggeving volstaat, tenminste indien deze op een ernstige wijze gebeurt.

Burgemeester licht toe aan de hand van slides. Het decreet stelt dat er maximum 15 leden in de Raad van Bestuur mogen zetelen in vergelijking met de 48 leden bij o.a. IKA voorheen. Vermits het onmogelijk is dat deze 15 leden de toelichting in alle gemeenten geven, werd er een compromis gemaakt met Toezicht, nl. 2 keer per jaar organiseren de intercommunales een infovergadering voor raadsleden ter vervanging. IKA en Iveka deden dat reeds, Pidpa is gevolgd, maar Igean nog niet. Cipal en Zonnige Kempen vallen buiten dit decreet. Voor Zandhoven werd mevr. Van Rompaey M. aangesteld voor Igean Milieu, voor IKA ben ik lid, voor de andere intercommunales hebben wij geen afvaardiging meer in de

Raad van Bestuur.

Dhr. Stulens P. antwoordt hierop: "Neen burgemeester, er bestaan geen zogenaamde intercommunales meer. Nu is er sprake van dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen. U hebt deze slides waarschijnlijk zelf opgemaakt want er wordt weeral gelogen. Het gaat niet alleen om een lid van de raad van bestuur om verslag uit te brengen, maar evengoed ook om een door de raad gemandateerde."

Indien u nu niet alle verslaggevingen wenst te laten plaatshebben, zien wij ons verplicht om zoals in 2009 weerom klacht neer te leggen."

VRAGENUURTJE

1. Vertruyen O. die meldt dat bezorgde bewoners tot bij hem gekomen zijn:

a) 1 punt is in feite voor de politieraad maar aangezien die net heeft plaats gevonden, breng ik het punt hier.

Het gaat over de BIN:

Die bewoners hebben ook met u gemaïld over de inbraken in Pulle. Ze vroegen zich af waarom op dat moment de BIN niet geactiveerd werd. Er was wel een melding dat men om 3u 's nachts mensen zocht in Ranst. Dit is dan overdag gebeurd in Pulle en waarom is de BIN dan NIET opgeroepen?

De commissaris heeft gezegd dat er uiteindelijk anders had gereageerd kunnen worden omdat de daders nog gepakt hadden kunnen worden. Ze zijn gaan lopen op het moment dat het licht aangestoken werd. Misschien kan dit toch aangehaald worden op de politieraad.

Burgemeester antwoordt dat hij met betrokken inwoners en de korpschef heeft gemaïld. Het BIN systeem is enkel zinvol als men de daders kan betrappen, anders niet.

b) Aangaande de maatregelen die vast gelegd zijn voor de sporthal. Die gaan uiteindelijk verder dan wat er nationaal verplicht is.

Momenteel moeten de kleine kinderen die gaan sporten afgezet worden aan de sporthal. Ze worden aan hun lot overgelaten. In principe mogen de ouders aanwezig zijn als de kinderen hun match spelen maar dat wordt niet toegelaten maar ze kruipen wel op een hoopje in de cafetaria om toch maar een glimp te kunnen opvangen van het spel van hun kinderen. Kunnen die regels misschien nog aangepast worden zodat de ouders wel aanwezig kunnen zijn tijdens de matches, met mondkapje en de nodige afstand.

Kan de regel nog aangepast worden, bv. Per kind 1 ouder toelaten?

Burgemeester bevestigt dat we iets strenger zijn omdat de coronacijfers niet goed waren en in de cafetaria normaal iets gedronken kan worden. Er wordt bekeken of dit kan aangepast worden naar 1 ouder.

Goedkeuren verslag

VERSLAG VORIGE ZITTING

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen verdere opmerkingen worden gemaakt over de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 18 november 2021, mits de aanpassing overeenkomstig art. 36 §3 1° van het huishoudelijk reglement, zijn de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

Namens de gemeenteraad,

Annick Smeets
Algemeen directeur

Paula Henderickx
Voorzitter Gemeenteraad