
Gemeenteraad
16 september 2021

Aanwezig: Paula Henderickx, Voorzitter Gemeenteraad
Luc Van Hove, Burgemeester
Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf
Willems, Mieke Maes, Schepenen
Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans
Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke
De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts,
Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey, Tom Van
Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul
Nagels, leden
Annick Smeets, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Jelle Lauwereys, Vijfde schepen
Ward Peeters, Gemeenteraadslid

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur; er zijn 2
verontschuldigungen nl. schepen Lauwereys Jelle wegens avondschoon en
dhr. Peeters Ward wegens ziekte.

Openbaar

**AANPASSEN VAN EEN VROEGERE BESLISSING M.B.T.
KOSTELOZE GRONDAFSTAND LANGSHEEN HOFSTRAAT EN
VIERSSELBAAN VOOR DE AANLEG VAN EEN FIETSPAD**

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 17 juni 2021 waarbij goedkeuring wordt
verleend aan het 'innemingsplan – Module 13: aanleg fietspaden
Vierselbaan & Hofstraat innemingen 1 t.e.m. 3' met projectnummer
11017, opgesteld op 30 oktober 2019 en meest recente versie van 14
februari 2020, 15u43 door studiebureau Arcadis Belgium NV met
maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 80 en waarbij de
kosteloze grondafstand van innemingen 1 t.e.m. 3, zoals in het geel
ingekleurd op voornoemd plan, door Angela Van Dyck wonende te 2240
Zandhoven, Vierselbaan 75 (vruchtgebruik) en door Martina Van De Peer
wonende te 2240 Zandhoven, Vierselbaan 77 (blote eigendom), aan de
gemeente Zandhoven:

- inneming 1, groot 204 m², deel van perceel ten kadaster gekend
afdeling 1 sectie C nr. 539C;
 - inneming 2, groot 27 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling
1 sectie C nr. 537E;
 - inneming 3, groot 436 m², deel van perceel ten kadaster gekend
afdeling 1 sectie C nr. 537G;
- wordt goedgekeurd.

Overwegende dat de voormelde innemingen deel uitmaken van percelen
die verkocht zijn en dat het de nieuwe (huidige) eigenaars zijn die de
grond kosteloos zullen afstaan aan de gemeente in plaats van de vorige
eigenaars, aangezien de notariële akte ondertussen verleden werd, zoals
vermeld staat in zijn beslissing van 17 juni 2021.

Gelet op de volgende eigendomsverdeling:

- Van Campen Jill, wonende te 3500 Hasselt, Palmstraat 28 bus 4 is eigenaar van perceel ten kadaster gekend afdeling 1, sectie C, nr. 539C en betreft inneming 1

- Vanhentenryk Martine, wonende te 2900 Schoten, Leeuwerikenlei 15 is eigenaar van percelen ten kadaster gekend afdeling 1, sectie C, nr. 537E en 537G en betreft inneming 2 en 3.

Overwegende dat de aanpassing geen betrekking heeft op de innemingen, maar enkel op de personen die kosteloos zullen afstaan;- dat deze personen, nl. de kopers i.p.v. de verkopers, gewijzigd werden ten opzichte van zijn beslissing van 17 juni 2021.

Gelet op de belofte kosteloze grondafstand van 25 augustus 2021 ondertekend door Van Campen Jill en Vanhentenryk Martine betreffende de kosteloze grondafstand van innemingen 1 t.e.m. 3 aan de gemeente Zandhoven zoals in het geel ingekleurd op het 'innemingsplan – Module 13: aanleg fietspaden Vierselbaan & Hofstraat innemingen 1 t.e.m. 3' met projectnummer 11017, opgesteld op 30 oktober 2019 door studiebureau Arcadis Belgium NV voormeld.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd innemingsplan;- dat alle gegevens van dit plan in overeenstemming zijn met de werkelijkheid. Overwegende dat deze kosteloze grondafstand administratief moet geregeld worden en dat daarvan ook een behoorlijke akte moet worden opgesteld, waarbij de overdracht van het eigendomsrecht van deze gronden wettelijk wordt vastgesteld.

Overwegende dat notariskantoor van notaris Stéphane D'Hollander BV, gevestigd te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 88 bus 002 wordt aangeduid voor het opmaken en het verlijden van de notariële akte kosteloze grondafstand;- dat de kosten die daarmee gepaard gaan gedragen zullen worden door de gemeente Zandhoven.

Gelet op de artikels 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Met 20 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 1 onthouding (Jordi De Vlam)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het 'innemingsplan – Module 13: aanleg fietspaden Vierselbaan & Hofstraat innemingen 1 t.e.m. 3' met projectnummer 11017, opgesteld op 30 oktober 2019 en meest recente versie van 14 februari 2020, 15u43 door studiebureau Arcadis Belgium NV met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 80, wordt goedgekeurd.

De kosteloze grondafstand van innemingen 1 t.e.m. 3, zoals in het geel ingekleurd op voornoemd plan, door Van Campen Jill wonende te 3500 Hasselt, Palmstraat 28 bus 4 en door Vanhentenryk Martine wonende te 2900 Schoten, Leeuwerikenlei 15, aan de gemeente Zandhoven

- inneming 1, groot 204 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 539C;

- inneming 2, groot 27 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 537E;

- inneming 3, groot 436 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 537G;

wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Deze grondafstand zal wettelijk worden geregeld, bij notariële akte op te maken en te verlijden door notariskantoor van notaris Stéphane D'Hollander BV, gevestigd te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 88 bus 002.

Artikel 3.

De kosten die gepaard gaan met het opmaken en verlijden van deze akte kosteloze grondafstand zullen ten laste vallen van de gemeente Zandhoven.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan het notariskantoor van notaris Stéphane D'Hollander BV, gevestigd te 2270 Herenthout, Bouwelse Steenweg 88 bus 002, worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "De belofte kosteloze grondafstand staat op naam van de oude eigenaars, maar is getekend door de nieuwe eigenaars. Is dit document wel rechtsgeldig en goed te keuren?"

Nadat de burgemeester en schepen Van Staeyen S. geantwoord hebben op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

KOSTELOZE GRONDAFSTAND VIERSSELBAAN 75: GOEDKEUREN

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 17 juni 2021 waarbij goedkeuring werd verleend aan het innemingsplan – Module 13: aanleg fietspaden Vierselbaan & Hofstraat innemingen 1 t.e.m. 3 met projectnummer 11017, opgesteld op 30 oktober 2019 en meest recente versie van 14 februari 2020, 15u43 door studiebureau Arcadis Belgium NV met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 80 en waarbij de kosteloze grondafstand van innemingen 1 t.e.m. 3, zoals in het geel ingekleurd op voornoemd plan, door Angela Van Dyck wonende te 2240 Zandhoven, Vierselbaan 75 (vruchtgebruik) en door Martina Van de Peer wonende te 2240 Zandhoven, Vierselbaan 77 (blote eigendom), aan de gemeente Zandhoven:

- inneming 1, groot 204 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 539C;
 - inneming 2, groot 27 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 537E;
 - inneming 3, groot 436 m², deel van perceel ten kadaster gekend afdeling 1 sectie C nr. 537G;
- werd goedgekeurd.

Gelet op zijn beslissing van heden waarbij voormelde beslissing wordt aangepast m.b.t. de personen die kosteloos grond afstaan aan de gemeente, m.n. mevr. Van Campen Jill en Vanhentenryk Martine.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd innemingsplan;- dat alle gegevens van dit plan in overeenstemming zijn met de werkelijkheid en met de toestand volgens het kadaster waar deze gronden reeds zijn ingelijfd in het openbaar domein.

Overwegende dat deze kosteloze grondafstand administratief moet geregeld worden en dat daarvan ook een behoorlijke akte moet worden opgesteld, waarbij de overdracht van het eigendomsrecht van deze grond wettelijk wordt vastgesteld.

Gelet op het ontwerp van notariële akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Stéphane D'Hollander, notaris met standplaats te

Herenthout.

Overwegende dat het noodzakelijk is afgevaardigden aan te duiden die gerechtigd zullen zijn de gemeente Zandhoven te vertegenwoordigen bij het verlijden van de notariële akte en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Gelet op de artikels 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Met 20 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 1 onthouding (Jordi De Vlam)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het innemingsplan, opgemaakt door studie bureau Arcadis Belgium NV met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 80, waaruit blijkt dat in totaal 667 m² grond aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan en waarop voornoemde innemingen 1 t.e.m. 3 in het geel staan ingekleurd, wordt goedgekeurd.

Het ontwerp van akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Stéphane D'Hollander, notaris met standplaats te Herenthout, wordt eveneens goedgekeurd.

Artikel 2.

Deze grondafstand zal wettelijk worden geregeld, bij akte te verlijden voor Meester Stéphane D'Hollander, notaris met standplaats te Herenthout.

Artikel 3.

De heer Luc Van Hove en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk burgemeester en algemeen directeur worden afgevaardigd om bij het verlijden van de akte, namens de gemeente Zandhoven, op te treden en rechtsgeldig te handelen.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan Meester Stéphane D'Hollander, notaris met standplaats te Herenthout, worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "De belofte kosteloze grondafstand staat op naam van de oude eigenaars, maar is getekend door de nieuwe eigenaars. Is dit document wel rechtsgeldig en goed te keuren?"

Nadat de burgemeester en schepenen Van Staeyen S. geantwoord hebben op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN HET WEGTRACÉ EN KOSTELOZE GRONDAFSTAND MASTENBAAN 22-24

De gemeenteraad,

Overwegende dat door de heer Geert van Loock, met als contactadres Rusthuislaan 12 te 2240 Zandhoven een omgevingsvergunning voor de functiewijziging van een voormalige landbouwbedrijfswooning naar zonevreemd (wonen), slopen van de bestaande 2 woningen, herbouw van één woning, functiewijziging van een landbouwbedrijfsgebouw naar een woningbijgebouw en het verbouwen van het bijgebouw, werd ingediend op 12 maart 2021 met bijkomende informatie ontvangen op 21 april 2021, volledig en ontvankelijk verklaard op 6 mei 2021, voor een grond gelegen te 2242 Pulderbos, Mastenbaan 22 - 24, ten kadaster gekend afdeling 2,

sectie B, nr. 582A;- dat de aanvragers, voormeld, ter gelegenheid van de indiening van de omgevingsvergunning, een belofte van kosteloze grondafstand hebben bijgevoegd;- dat ca. 257m², grond langsheen de Mastenbaan, kosteloos aan de gemeente zal worden afgestaan onder voorbehoud van het verkrijgen van de omgevingsvergunning, grond om de rooilijn, goedgekeurd door de gemeenteraad van 23 januari 1995, te kunnen realiseren.

Gelet op artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning.

Gelet op het plan 'grondafstand', opgemaakt door studiebureau Verhaert, met als contactadres Rode Haagjes nr. 3 te 2288 Bouwel waarop voornoemde inneming in het geel staat aangeduid als 'deel 5'.

Overwegende dat het gebied niet gelegen is binnen de grenzen van een ruimtelijk uitvoeringsplan of bijzonder plan van aanleg.

Overwegende dat het gebied niet gelegen is binnen de grenzen van een niet vervallen goedgekeurde verkaveling.

Overwegende dat het gebied waarin het perceel van de aanvraag zich bevindt, gelegen is in agrarisch gebied, volgens het vastgestelde gewestplan.

Gelet op het proces – verbaal van onderzoek van 21 juni 2021, waaruit blijkt dat er geen bezwaarschriften werden ingediend.

Overwegende dat het voorstel van wegtracé en van kosteloze grondafstand eerst door de gemeenteraad dient aanvaard te worden alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing kan nemen over de omgevingsvergunning.

Overwegende dat de aanvraag geen wijziging omvat van de bestaande wegenis omtrent ligging, breedte en uitrusting;- dat de Mastenbaan ter hoogte van het perceel van de aanvraag is gelegen op privaat domein en wordt overgedragen om in te lijven in het openbaar domein.

Overwegende dat met het voorgelegd wegtracé akkoord kan gegaan worden.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd plan;- dat het college van burgemeester en schepenen de kosteloze grondafstand, de bijhorende kosten en de inrichting van de verkregen grond als last kan opleggen bij een eventuele omgevingsvergunning conform artikel 75 van het omgevingsvergunningsdecreet.

Gelet op de artikels 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het plan 'grondafstand', voor wat betreft de grondafstand, opgemaakt door Studiebureau Verhaert, met als contactadres Rode Haagjes nr. 3 te 2288 Bouwel, waaruit blijkt dat ca. 257m² grond langsheen de Mastenbaan, aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan, wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

Het tracé van de weg, ter hoogte van de Mastenbaan 22 – 24, wordt definitief goedgekeurd.

Artikel 3.

De "Belofte van kosteloze grondafstand", opgesteld aan de hand van de in het vorig artikel goedgekeurd plan 'nieuwe toestand', wordt goedgekeurd en het voorstel van kosteloze grondafstand wordt aanvaard.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal bij de aanvraag tot omgevingsvergunning gevoegd worden.

GOEDKEUREN VAN DE AANPASSING VAN DE VERORDENING M.B.T. CONFORMITEITSATTESTEN

De gemeenteraad,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot codificatie van de decreten betreffende het Vlaams Woonbeleid van 17 juli 2020.

Gelet op de Vlaamse Codex van 2021 met in het bijzonder artikel 3.2.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering houdende de subsidiëring van intergemeentelijk projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor werkingsjaar 2020 voor IVLW Midden.

Gelet op zijn beslissing van 20 juni 2019 waarbij het subsidiedossier intergemeentelijke samenwerking IVLW Midden werd goedgekeurd;- dat het voormeld subsidiedossier zowel verplichte als aanvullende activiteiten bevat;- dat de aanvullende activiteit 2_2 en 2_3 vastlegt dat de gemeente, krachtens artikel 6, eerste lid, 1^o, van de Vlaamse Wooncode een verordening vaststelt waarbij het conformiteitsattest verplicht wordt gesteld in bepaalde situatie en past de verordening toe.

Overwegende dat door het opmaken van een 'verordening conformiteitsattesten' het lokaal bestuur eigenaars van een huurwoning tracht te stimuleren om hun eigendom te verbeteren op het vlak van woningkwaliteit;- dat een conformiteitsattest een document is dat wordt uitgereikt door de burgemeester en dat vaststelt dat de huurwoning op het moment van het onderzoek voldoet aan de minimale veiligheids-, gezondheids-, en kwaliteitsnormen opgelegd door de Vlaamse Codex wonen.

Overwegende dat de verplichting op conformiteitsattesten wordt ingevoerd voor nieuwe verhuringen en gefaseerd wordt ingevoerd op basis van de leeftijd van de woning.

Overwegende dat de woning niet verhuurd of te huur of ter beschikking mag gesteld worden, als ze niet voldoet aan de vereisten en normen, zoals artikel 3.1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Overwegende dat de conformiteit van de woning wordt vastgesteld door de bevoegde personen, zoals vermeld in artikel 3.4 van het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Overwegende dat de woningen van het OCMW, SVK en SHM aan de conformiteit voldoen, zoals vooropgesteld in de verordening.

Overwegende dat de geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen en kamers wordt beperkt op basis van het aantal gebreken in categorie 1 op het technisch verslag.

Overwegende dat de gemeente Zandhoven geen gemeentelijke retributiereglement heeft voor het afleveren van conformiteitsattesten;- dat gemeenten zonder gemeentelijk retributiereglement de conformiteitsattesten gratis afleveren.

Gelet op zijn beslissing van 20 juni 2019 waarbij de verordening conformiteitsattesten werd goedgekeurd en zijn beslissing van 26 november 2020 waarbij een aanpassing van deze verordening werd goedgekeurd;- dat het wetgevend kader sindsdien gewijzigd is en het aangewezen is om de verordening opnieuw goed te keuren overeenkomstig het nieuwe wetgevend kader in het bijzonder de fasering van de invoering.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Publieke stemming:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt de verordening conformiteitsattesten goed.

Artikel 2.

Elke eigenaar en verhuurder die een woning verhuurt of te huur of ter beschikking stelt als hoofdverblijfplaats of met het oog op de huisvesting van een of meer studenten, moet voor elke woning een geldig conformiteitsattest kunnen voorleggen.

Deze verplichting wordt gefaseerd ingevoerd voor alle nieuwe verhuringen en op basis van de leeftijd van de huurwoning:

Vanaf 1 januari 2021: woningen van 50 jaar en ouder (bouwjaar 1971 en vroeger)

Vanaf 1 januari 2022: woningen van 40 jaar en ouder

Vanaf 1 januari 2026: woningen van 30 jaar en ouder

Vanaf 1 januari 2029: woningen van 20 jaar en ouder

Artikel 3.

De geldigheidsduur van het conformiteitsattest voor woningen en kamers is afhankelijk van het aantal gebreken in categorie 1 op het technisch verslag:

- Indien de woning of kamer minder of gelijk aan 4 gebreken heeft, is de geldigheidsduur 10 jaar

- Indien de woning of kamer 5 gebreken of meer heeft is de geldigheidsduur 5 jaar

Artikel 4.

Het conformiteitsattest wordt gratis afgeleverd.

Artikel 5.

De gemeenteraadsbeslissingen van 20 juni 2019 waarbij de verordening conformiteitsattesten werd goedgekeurd en de beslissing van 26 november 2020 waarbij een aanpassing van deze verordening werd goedgekeurd, worden ingetrokken.

Artikel 6.

De verordening treedt in werking na de goedkeuring van de gemeenteraad en de goedkeuring van de Vlaamse minister van Wonen.

Artikel 7.

Afschrift van deze beslissing zal aan de dienst Omgeving bezorgd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van mevr. Suls M..

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

KOSTELOZE GRONDAFSTAND KRABELS 7: GOEDKEUREN

De gemeenteraad,

Overwegende dat aan dhr. Bjorn Wuyts en mevr. Veronique Bresseleers, met als adres 2520 Ranst, Herentalsebaan 151, een omgevingsvergunning werd verleend in zitting van het college van burgemeester en schepenen van 6 juli 2020, voor een terrein met als adres 2243 Pulle, Krabbels 7, ten kadaster gekend, afdeling 3, sectie A, nr. 115A;- dat in de vergunningsvoorwaarden werd opgenomen dat een zone van ca. 34 m² ter hoogte van de bank en vuilnisbak kosteloos dient te worden afgestaan aan de gemeente omdat de voormelde zone een openbaar gebruik kent en het bijgevolg aangewezen is om deze zone in te lijven in het openbaar domein van de gemeente Zandhoven.

Gelet op het opmetingsplan, opgemaakt door SBV – studiebureau Verhaert, gevestigd te 2280 Bouwel, Rode Haagjes 3, waarop voornoemde inneming benoemd staat als lot A, in het geel.

Overwegende dat de kosteloze grondafstand zal geschieden overeenkomstig de gegevens van voornoemd opmetingsplan;- dat alle gegevens van dit plan in overeenstemming zijn met de werkelijkheid en met de toestand volgens het kadaster waar deze gronden reeds zijn ingelijfd in het openbaar domein.

Overwegende dat deze kosteloze grondafstand administratief moet geregeld worden en dat daarvan ook een behoorlijke akte moet worden opgesteld, waarbij de overdracht van het eigendomsrecht van deze grond wettelijk wordt vastgesteld.

Gelet op het ontwerp van notariële akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Jan Rochtus, notaris met standplaats te Zandhoven.

Overwegende dat het noodzakelijk is afgevaardigden aan te duiden die gerechtigd zullen zijn de gemeente Zandhoven te vertegenwoordigen bij het verlijden van de notariële akte en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Gelet op de artikels 40 en 41 van het decreet Lokaal Bestuur.

Publieke stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Het opmetingsplan, opgemaakt door SBV – studiebureau Verhaert, gevestigd te 2280 Bouwel, Rode Haagjes 3, waaruit blijkt dat 34 m² grond aan de gemeente Zandhoven kosteloos zal worden afgestaan en waarop voornoemde inneming benoemd staat als lot A in het geel, wordt goedgekeurd.

Het ontwerp van akte van kosteloze grondafstand, opgesteld door Meester Jan Rochtus, notaris met standplaats te Zandhoven, wordt eveneens goedgekeurd.

Artikel 2.

Deze grondafstand zal wettelijk worden geregeld, bij akte te verlijden voor Meester Jan Rochtus, notaris met standplaats te Zandhoven.

Artikel 3.

De heer Luc Van Hove en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk burgemeester en algemeen directeur worden afgevaardigd om bij het verlijden van de akte, namens de gemeente Zandhoven, op te treden en rechtsgeldig te handelen.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan Meester Jan Rochtus, notaris met standplaats te Zandhoven, worden overgemaakt.

**GOEDKEUREN VAN EEN ADDENDUM BIJ DE
SAMENWERKINGSOVEREENKOMST N.A.V. DE VERLENGING VAN
DE SUBSIDIEPERIODE T.E.M. 15 OKTOBER 2021 DOOR HET
BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING VAN 16 JULI 2021 TOT
TOEKENNING VAN EEN SUBSIDIE AAN DE LOKALE BESTUREN
OM DE BRONOPSPORING TER BESTRIJDING VAN DE COVID-19-
PANDEMIE TE VERSTERKEN**

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 21 januari 2021 houdende

“Samenwerkingsovereenkomst met Agentschap Zorg en Gezondheid ikv. de toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en

bronopsporing te versterken ter bestrijding van de COVID-19-pandemie: bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen”.

Gelet op zijn beslissing van 22 april 2021 houdende “Goedkeuren van het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst in het kader van het besluit Vlaamse Regering 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de Covid -19- pandemie te versterken tot verderzetting van de engagementen”.

Gelet op zijn beslissing van 17 juni 2021 houdende “Goedkeuring van een addendum bij de samenwerkingsovereenkomst, afgesloten met het agentschap zorg en gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het door het besluit van de Vlaamse regering van 7 mei gewijzigde besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de covid-19-pandemie te versterken: bekrachtigen van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen”.

Gelet op het besluit tot goedkeuring van het addendum, afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid houdende het opnemen van complementaire engagementen in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken (BVR van 16 juli 2021).

Overwegende dat sedert de opstart optie 1 (bronopsporing en quarantainecoaching) een belangrijk beheersinstrument vormt om (1) contacten van besmette personen snel te identificeren en in quarantaine te plaatsen, (2) (uitbraak)clusters te detecteren en isoleren en (3) burgers blijvend aan te moedigen en te sensibiliseren om de basismaatregelen vol te houden om zo de transmissie van het COVID-19 virus te doorbreken en deze pandemie in te dijken;- dat bij bronopsporing gezocht wordt van wie de besmette persoon zelf de besmetting heeft opgelopen;- dat bronopsporing als voordeel heeft dat heel gericht kan gezocht worden waar de besmettingen vandaan komen en de lokale besturen als beleidsmakers heel gericht maatregelen (preventie, sensibilisering, handhaving) kunnen nemen;- dat als enige niveau lokale besturen concrete acties ondernemen om de bronopsporing te versterken;- dat ze verbanden leggen door analyse van de beschikbare gegevens, inclusief de gegevens verkregen uit de samenwerkingsovereenkomst met de zorgraad, waardoor ogenschijnlijk willekeurige besmettingen tot één en dezelfde bron kunnen worden teruggebracht om op die manier verdere verspreiding van COVID-19 te beperken door het aanpassen van het lokale beleid inzake infectiebestrijding;- dat wanneer zij hotspots detecteren, zij eveneens maatregelen nemen om deze te isoleren en zo mogelijk in te perken.

Overwegende dat intussen de vaccinatiecampagne in Vlaanderen met rasse schreden vordert;- dat niettemin bronopsporing de komende maanden nodig zal blijven;- dat dit een tweede belangrijke beschermingslinie blijft tegen de verspreiding van het virus;- dat we uit 2020 leerden dat de combinatie van versoepelingen van de maatregelen die de verspreiding van het coronavirus moesten indijken in de lente- en zomermaanden, de terugkeer van vakantiegangers en het slechter

wordende weer naar het einde van de zomer toe mogelijk aanleiding gaven tot de tweede en meest dodelijke golf van de corona-pandemie in België;- dat het begin van de tweede golf door Sciensano werd vastgesteld op maandag 31 augustus 2020;- dat de vaccinatiecampagne weliswaar op volle toeren draait, maar het vermoedelijk nog tot het najaar 2021 zal duren vooraleer de vaccinatiegraad voldoende hoog is om groepsimmunititeit te bekomen doordat:

- Er voor de bestelde 1,4 miljoen J&J vaccins nog geen leverzekerheid is;- dat die onzekerheid omtrent de J&J vaccins een dubbele impact heeft, nl. als ze niet tijdig geleverd worden, dan moeten er 2 andere vaccins in de plaats komen (J&J is vooralsnog immers het enige vaccin waarbij 1 prik volstaat) en in de voorbije maanden is al enkele keren gebleken dat de onzekerheid met betrekking tot de leveringen en/of leeftijdsrestricties bepalend zijn voor het tempo van de vaccinatie.
- Daarnaast de vaccinatiecampagne ook doorkruist wordt door vakantieplannen van de bevolking, waardoor de uitrol van de vaccinaties mogelijks vertraging oploopt;- dat veel Belgen deze zomer op vakantie gaan naar het buitenland, en daarbovenop worden grote sportevenementen zoals de Tour de France en het EK voetbal bezocht door Europeanen uit alle windstreken;- dat in combinatie met de versoepelingen van het "Zomerplan" en de oprukkende deltavariant zo een verhoogd risico bestaat op het importeren/verder verspreiden van nieuwe varianten.
- In andere delen van het land, zoals het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de vaccinatiegraad tegenvalt door twijfelaars en weigeraars.
- Bovendien de mogelijkheid bestaat dat een derde coronavaccinatie nodig zal zijn om de bevolking te beschermen tegen oprukkende nieuwe varianten van het coronavirus.
- Met een te lage vaccinatiegraad er onvoldoende groepsimmunititeit is en er een grote kans ontstaat dat het virus zich weer snel verspreidt;- dat deze kans nog vergroot wordt door de risico's op het ontstaan van nieuwe virusvarianten, en door de recente versoepelingen inzake sociale contacten en reizen. Daarom is verhoogde waakzaamheid nodig om snel te kunnen ingrijpen bij uitbraken en een stijgende besmettingsgraad;- dat het reëel bestaan van dit risico recent nog bevestigd is door nieuwe uitbraken zoals in Israël en Portugal, niettegenstaande de zeer hoge vaccinatiegraad in Israël;- dat het dan ook van essentieel belang is dat iedere vorm van uitbraak of clustervorming zo snel mogelijk gedetecteerd wordt, zodat de nodige isolatie- en quarantainemaatregelen kunnen worden genomen.
- Daarenboven er onvoldoende zekerheid is over de duur van de beschermingsgraad die de huidige vaccins bieden;- dat hierdoor de kans bestaat dat de groepsimmunititeit onvoldoende hoog is om risicoloos het najaar en de winterperiode door te komen.
- Elke burger die overtuigd kan worden de basismaatregelen te respecteren, elke besmette persoon die wordt opgebeld met het oog op de identificatie van (uitbraak)clusters en elke persoon die begeleid wordt in het volhouden van de isolatie of de quarantaine, een extra rem is op de verspreiding van het virus.

Gelet op het verslag Hoog Overlegcomité van 18 juni 2021

(2020C80750.002): "Het virus zal de volgende maanden blijven circuleren. Bovendien is het risico op nieuwe varianten reëel, die mogelijks een hogere besmettelijkheid en ziektegraad veroorzaken. In dat verband heeft het Comité kennis genomen van de huidige situatie met betrekking tot de delta-variant. Alleen een zo breed mogelijke vaccinatiecampagne biedt hier een afdoend antwoord op. Verder is het belangrijk dat de

verschillende onder(delen van een deugdelijk risicobeheer, met name preventie, testing, isolatie en quarantaine, contactopvolging, outbreak management, ventilatie, enz. op een adequaat en doeltreffend niveau worden gehandhaafd.”.

Overwegende dat uit de evaluatie van de periode 1 november 2020 tot en met 31 maart 2021 de meerwaarde van de lokale besturen blijkt;- dat door hun direct contact met de burger en diepgaande kennis van de lokale situatie de lokale besturen de bronopsporing en quarantainecoaching heel doeltreffend kunnen aanpakken;- dat ze hierbij verschillende acties en methodieken gebruiken om nieuwe uitbraken en nieuwe besmettingen snel te lokaliseren en te bekampen;- dat in aanvulling van de centrale contacttracing op het Vlaamse niveau de lokale besturen fysieke hulp konden bieden of beschermingsmateriaal ter beschikking stelden.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 16 juli 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken (hierna BVR 16 juli 2021) de contouren voor de complementaire werking en inzet in preventie, sensibilisering, lokale bronopsporing, quarantainecoaching en aandacht voor kwetsbare personendoor lokale besturen na 31 augustus 2021 uitgewerkt, met een bijhorende subsidie voor optie 1;- dat besturen die op basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken (hierna: BVR 13 november 2020) en/of het BVR van 23 april 2021 geen samenwerkingsovereenkomst hebben afgesloten met het Agentschap Zorg en Gezondheid, kunnen vanaf 1 september 2021 alsnog een overeenkomst voor optie 1 afsluiten;- dat de lokale besturen in al deze opdrachten ondersteunend en/of aanvullend werken op de werking van de COVID-19-teams binnen de zorgraden alsook op de werking van de centrale contactcenters.

Gelet dat de gemeenten die inzetten op optie 1 (sensibilisering / communicatie, preventie, bronopsporing en quarantainecoaching) een forfaitaire subsidie krijgen van 0,125 euro per inwoner per maand voor een periode van 1 september 2021 tot en met 15 oktober 2021;- dat de gemeente, na overleg met alle betrokken diensten, complementair wil inzetten op optie 1;- dat hiertoe door de gemeente een samenwerkingsovereenkomst wordt opgesteld met het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid;- dat bij deze samenwerkingsovereenkomst volgende documenten als bijlage worden gevoegd:

- Afsprakennota waarin de gemeente, in overleg met de COVID-19-teams haar engagementen die zij in het kader van de samenwerkingsovereenkomst zal uitvoeren, concreet omschrijft;
- De nodige verwerkersovereenkomst(en) zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be;
- De contactlijsten m.h.o. op het aanvragen van de nodige accounts op deze engagementen te kunnen uitvoeren;
- In voorkomend geval, de nodige protocollen zoals voorzien op www.vlaanderenhelpt.be.

Gelet dat het opnemen van deze engagementen met inachtneming van de bescherming van de privacy van de burgers geschiedt, zoals onder meer gewaarborgd door de algemene verordening gegevensbescherming (AVG);- dat de gemeente voor de nodige capaciteit en middelen zorgt om dit engagement kwaliteitsvol op te nemen;- dat de engagementen die de gemeente opneemt geen afbreuk doen aan de engagementen die de gemeente in de bestrijding van de coronapandemie reeds opgenomen

worden binnen de werking van de ELZ;- dat ze bedoeld zijn om deze werking nog te versterken.

Overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is om onderhavig besluit te nemen.

Overwegende dat artikel 191 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie het voorzorgsbeginsel in het kader van het beheer van internationale gezondheids crisissen en van de actieve voorbereiding van zulke potentiële crisissen verankert;- dat dit beginsel inhoudt dat, wanneer een ernstig risico hoogstwaarschijnlijk werkelijkheid zal worden, het aan de overheid is om dringende en voorlopige maatregelen te nemen.

Gelet op de oproep van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020, verankerd in het BVR van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken, aan alle Vlaamse gemeenten om aanvullend en ondersteunend aan de reeds bestaande initiatieven bijkomende engagementen op te nemen in deze strijd.

Gelet op het toegenomen belang van lokale bronopsporing in Vlaanderen in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie, het noodzakelijk is dat de gemeente zo snel mogelijk met haar engagementen kan opstarten/verderzetten, zodat geen kostbare tijd verloren gaat;- dat om te kunnen opstarten/verderzetten de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst of addendum met bijlagen vereist is;- dat op basis daarvan de gemeente tevens de nodige accounts ontvangt voor van de verschillende platformen;- dat de nodige stukken hiertoe sedert 7 december 2020 door de Vlaamse overheid ter beschikking werden gesteld. Overwegende dat de gemeente Zandhoven bij het ondertekenen van "het addendum" bij de samenwerkingsovereenkomst moet vertegenwoordigd worden;- dat het derhalve noodzakelijk is twee personen aan te stellen die bij de ondertekening van bedoeld document de gemeente Zandhoven zullen vertegenwoordigen en gerechtigd zullen zijn dit rechtsgeldig te ondertekenen.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 november 2020 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken, het geconsolideerde besluit van de Vlaamse regering van 23 april 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing en het contactonderzoek ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken en het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Artikel 2.

De gemeenteraad neemt kennis van het voorgelegde addendum met bijlagen en keurt dit goed.

Artikel 3.

Mevrouw Paula Henderickx en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur, worden afgevaardigd om de gemeente Zandhoven bij het afsluiten van "het addendum bij de samenwerkingsovereenkomst" te vertegenwoordigen en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Artikel 4.

Een afschrift van deze beslissing zal samen met alle bijlagen aan het Agentschap Zorg en Gezondheid, gevestigd te Koning Albert II laan 35/33, 1030 Schaarbeek en aan de dienst Secretariaat bezorgd worden.

GOEDKEUREN VAN DE ENGAGEMENTSVERKLARING OM TOE TE TREDEN ALS KERNPARTNER VOOR LANDSCHAPSPARK VOOR DE VALLEI VOOR DE KLEINE NETE: BEKRACHTIGEN VAN EEN BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN 6 SEPTEMBER 2021

De gemeenteraad,

Gelet op de oproep van 19 april 2021 voor kandidaat-Nationale Parken Vlaanderen en kandidaat-Landschapsparken gelanceerd door ministers Demir en Diependaele in uitvoering van het Vlaams regeerakkoord 2019 – 2024.

Gelet op de Opvolgingscommissie Kleine Nete van 26 mei 2021 waarbij een concreet voorstel voor een kandidatuur Landschapspark Kleine en Grote Nete voorgelegd en besproken werd;- dat gedeputeerde Jan De Haes het voorstel met de gemeentebesturen in de vallei van de Grote Nete besprak;- dat 21 van de 23 betrokken gemeentebesturen principieel akkoord zijn met het voorstel en de kandidatuur voor een Landschapspark Kleine en Grote Nete ondersteunen.

Overwegende dat aan de partners gevraagd wordt om uiterlijk op 10 september 2021 een engagementsverklaring goed te keuren en te ondertekenen.

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen om die reden bij hoogdringendheid de engagementsverklaring heeft goedgekeurd. Gelet op artikel 6 van voormelde beslissing waarin vermeld stond dat de beslissing van het college van burgemeester en schepenen bekrachtigd zal worden op de eerstvolgende zitting van de gemeenteraad van 16 september 2021.

Overwegende dat een landschapspark een geografisch afgebakend gebied is van voldoende grote omvang waar de langdurige wisselwerking tussen mens en natuur geleid heeft tot een specifiek landschap met een onderscheidende kwaliteit en belangrijke ecologische, abiotische, biotische, culturele of landschappelijke waarden;- dat de erkenning van het landschapspark de versterking beoogt van de landschappelijke identiteit en kwaliteit tot een landschap met internationale uitstraling;- dat een coalitie op maat van het gebied wordt gedragen door relevante lokale en regionale belanghebbenden, die gezamenlijk vanuit een geïntegreerde visie, dialoog én samenwerking tussen de verschillende sectoren (erfgoed, recreatie, natuur, landbouw, wonen, bedrijvigheid, toerisme,...) instaat voor de realisatie van ambitieuze langtermijndoelstellingen.

Overwegende dat de valleien van de Kleine en Grote Nete in aanmerking komen voor een erkenning als Landschapspark;- dat de intrinsieke waarde van de valleien vandaag wordt aangetoond aan de hand van de aanwezige landschapskwaliteiten en door middel van een toetsing aan de objectieve oppervlakteparameters (aanwezige open ruimte, natuur- en landschapswaarden;- dat de valleien voor grote uitdagingen staan (verdroging, ...) maar dat ze tegelijkertijd erg veel kansen bieden voor de toekomst (klimaatdoelen, toeristisch-recreatieve ontsluiting, profilering van de Kempen, ...).

Overwegende dat de huidige gebiedswerking in de vallei van de Kleine Nete en in delen van de vallei van de Grote Nete vandaag al nagenoeg overeenkomen met wat wordt beoogd met een Landschapspark, met dat

verschil dat deze werking veelal afhankelijk is van tijdelijke middelen (bv. strategische projecten);- dat de ambities voor de vallei van morgen hoog zijn;- dat deze enkel waargemaakt kunnen worden met de inzet en samenwerking van verschillende overheidsdiensten en partners;- dat samenwerken werken is en dat je om te kunnen werken je mensen en middelen nodig hebt;- dat een Landschapspark (met de daaraan gekoppelde structurele ondersteuning) een uitgelezen instrument lijkt en een zeldzame kans om ook op de langere termijn verder te kunnen bouwen aan de kwaliteiten en ruimtelijke uitdagingen voor de valleien van de Kleine en Grote Nete;- dat een Landschapspark kan uitgroeien tot een motor voor streekontwikkeling via toeristisch-recreatieve ontwikkeling, werkgelegenheid en zowel publieke als private investeringen. Overwegende dat er momenteel van uit gegaan wordt dat een bundeling van de troeven van de valleien van de Kleine én de Grote Nete de slaagkansen van een kandidatuur zullen verhogen;- dat er geen inhoudelijke reden bestaat om voor de ene of andere vallei te kiezen, dit gelet op de intrinsieke waarden en potenties van beide valleien. Overwegende dat het voorstel van Landschapspark voor beide valleien een oppervlakte van ca. 24 000ha beslaat en overlapt met het grondgebied van 23 Antwerpse gemeenten (Retie, Dessel, Geel, Kasterlee, Olen, Herentals, Vorselaar, Lille, Grobbendonk, Nijlen, Zandhoven, Ranst, Lier, Berlaar, Herenthout, Heist-op-den-Berg, Hulshout, Herselt, Westerlo, Laakdal, Meerhout, Mol en Balen).

Overwegende dat het voorstel wordt weergegeven op onderstaande figuur. Het betreft een werkperimeter die in de loop van het traject (tijdens het begeleidstraject) uiteraard verder verfijnd kan en zal worden.



Overwegende dat kandidaturen ingediend moeten worden uiterlijk op 15 september 2021;- dat geselecteerde kandidaturen kunnen instappen in een begeleidingstraject voor de opmaak van een masterplan en operationeel plan;- dat enkel de eerste 7 kandidaten zullen worden toegelaten tot het begeleidingstraject;- dat het begeleidingstraject start in het voorjaar 2022, 1 jaar loopt en een toelage krijgt van 100 000 euro per kandidaat.

Overwegende dat in een laatste stap, midden 2023, de eventuele toekenning van het label Landschapspark volgt;- dat de Vlaamse overheid de oprichting van 3 Landschapsparken beoogt.

Overwegende dat de titel Landschapspark in eerste instantie een prestigieus label is dat een gebied aantrekkelijk maakt voor bezoekers, bewoners en beleidsmakers;- dat het statuut een dynamiek op gang brengt die kan fungeren als motor voor de regionale ontwikkeling, o.a. op vlak van werkgelegenheid, toeristische recreatieve ontwikkeling, investeringen allerhande etc.

Overwegende dat de toekenning van een parklabel gepaard gaat met een structurele ondersteuning van de werking vanuit de Vlaamse overheid voor 80%;- dat de overige 20% wordt gefinancierd door de kernpartners (besturen). De jaarlijkse kostprijs van de werking wordt momenteel als volgt ingeschat:

- Personeel + werking (3-4 VTE):	411 000EUR / jaar
- Investering	200 000EUR / jaar
- TOTAAL	611 000EUR / jaar

Vlaamse overheid:	488 800EUR / jaar
Partnerschap:	122 200EUR / jaar
Hypothese - 24 partners:	ca 5 100EUR / jaar / partner

Overwegende dat aan de gemeenten binnen de voorgestelde perimeter wordt gevraagd of ze bereid zijn kernpartner te zijn in het beoogde landschapspark.

Publieke stemming: Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 6 september 2021 waarbij de engagementsverklaring om toe te treden als kernpartner voor landschapspark voor de vallei voor de Kleine en Grote Nete werd goedgekeurd.

Artikel 2.

Een afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan de dienst Milieu en aan bram.abrams@provincieantwerpen.be en thomas.wellens@provincieantwerpen.be.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Nagels P., die het volgende verklaart: "In de overwegingen staat er vermeld dat er een stemming is geweest in 17/09/2021 ipv 2020. Er was een stemming vorig jaar, foutieve datum. De inhoud is goed uitgelegd."

Bij de verdere bespreking hoort de gemeenteraad nog tussenkomsten van dhr. Stulens P. en mevr. Suls M..

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN HET LOKAAL ENERGIE- EN KLIMAATPACT

De gemeenteraad,

Gelet op de internationale conferentie inzake milieu en ontwikkeling gehouden in Rio de Janeiro in 1992 en het internationaal verdrag van Kyoto van 1997 met betrekking tot het nemen van maatregelen ter bescherming van het klimaat en ter vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

Gelet op het ondertekenen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen door de federale overheid in New York in 2015 aangaande het engagement om aan de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen te werken. Gelet op zijn beslissing van 17 september 2020 waarbij de ondertekening van het burgemeesterconvenant 2030 voor klimaat en energie werd goedgekeurd.

Gelet op het Vlaams Energie- en Klimaatplan (VEKP) 2021-2030.

Gelet op het Regeerakkoord Vlaamse Regering 2019-2024.

Gelet op het schrijven van de Vlaamse Regering betreft de ondertekening Lokaal Energie- en Klimaatpact.

Overwegende dat ook de Vlaamse en lokale overheden hun verantwoordelijkheid nemen en het goede voorbeeld geven;- dat net zoals de Vlaamse Overheid gemeenten, steden, intercommunales, OCMW's, provincies en autonome gemeentebedrijven gevraagd zullen worden dat zij hun broeikasgassen met 40% reduceren in 2030 ten opzichte van 2015 en vanaf 2020 per jaar een energiebesparing van 2,09% realiseren op het energieverbruik van hun gebouwenpark (inclusief technische infrastructuur, exclusief onroerend erfgoed).

Gelet op artikel 2 van het decreet Lokaal Bestuur;- dat de gemeenten overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd zijn voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang;- dat ze voor de verwezenlijking daarvan alle initiatieven kunnen nemen;- dat zee beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

Overwegende dat het wenselijk is dat de gemeente het Lokaal Energie- en Klimaatpact ondertekent en de gewenste en mogelijke acties uitvoert;- dat bijgevolg de gemeente recht heeft op financiële ondersteuning van de Vlaamse overheid d.m.v. trekkingsrecht.

Overwegende dat, gelet op het voorgaande, er niets in de weg staat om het lokaal Energie- en Klimaatpact goed te keuren.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeente Zandhoven beslist om het Lokaal Energie- en Klimaatpact te ondertekenen.

Artikel 2.

Afschrift van deze beslissing al aan de dienst Milieu bezorgd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "Het is van uiterst belang dat er met deze subsidies meer gebeurt dan er oorspronkelijk zou gebeuren. Het geld moet omgezet worden in concrete acties. Er liggen hier zeker kansen. We moeten ook zien dat we een netto positief resultaat bereiken. Dat wil zeggen, dat we bijvoorbeeld bij het ontharden ervoor moeten zorgen dat er meer onthard wordt dan dat er verhard wordt in dezelfde periode. Hetzelfde geldt voor het planten en kappen van bomen."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

Schepen Maes M. stelt voor om agendapunten 9 en 10 samen te bespreken maar er apart over te stemmen; de raad gaat hiermee akkoord.

GOEDKEUREN VAN HET SCHOOLREGLEMENT VAN DE GEMEENTELIJKE BASISCHOOL MASSENHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikelen 40, §3 en art. 41, tweede lid, 2°.

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 3, 25°, 6, 14, 14/0, 20, 27, 27bis, §1, 3° en §4, 37, §2, 12°, 37, §3, 17°, 29, 37bis, 62, §2, 26ter, 47bis, 195.

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen worden in de infobrochure.

Overwegende dat het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld worden (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

Overwegende dat het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs dat goedgekeurd werd op 15 oktober 2020 aan actualisatie toe is wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen (gewijzigde contactgegevens e.d.m.).

Overwegende dat een wijziging van het schoolreglement ten vroegste uitwerking kan hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

Overwegende dat het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

Overwegende dat de beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad;- dat het overleg in de schoolraad plaatsgevonden heeft op 6 september 2021.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Stulens P. die het volgende verklaart: "Vlaams Belang dient een amendement in en vraagt de stemming daarover, in verband met Artikel 43 van het schoolreglement, dat momenteel handelt over een absoluut en permanent rookverbod, dat dat wordt uitgebreid met een algemeen hoofddoekenverbod."

De heer Stulens P. wenst dit voorstel als amendement toe te voegen.

Overwegende dat het noodzakelijk is over het amendement van dhr. Stulens P. te beraadslagen en het ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt daarop de door dhr. Stulens P. ingediende amendement ter stemming aan de raad voor.

De stemming geeft de volgende uitslag:

Aantal stemmen ten gunste van het amendement: twee

Aantal stemmen tegen het amendement: negentien

Aantal onthoudingen: geen.

Volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 2 stemmen voor (Paul Stulens en Mieke De Moor), 19 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, , Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi

De Vlam, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

Het amendement van dhr. Stulens P. is derhalve verworpen.

Gelet op de tussenkomst van N-VA die in artikel 43 van voorliggend schoolreglement een absoluut en permanent verbod van alle religieuze kenmerken wenst toe te voegen.

N-VA wenst dit voorstel als amendement toe te voegen.

Overwegende dat het noodzakelijk is over het amendement van N-VA te beraadslagen en het ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt daarop het door N-VA ingediende amendement ter stemming aan de raad voor.

De stemming geeft de volgende uitslag:

Aantal stemmen ten gunste van het amendement: vijf

Aantal stemmen tegen het amendement: zestien

Aantal onthoudingen: geen.

Volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 5 stemmen voor (Oliver Vertruyen, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 16 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Paul Stulens, Luc Verelst, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey)

Het amendement van N-VA is derhalve verworpen.

Overwegende dat het noodzakelijk is om te stemmen over het al of niet goedkeuren van het schoolreglement van de Gemeentelijke Basisschool van Massenhoven.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Publieke stemming:

Met 14 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey), 7 stemmen tegen (Paul Stulens, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Artikel 3.

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 15 oktober 2020 wordt opgeheven.

Artikel 4.

Een afschrift van deze beslissing aan de dienst Secretariaat en de Gemeentelijke Basisschool Massenhoven overgemaakt worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

- dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Met mijn goed hart en slecht karakter blijf ik op de zere teen staan kloppen. Wij wensen opnieuw een amendement in te dienen voor beide schoolreglementen. Als Vlaams Belang wensen wij dat Art.43, dat gaat over een absoluut en permanent rookverbod, zou uitgebreid worden met een algemeen hoofddoekenverbod. Het amendement van N-VA dat de uitbreiding wil tot

een verbod op alle religieuze kenmerken, is voor ons een brug te ver. Het zijn immers niet wij die ons moeten aanpassen aan de geïmporteerde islamisering."

- mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Hier zijn wij ook met een amendement, artikel 43 dat moet uitgebreid worden met een verbod op ALLE religieuze kenmerken. Dit geldt ook voor het volgende punt." Nadat schepen Maes M. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN HET SCHOOLREGLEMENT VAN DE GEMEENTELIJKE BASISCHOOL ZANDHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikelen 40, §3 en art. 41, tweede lid, 2°.

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997: de artikelen 3, 25°, 6, 14, 14/0, 20, 27, 27bis, §1, 3° en §4, 37, §2, 12°, 37, §3, 17°, 29, 37bis, 62, §2, 26ter, 47bis, 195.

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, opgenomen worden in de infobrochure.

Overwegende dat het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld worden (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord. Overwegende dat het huidige schoolreglement gewoon basisonderwijs dat goedgekeurd werd op 15 oktober 2020 aan actualisatie toe is wegens gewijzigde regelgeving en de noodzaak om sommige artikelen te verduidelijken en/of te verfijnen (gewijzigde contactgegevens e.d.m.).

Overwegende dat een wijziging van het schoolreglement ten vroegste uitwerking kan hebben in het daaropvolgende schooljaar, tenzij die wijziging het rechtstreekse gevolg is van nieuwe regelgeving.

Overwegende dat het model schoolreglement van de Onderwijsvereniging van de Steden en Gemeenten dient als basis voor het schoolreglement gewoon basisonderwijs.

Overwegende dat de beslissing voldoet aan de voorwaarden vermeld in artikel 21 van het decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad;- dat het overleg in de schoolraad plaatsgevonden heeft op 7 september 2021.

Gelet op de tussenkomst van raadslid Stulens P. die het volgende verklaart: "Vlaams Belang dient een amendement in en vraagt de stemming daarover, in verband met Artikel 43 van het schoolreglement, dat momenteel handelt over een absoluut en permanent rookverbod, dat dat wordt uitgebreid met een algemeen hoofddoekenverbod."

De heer Stulens P. wenst dit voorstel als amendement toe te voegen.

Overwegende dat het noodzakelijk is over het amendement van dhr. Stulens P. te beraadslagen en het ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt daarop de door dhr. Stulens P. ingediende amendement ter stemming aan de raad voor.

De stemming geeft de volgende uitslag:

Aantal stemmen ten gunste van het amendement: twee

Aantal stemmen tegen het amendement: negentien

Aantal onthoudingen: geen.

Volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 2 stemmen voor (Paul Stulens en Mieke De Moor), 19 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, , Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

Het amendement van dhr. Stulens P. is derhalve verworpen.

Gelet op de tussenkomst van N-VA die in artikel 43 van voorliggend schoolreglement een absoluut en permanent verbod van alle religieuze kenmerken wenst toe te voegen.

N-VA wenst dit voorstel als amendement toe te voegen.

Overwegende dat het noodzakelijk is over het amendement van N-VA te beraadslagen en het ter stemming voor te leggen.

De voorzitter legt daarop het door N-VA ingediende amendement ter stemming aan de raad voor.

De stemming geeft de volgende uitslag:

Aantal stemmen ten gunste van het amendement: vijf

Aantal stemmen tegen het amendement: zestien

Aantal onthoudingen: geen.

Volgens onderstaand stemgedrag:

Publieke stemming:

Met 5 stemmen voor (Oliver Vertruyen, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 16 stemmen tegen (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Paul Stulens, Luc Verelst, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey)

Het amendement van N-VA is derhalve verworpen.

Overwegende dat het noodzakelijk is om te stemmen over het al of niet goedkeuren van het schoolreglement van de Gemeentelijke Basisschool van Zandhoven.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Publieke stemming:

Met 14 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Jordi De Vlam, Maria Van Rompaey), 7 stemmen tegen (Paul Stulens, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels)

BESLUIT:

Artikel 1.

Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 2.

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Artikel 3.

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 15 oktober 2020 wordt opgeheven.

Artikel 4.

Een afschrift van deze beslissing aan de dienst Secretariaat en de Gemeentelijke Basisschool Zandhoven overgemaakt worden.

AANWIJZEN VAN EEN NIEUWE VERTEGENWOORDIGER VAN DE GEMEENTE VOOR LEADER KEMPEN ZUID

De gemeenteraad,

Overwegende dat de gemeente Zandhoven deel uitmaakt van het werkingsgebied Leader Kempen Zuid en de engagementverklaring tot actieve deelname aan Leader Kempen Zuid ondertekend heeft.

Gelet op zijn beslissing van 21 maart 2019 houdende de aanwijzing van dhr. Hans Soetemans, schepen, als vertegenwoordiger van de gemeente en mevr. Sarah Moeyersoons, omgevingsambtenaar, als plaatsvervanger voor de vergaderingen van Leader Kempen Zuid die vanaf het jaar 2019 georganiseerd worden tot en met 31 december 2024.

Gelet op zijn beslissing van 19 september 2019 houdende de akteneming van het ontslag van Hans Soetemans als schepen;- dat het aangewezen is om een nieuwe vertegenwoordiger aan te stellen.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

GAAT OVER,

in openbare zitting en bij geheime stemming tot de aanduiding van een vertegenwoordiger van de gemeente voor de vergaderingen van Leader Kempen Zuid vanaf heden tot en met 31 december 2024.

Er nemen 21 leden aan de stemming deel. Er wordt een blanco stembiljet overhandigd aan ieder lid. Er worden 21 stembrieven in de bus gevonden.

De voorzitter leest de stembrieven af en de uitslag luidt als volgt:

- aantal geldig uitgebrachte stemmen: 21;
- aantal blanco of ongeldige stembrieven: 0;
- De heer De Vlam J. bekommt 8 stemmen;
- De heer Lauwereys J. bekommt 13 stemmen.

De heer Lauwereys Jelle, de volstreckte meerderheid der stemmen bekomen hebbende, is aangesteld tot vertegenwoordiger van de gemeente voor de vergaderingen van Leader Kempen Zuid vanaf heden tot en met 31 december 2024.

Bij de stemopneming traden dhrn. Jordi De Vlam en Hans Soetemans als getuigen op.

BESLUIT VERDER,

Artikel 1.

De heer Lauwereys J. wordt aangesteld als vertegenwoordiger van de gemeente voor het deelnemen aan de vergaderingen van Leader Kempen Zuid vanaf heden tot en met 31 december 2024.

Artikel 2.

Mevrouw Sarah Moeyersoons blijft aangesteld tot plaatsvervanger van de vertegenwoordiger van de gemeente voor de vergaderingen van Leader Kempen Zuid.

Artikel 3.

Een afschrift van deze beslissing wordt aan Rurant vzw (Hooibeeksedijk 1 - 2440 Geel) bezorgd.

GOEDKEUREN VAN HET JAARVERSLAG 2020 VAN HET REGIONAAL WIJK-WERK INITIATIEF KINA PV

De gemeenteraad,

Gelet op zijn beslissing van 12 oktober 2017 houdende de goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst "Regionaal Wijk-werk initiatief Kina p.v." tussen gemeente & OCMW Zandhoven en KINA p.v.

Gelet op het jaarverslag 2020 dat wordt voorgelegd;- dat het jaarverslag als basis genomen wordt voor de jaarlijkse evaluatie van de samenwerking.

Gelet op decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Publieke stemming:
Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het jaarverslag 2020.

Artikel 2.

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan de dienst Secretariaat en Kina p.v. (Antwerpsesteenweg 503 - 2390 Malle).

**GOEDKEUREN VAN DE INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING
MET IGEAN DIENSTVERLENING DIE OPTREEDT ALS
ZELFSTANDIGE GROEPERING TER ONDERSTEUNING VAN HET
LOKAAL BESTUUR**

De gemeenteraad,

Gelet op het btw-wetboek, in het bijzonder artikel 44 §2bis.

Gelet op de Circulaire nr. 127.540 van 12 december 2016.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de statuten van IGEAN dienstverlening.

Gelet op het inwendig reglement van de zelfstandige groepering.

Overwegende dat IGEAN dienstverlening een dienstverlenende vereniging is overeenkomstig het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 die hoofdzakelijk actief is op het vlak van grondbeleid, vastgoed-transacties, woonbeleid, ruimtelijke ordening en stedenbouw;- dat IGEAN dienstverlening in dit kader handelingen verricht ten aanzien van haar deelnemers, zonder beheersoverdracht.

Overwegende dat IGEAN hierbij veelal werkt volgens het principe van een 'zelfstandige groepering', beter gekend als een 'kostedelende vereniging', in welk geval de kosten van een bepaalde activiteit verdeeld worden over de lokale besturen die effectief gebruik maken van de betrokken activiteit. Overwegende dat IGEAN in dat opzicht aan te merken is als 'een permanente belangengemeenschap die door rechtspersonen opgericht is met het oog op rationalisering en om de beheers- en exploitatiekosten te verminderen'.

Overwegende dat het voor IGEAN dienstverlening initieel niet mogelijk was te functioneren als een kostedelende vereniging, omdat niet voldaan kon worden aan alle gestelde voorwaarden;- dat het nieuwe artikel 44 §2bis van het btw-wetboek hierin verandering heeft gebracht;- dat in uitvoering hiervan de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening op 19 juni 2020 de statutenwijziging heeft goedgekeurd, waarmee het principe van de zelfstandige groepering statutair verankerd wordt.

Overwegende dat om effectief als zelfstandige groepering te kunnen optreden, IGEAN dienstverlening de btw-administratie hiervan formeel in kennis heeft gesteld aan de hand van het formulier 604B en bijhorende ledenlijst;- dat op deze ledenlijst alle deelnemers van IGEAN dienstverlening staan die aan te merken zijn als publiekrechtelijke instellingen die in principe niet btw-plichtig zijn;- dat ook de IVLW's opgenomen zijn op de ledenlijst;- dat deze opname op zich geen enkele verplichting tot intergemeentelijke samenwerking inhoudt;- dat het enkel de mogelijkheid tot samenwerking creëert.

Gelet op de spelregels die gelden voor de intergemeentelijke samenwerking die werden vastgelegd in het inwendig reglement van de zelfstandige groepering dat volgende artikels omvat:

Artikel 1 – algemeen

Artikel 2 – aard van de samenwerking

Artikel 3 – vergoeding van de dienstverlening

Artikel 4 – rechten en verplichtingen deelnemende vennoten/leden

Artikel 5 – rechten en verplichtingen IGEAN dienstverlening.

Overwegende dat de samenwerking gericht is op het verlenen door IGEAN dienstverlening van noodzakelijke, ondersteunende diensten aan de lokale besturen bij de uitvoering van hun taken.

Gelet op bijlage 1 dat verschillende projectfiches bevat die telkens één activiteit van IGEAN dienstverlening beschrijven;- dat elke projectfiche op dezelfde wijze is opgebouwd en bestaat uit volgende elementen:

1. Voorwerp van de opdracht
2. Het concrete aanbod van IGEAN
3. De kostprijselementen en de wijze van verdeling (parameters)
4. De raming.

Overwegende dat deze projectfiches het mogelijk moeten maken om met voldoende kennis van zaken te beslissen of en voor welke activiteit het lokaal bestuur beroep wenst te doen op IGEAN dienstverlening;- dat elke projectfiche duidelijk en transparant het concrete aanbod van IGEAN omschrijft evenals de daarbij horende kostprijs en de wijze waarop deze kostprijs zal worden verdeeld over de verschillende deelnemers;- dat de deelnemende vennoten/leden niet verplicht zijn om voor alle activiteiten beroep te doen op IGEAN dienstverlening;- dat volgende projectfiches worden voorgelegd aan de gemeenteraad:

- Intergemeentelijke handhaving ruimtelijke ordening
- Intergemeentelijke werking lokaal woonbeleid
- Intergemeentelijke werking EnergieK huis (energie en klimaat)
- Intergemeentelijke werking aanwijzend schatter.

Overwegende dat het voor de meeste projectfiches over bestaande of recent opgestarte activiteiten gaat, en de gemeente hierover veelal reeds een gemeenteraadsbeslissing heeft genomen;- dat deze gemeenteraadsbeslissingen echter niet genomen werden in het kader van IGEAN dienstverlening die optreedt als zelfstandige groepering;- dat om de intergemeentelijke samenwerking alsnog in het juiste juridische kader te brengen, het aangewezen is de eerdere beslissingen te bevestigen.

Gelet op zijn beslissing van 20 juni 2019 waarbij de verlenging van de Interlokale Vereniging Woonbeleid ILVW Midden wordt goedgekeurd.

Gelet op zijn beslissing van 19 september 2019 waarbij de omvorming en uitbreiding van de werking van het energiehuis IGEAN tot EnergieK huis met een energieK loket in het kader van het BVR energie en de klimaatwerking en de bijhorende samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd werd.

Overwegende dat, indien we in de toekomst beroep willen doen op IGEAN inzake handhaving ruimtelijke ordening en/of aanwijzend schatter, we dit kunnen mits een minimale samenwerking van 2 jaar.

Overwegende dat een intergemeentelijke samenwerking met IGEAN dienstverlening die optreedt als zelfstandige groepering als voordeel heeft dat de betrokken activiteiten binnen bepaalde krijtlijnen vrijgesteld worden van btw;- dat deze samenwerking bovendien vermoed wordt niet concurrentieverstorend te zijn;- dat de wetgeving overheidsopdrachten daarom in deze context niet door elk lokaal bestuur moet toegepast worden;- dat om toepassing te kunnen maken van artikel 44 §2bis btw-wetboek voor alle activiteiten volgende voorwaarden gelden:

a. Duurzame, preferentiële samenwerking

Er moet sprake zijn van een duurzame samenwerking tussen IGEAN dienstverlening en haar leden. Een ad hoc toe- of uittreding is niet toegestaan.

Aangezien de werking en het beleid van een lokaal bestuur in grote mate legislatuur-gebonden is, wordt de termijn van de samenwerking met

IGEAN dienstverlening gekoppeld aan de legislatuur + 1 jaar. Om evenwel voldoende continuïteit en deskundigheid te kunnen garanderen, geldt er steeds een termijn van minimum 2 jaar.

De samenwerking is bovendien preferentieel, wat concreet betekent dat de deelnemende vennoten/leden bij voorrang een beroep doen op IGEAN dienstverlening voor de uitvoering van de betrokken activiteiten en dat IGEAN dienstverlening deze diensten bij voorrang aanbiedt aan de lokale besturen die hiervoor een duurzame samenwerking hebben onderschreven.

Een duurzame, preferentiële samenwerking moet het mogelijk maken deskundig personeel aan te trekken en te houden, wat de continuïteit van de dienstverlening ten goede komt.

b. jaarlijkse btw verklaring eigen activiteiten

De leden van de zelfstandige groepering moeten overwegend (meer dan 50%) activiteiten hebben die van btw vrijgesteld zijn of buiten het toepassingsgebied van de btw vallen.

Overeenkomstig artikel 6, eerste lid van het btw-wetboek worden gemeenten niet als btw-belastingplichtigen aangemerkt voor de werkzaamheden of handelingen die zij als overheid verrichten, ook niet indien zij voor die werkzaamheden of handelingen rechten, heffingen, bijdragen of retributies innen. Om dit te bevestigen zal er jaarlijks een btw verklaring ter ondertekening voorgelegd worden aan de betrokken deelnemers (bijlage 2 inwendig reglement).

Overwegende dat de dienstverlening in het kader van de zelfstandige groepering steeds kostendelend is;- dat in uitvoering van artikel 3 van het inwendig reglement de kostprijs-elementen van de intergemeentelijke samenwerking evenals de wijze van verdeling worden opgenomen in de projectfiches die per activiteit opgemaakt worden;- dat de parameters die hierbij gelden evenals het aandeel hierin van elke deelnemer, kan verschillen per activiteit;- dat per activiteit een intergemeentelijk team samengesteld wordt dat ingezet wordt in alle deelnemende gemeenten;- dat de kostprijs van dit intergemeentelijk team bestaat uit de personeelskosten, algemene kosten, werkingskosten en verplaatsingskosten.

Overwegende dat de personeelskosten de bruto-loonkosten op jaarbasis, verhoogd met de patronale bijdragen en bijhorende kosten (vb. extra-legale voordelen, verzekeringen, ...) omvatten.

Overwegende dat de algemene kosten van IGEAN zijn die niet aan een specifiek project of aan een bepaalde activiteit kunnen toegewezen worden, zoals o.m. de kosten voor het gebouw, de informatica, het meubilair en de overige inrichting, elektriciteit, water en verwarming, maar ook de kosten voor de overkoepelende diensten die voor iedereen werken zoals bijvoorbeeld het onthaal, de personeelsdienst, de financiële dienst, de aankoop dienst en ICT-dienst;- dat deze algemene kosten op het einde van het jaar verdeeld worden over alle activiteiten en projecten die verrekend worden met de lokale besturen;- dat de verdeelsleutel die hierbij gebruikt wordt, de personeelskost is.

Overwegende dat voor IGEAN dienstverlening we vast stellen dat de massa van deze algemene kosten grosso modo 30% bedraagt van de personeelskosten van de projecten en activiteiten;- dat bijgevolg de activiteiten en projecten als bijdrage in deze algemene kosten een bedrag bij gelijk aan 30% van hun personeelskost dragen;- dat dit ervoor zorgt dat er geen winst of verlies gemaakt wordt en de kosten eerlijk verdeeld blijven;- dat als we naar andere zelfstandige groeperingen / kostendelende verenigingen kijken in Vlaanderen, 30% algemene kosten bovendien ook een breed aanvaarde norm blijkt.

Overwegende dat de werkingskosten uit kosten bestaan die specifiek toewijsbaar zijn aan de werking van het intergemeentelijk team (vb. opleidingskosten, kosten voor het aanmaken van flyers, ...).

Overwegende dat de verplaatsingskosten rekening houden met het ter beschikking stellen van een functionele bedrijfswagen en/of het betalen van een onkostenvergoeding voor het gebruik van de eigen wagen.

Overwegende dat bij de opstart van een samenwerking er een raming opgemaakt wordt en aan de deelnemende vennoten/leden voorgelegd;- dat bij de aanvang van de samenwerking bij wijze van voorschot aan elke deelnemende gemeente het bedrag van de kostenraming wordt opgevraagd;- dat wanneer het gaat om een subsidieproject, dan het bedrag van de raming verrekend zal worden met deze subsidies en enkel het eventueel saldo nog zal opgevraagd worden;- dat na afsluiting van de boekhouding van IGEAN dienstverlening de kostenraming vergeleken wordt met de werkelijke kosten;- dat het verschil ontstaan in boekjaar n dan verrekend zal worden in de kostenraming van het jaar n +2, zodat geen begrotingswijzigingen noodzakelijk zijn.

Overwegende dat overeenkomstig het inwendig reglement van de zelfstandige groepering eventuele overschotten die ontstaan ingevolge deze aanrekening en de toewijzing van het aandeel hiervan aan iedere deelnemer, niet kunnen worden uitgekeerd, maar dat deze verrekend worden in de kosten van het daaropvolgende jaar;- dat de regels voor de eindafrekening van een project in de projectfiche gespecificeerd worden;- dat in voorliggend dossier elke projectfiche minstens de raming voor 2021 bevat.

Gelet op de toelichting bij het principe van de zelfstandige groepering op de ontbijtvergadering met de burgemeesters, de algemeen en de financieel directeurs van 16 januari 2020.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 22 januari 2020 over de melding aan de btw-administratie.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 29 februari 2020 met de goedkeuring van het ontwerp statutenwijziging waarmee het principe van de zelfstandige groepering statutair verankerd wordt.

Gelet op de beslissing van de algemene vergadering van IGEAN dienstverlening van 19 juni 2020 ter goedkeuring van de statutenwijziging om het principe van de zelfstandige groepering te verankeren in de statuten.

Gelet op de toelichting bij de stand van zaken van de verdere invulling van de zelfstandige groepering aan de financieel directeurs op 12 februari 2021.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van 28 april 2021 waarmee het inwendig reglement van de zelfstandige groepering goedgekeurd werd evenals de daarbij horende projectfiches.

Gelet op de toelichting bij de concrete invulling van de zelfstandige groepering aan de burgemeesters op het overleg van 7 mei 2021.

Gelet op de toelichting bij de concrete invulling van de zelfstandige groepering aan de algemeen en de financieel directeurs op het overleg van 27 mei 2021.

Gelet op de korte toelichting bij de stand van zaken en de verdere timing van de zelfstandige groepering aan de gemeenteraadsleden op een infomoment van 2 juni 2021.

Gelet op de beslissing van de algemene vergadering IGEAN dienstverlening van 25 juni 2021 waarmee kennis wordt genomen van het inwendig reglement van de zelfstandige groepering (onder voorbehoud).

Gelet op het inwendig reglement met de daarbij horende bijlagen

(projectfiches en verklaring btw) dat integraal deel uitmaakt van deze gemeenteraadsbeslissing.

Publieke stemming:

Met 20 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Hans Soetemans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Mieke De Moor, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 1 onthouding (Jordi De Vlam)

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt kennis van het inwendig reglement van IGEAN dienstverlening die optreedt als zelfstandige groepering en keurt dit goed.

Artikel 2.

De gemeenteraad neemt kennis van de in bijlage 1 bij het inwendig reglement opgenomen projectfiches die, per activiteit van IGEAN dienstverlening -die optreedt als zelfstandige groepering-opgemaakt werden en bestaan uit het volgende:

1. Voorwerp van de opdracht
2. Het concrete aanbod van IGEAN
3. De kostprijs-elementen en de wijze van verdeling (parameters)
4. De raming (2021).

Artikel 3.

Rekening houdend met de reeds eerder genomen gemeenteraadsbeslissingen over de vermelde activiteiten, bevestigt de gemeenteraad de intergemeentelijke samenwerking met IGEAN dienstverlening, overeenkomstig de in artikel 2 bedoelde projectfiches: (aanduiden wat van toepassing is)

- ◇ ~~intergemeentelijke handhaving ruimtelijke ordening~~
 - intergemeentelijke werking lokaal woonbeleid
 - intergemeentelijke werking EnergieK huis (energie en klimaat)
- ◇ ~~intergemeentelijke werking aanwijzend schatter.~~

Artikel 4.

De intergemeentelijke samenwerking met IGEAN dienstverlening -die optreedt als zelfstandige groepering- neemt een aanvang op 1.01.2021.

Artikel 5.

IGEAN dienstverlening zal jaarlijks per activiteit aan alle deelnemers het bedrag van de raming opvragen bij wijze van voorschot.

Gaat het om een subsidieproject, dan zal het bedrag van de raming verrekend worden met deze subsidies en zal enkel het eventueel saldo nog opgevraagd worden.

Een eerste voorschot zal opgevraagd worden tegen uiterlijk 31.10.2021.

Daarna zal het voorschot opgevraagd worden nadat de jaarlijkse afrekening voorgelegd werd.

Artikel 6.

Twee ondertekende exemplaren van deze beslissing zullen bezorgd worden aan IGEAN dienstverlening.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "Jammer dat er geen beroep wordt gedaan op de omgevingshandhaving en de intergemeentelijk schatter. Het feit dat er een vacature openstaat voor de dienst RO toont aan dat alle hulp welkom is. Bovendien ontbreekt een structurele handhaving de dag van vandaag, waarbij de intergemeentelijke omgevingshandhaving van IGEAN een oplossing kan bieden."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de

gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

OVERSTROMINGEN 13-15 JULI 2021: AL OF NIET TOELAGE: BESPREKING

Burgemeester licht toe wat de bedoeling is van dit agendapunt, nl. het "hoe" en "wat" van de toelage. Als schepencollege hadden wij de intentie om iets te doen voor de overstromingen van juli 2021, en dachten hierbij aan een bedrag van 10.000 euro of 1 euro per inwoner maar we hebben het nog niet gedaan omdat we dit met de voltallige gemeenteraad wensten te beslissen, nl. aan wie maken we de centen over, nl. aan Rode Kruis, aan de andere organisaties of rechtstreeks aan de meest getroffen gemeenten en we ervan uitgaan dat ze in Wallonië nog lang steun kunnen gebruiken.

Dhr. Stulens P. antwoordt dat zij volledig akkoord kunnen gaan om hun solidariteit met de door de overstromingen getroffen bewoners in Wallonië te tonen door het overmaken van 13.000 €, zijnde ongeveer 1 Euro per inwoner. "Maar wij verzetten ons ertegen om dit bedrag over te maken via het Rode Kruis. Want vlak na de overstromingen riep het Rode Kruis op om geen hulpgoederen in te zamelen, maar wel om enkel met gelden te steunen. Nu zijn wij verschillende weekends met enkele ploegen van Voorpost naar Trooz, Fraipont en Pepinster getrokken, niet alleen om bij het opruimen te helpen maar ook om diverse verzamelde hulpgoederen uit te delen, zoals voedingswaren, toiletpapier, dekens, enzovoort, hetgeen wel heel duidelijk gewaardeerd werd. Wij vragen dus om dit bedrag in verhouding en rechtstreeks over te maken aan de felst getroffen gemeenten zodat er niets blijft plakken."

Mevr. Suls M. voegt hier aan toe dat zij als fractie dezelfde mening zijn toegedaan om via de rechtstreekse weg te gaan omdat er via de rechtstreekse weg minder centen verloren gaan. We vinden het voorstel van € 1,00 per inwoner een goed voorstel.

Tenslotte vat de burgemeester de uiteenzetting samen dat schepen Van Staeyen S. contact zal opnemen met de plaatselijke contacten en hierover zal terugkoppelen.

POLITIEVERORDENING: HET INVOEREN VAN EEN MONDMASKERVERPLICHTING OP KERMISSEN ALS PREVENTIEMAATREGEL IN DE STRIJD TEGEN HET CORONAVIRUS: BEKRACHTIGEN VAN EEN BESLISSING VAN DE BURGEMEESTER

De gemeenteraad,

Overwegende dat momenteel in België en in vele andere delen van de wereld de zogenaamde Corona-epidemie (COVID-19 virus) heerst.

Overwegende dat de Wereldgezondheidsorganisatie deze epidemie op 11 maart 2020 tot een pandemie heeft verklaard.

Overwegende dat de federale overheid op 13 maart 2020 een federale fase afkondigde inzake de coördinatie en het beheer van de Covid-19-crisis.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur.

Gelet op artikel 135§2 van de Nieuwe Gemeentewet waarin bepaald wordt dat de gemeenten de taak hebben passende maatregelen te nemen om rampen en plagen zoals epidemieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden.

Gelet op het reglement met betrekking tot kermisactiviteiten op de

openbare kermissen in alle deelgemeenten van Zandhoven en de daarin opgenomen begin- en einduren, dat werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 19 april 2012.

Gelet op het ministerieel besluit van 27 juli 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus Covid-19 te beperken.

Overwegende dat het bedekken van de mond en de neus met een masker één van de maatregelen is om het risico op verspreiding van het virus zo veel mogelijk te beperken en de openbare gezondheid te beschermen.

Gelet op artikel 134§1 van de Nieuwe Gemeentewet dat stelt dat de burgemeester instaat voor de openbare orde, rust en veiligheid op het grondgebied van zijn gemeente en dat hij ingeval van een onvoorziene gebeurtenis, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, politieverordeningen kan maken onder de verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven, met opgave van de redenen waarom hij gemeend heeft zich niet tot de raad te moeten wenden.

Overwegende dat het geringste uitstel van deze maatregelen betreffende kermissen een ernstig gevaar inhoudt voor de verspreiding van het coronavirus en de openbare gezondheid.

Overwegende dat de burgemeester om deze redenen van oordeel is dat hij het advies van de gemeenteraad niet kan afwachten.

Gelet op de beslissing van de burgemeester van 16 augustus 2021.

Gelet op artikel 3 van bovenstaande beslissing dat deze politieverordening onverwijld ter kennis te brengen aan de gemeenteraad en ter bekrachtiging voor te leggen in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Publieke stemming:

Met 13 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Rudolf Willems, Mieke Maes, Jozef Oorts, May Peeters, Hans Soetemans, Luc Verelst, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey), 5 stemmen tegen (Oliver Vertruyen, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 3 onthoudingen (Paul Stulens, Mieke De Moor, Jordi De Vlam)

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van de burgemeester van 16 augustus 2021 met betrekking tot het dragen van mondmaskers te verplichten voor bezoekers van de kermissen in alle deelgemeenten van Zandhoven vanaf de leeftijd van 12 jaar.

Artikel 2.

Dat deze politieverordening bekendgemaakt wordt overeenkomstig de artikelen 286 en 287 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 3.

Een afschrift van deze politieverordening overgemaakt zal worden aan:

- de deputatie van de provincieraad van Antwerpen
- de griffies van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen en de politierechtbank te Antwerpen.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van:

- dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Het wordt hoogtijd dat we terug normaal kunnen gaan leven. Er is de hoge vaccinatiegraad en bovendien is het toch ook wetenschappelijk bewezen dat een mond-neusmasker geen parfum kan tegenhouden en nog veel minder het virus.

We kunnen dit moeilijk nog goedkeuren en aangezien deze verplichting achterhaald is gaan we ons hierbij onthouden."

- dhr. De Vlam J., die het volgende verklaart: "Werd deze maatregel ook duidelijk gecommuniceerd? Waren alle mensen op de hoogte van de mondmaskerplicht?"

- dhr. Van Bergen T., die het volgende verklaart: "We treden het verhaal van de oppositie bij. Het verhaal is achterhaald, we gaan er dan ook tegen stemmen. De vaccinatiegraad is heel hoog en we vinden dat we stilletjes aan naar een normale toestand mogen gaan."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

Punt 16 en 20 worden samen besproken vermits zowel Vlaams Belang als N-VA dit punt op de agenda hebben geplaatst.

STAND VAN ZAKEN IN VERBAND MET HET DOSSIER INTERGEMEENTELIJK ZWEMBAD

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door:

- Vlaams Belang en dhr. Stulens P. licht toe als volgt: "De laatste info hieromtrent is dat Zandhoven zich samen met Ranst en Schilde heeft aangesloten bij de haalbaarheidsstudie van Zoersel. Graag vernemen we of er sindsdien nog gesprekken hebben plaatsgevonden of aan de gang zijn."

- de N-VA fractie en mevr. Suls M. licht toe als volgt: "Wij willen exact dezelfde info zoals Vlaams belang net toegelicht heeft, vernemen". Burgemeester antwoordt dat er geen beslissing is over een intergemeentelijk zwembad met vier gemeenten maar wel het akkoord om een haalbaarheidsstudie te laten uitvoeren m.b.t. de locatie in één van de gemeenten en in welke uitvoering nl. volgens selectiedraad 1 of 2. De gemeenten Ranst en Schilde zijn hierbij betrokken omdat ze bij de vroegere besprekingen ook betrokken waren.

Op jullie vraag of er nog gesprekken zijn geweest antwoordt de burgemeester dat er enkel communicatie geweest is dat er maar 1 firma interesse heeft om deze haalbaarheidsstudie te doen en niet voor de geraamde prijs van 30.000 euro maar 48.000 euro; de vraag is nu of wij nog steeds willen meedoen aan deze meerkost en hierover nog een beslissing dient genomen te worden, samen met de buurgemeenten.

Punt 17 en 22 worden samen besproken vermits zowel Vlaams Belang als N-VA dit punt op de agenda hebben geplaatst.

STAND VAN ZAKEN IN VERBAND MET HET TOEKOMSTIG GEBRUIK VAN HET VOETBALPLEIN TE MASSENHOVEN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door

- Vlaams Belang en dhr. Stulens P. licht toe als volgt: "Tijdens de laatste dertig jaar zorgde het bestuur van de VZW Massenhovense Voetbalclub voor de realisatie van de huidige accommodatie, namelijk de aanleg van het A-terrein en de bouw van een nieuwe kantine en nieuwe kleedkamers. De investering hiervoor bedroeg meer dan 250.000 Euro, werd met behulp van de inwoners volledig gefinancierd door de club, en waarbij verschillende bestuursleden waaronder ikzelf zelfs persoonlijk borg hebben gestaan bij de bank. Door de afbouw van de voetbal heeft de snel groeiende hockeyclub sinds enkele jaren het gebruik kunnen overnemen van het B-terrein en het beheer en de uitbating van kantine en kleedkamers. Volgens de hierbij afgesloten erfpacht- en

gebruiksovereenkomst wordt hiervoor maandelijks geen 500, zoals collega Nagels zei, maar momenteel 623 Euro betaald door de hockeyclub VZW aan de voetbalclub VZW. Doordat nu de voetbalclub volledig gestopt is met voetbal en het stamnummer trouwens werd ingeleverd bij de voetbalbond, zou voortaan ook het gebruik van het A-terrein naar de hockeyclub gaan, maar waarbij de met plaatsgebrek kampende voetbalclub Zandhoven de garantie zou krijgen om kosteloos gedurende minstens 5 jaar ook dit plein te mogen gebruiken, ook al zou er kunstgras worden aangelegd. Wij zijn echter van mening dat de maandelijks vergoeding, al of niet verhoogd, voor het gebruik van de terreinen en het beheer en de uitbating van kantine en kleedkamers niet langer nog mag toekomen aan voetbalclub VZW, aangezien dit nu is geworden tot enkel een winstgevend familiebedrijfje van de voorzitter, hetgeen onaanvaardbaar is. Wij menen dat dit bedrag voortaan zou dienen toe te komen aan Chiro Massenhoven, de enige jeugdvereniging die Massenhoven nog heeft, zodat zij kan profiteren van de vele inspanningen die in het verleden door haar inwoners werden geleverd. Dit zou de Chiro bovendien helpen om de geraamde eigen bijdrage van ongeveer 175.000 Euro aan hun nieuwe gebouw af te lossen, want dit betekent op 20 jaar toch ook maandelijks al gauw een 800 Euro, naast de kosten van elektriciteit en verwarming, enz."

- dhr. Nagels P. voegt, namens N-VA, toe: "De erfpacht zou volledig overgeheveld worden naar hockeyclub BB. Dan zou de club voor slechts 500 euro/md alles kunnen huren als dezelfde prijs wordt aangehouden. We weten niet wat ze nog van plan zijn met een 2de veld met kunstgras. Kunnen ook andere voetbalclubs op dat nieuwe kunstgrasveld trainen? Het is heel positief dat de hockeyclub zo snel groeit. Dat is maatschappelijk én sportief heel belangrijk voor de gemeente maar al de investeringen die VC Massenhoven gedurende 70 jaren heeft gedaan; een nieuwe kantine nieuwe kleedkamers, enz. heeft allemaal veel geld gekost en dat die faciliteiten zomaar naar de hockeyclub gaan? We vinden dat de huurprijs mag verhoogd worden en dat de enige vereniging 'Chiro' een deel van dit geld zou moeten ontvangen om een deel van hun lening mee te kunnen afbetalen i.p.v. dat dat geld naar de gemeente gaat."

Schepen Geens J. licht de huidige constructie van de erfpacht toe en deelt mee dat we in gesprek zijn met de verschillende partijen nl. dat een overeenkomst dient opgemaakt te worden en de akte van erfpacht gewijzigd. Het gebruik van het terrein wordt georganiseerd door de gemeente en het terrein en kleedkamers worden op heden reeds gebruikt door voetbal Zandhoven. Jullie stellen beiden voor om een bedrag aan de chiro te geven, maar hij wijst erop dat er nog andere verenigingen in Massenhoven zijn.

Dhr. Stulens P. bedankt schepen Geens voor de toelichting maar vraagt ook naar het standpunt van het schepencollege over het bedrag van 600 euro dat nog steeds maandelijks aan de VZW voetbal Massenhoven wordt betaald. Schepen Geens J. antwoordt dat we hopelijk gemeenteraad oktober halen om deze situatie te stoppen.

Burgemeester voegt eraan toe dat ook de erfpacht aan chiro Massenhoven in oktober op de agenda zal staan maar hij vraagt zich toch af vanwaar het bedrag van 185.000 euro komt; er is sprake van een aandeel van 10% van het totale bedrag.

N-VA ZANDHOVEN HEEFT ENKELE VRAGEN EN/OF VOORSTELLEN NAAR AANLEIDING VAN DE HERAANLEG VAN DE

N14 TER HOOGTE VAN DE KANAALBRUG IN MASSENHOVEN (AFRONDING FASE 3A)

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en dhr. Van Bergen T. licht toe als volgt:

Fase 3a van de heraanleg van de N14 zit in de laatste fase. Naar aanleiding van de werken hebben we nog volgende vragen en/of voorstellen:

1) De verkeerslichten aan de kanaalbrug, zijn dat slimme verkeerslichten? We hebben het gevoel dat de toestand van het verkeer daar niet veel op verbeterd is.

2) In de initiële plannen was er niet voorzien om vanuit de straat van Adams naar links af te slaan. Dat gebeurt nu wel. Is dat een toestand die behouden blijft?

3) De rotonde zal die ook onderhouden worden door de gemeente? Net zoals de ovonde aan de garage, die er nu veel beter uitziet.

4) De afrit werd verlengd tijdens de werken, we vinden dat dit behouden moet blijven. Is dit een optie? Kan er druk gelegd worden om dit er toch door te krijgen?

Schepen Willems R. antwoordt op de gestelde vragen:

1) M.b.t. slimme verkeerslichten: wij kunnen hierover als gemeente niet beslissen maar wij zijn samen met AWV vragende partij.

2) M.b.t. vrachtwagens en industrieterrein: Vrachtwagens die uit de Zagerijstraat komen en naar Zandhoven rijden, zullen dat zeker nog kunnen doen. De eilanden zijn hieraan aangepast en dit werd ook al getest door Adams tijdens de aanleg. Wat evenwel niet kan, is vanuit Lier links de Zagerijstraat inslaan: Verkeer vanuit Lier rijdt in eerste instantie de Zagerijstraat voorbij om vervolgens via de terugkeerlus de Zagerijstraat te bereiken.

3) M.b.t. de aanleg van de ovonde: het beheer door de gemeente kan zeker maar onderhoud behelst dan ook de zijbermen; de kostprijs voor ons echter weegt niet tegen de premies die we ervoor krijgen.

4) M.b.t. langere uitritstrook: De verlengde afrit die momenteel in dienst is, is wel erg lang (het was een vergissing, we hadden een kortere verlenging voor ogen). AWV wil wel met de specialisten ter zake (dienst verkeer en signalisatie, het Vlaams Verkeerscentrum, eventueel federale politie,...) onderzoeken of een verlengde afrit, wel korter dan de huidige, kan bestendig worden.

Op de vraag van dhr. Stulens P. wanneer de rotonde aan de brug zal worden aangelegd, antwoordt schepen Willems R. dat een juridisch geschil op het KMO park eerst moet opgelost geraken.

STAND VAN ZAKEN MOBILITEITSPLAN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en mevr. Suls M. licht toe als volgt: "Wat is de stavaza van het mobiliteitsplan. We zitten met bepaalde vragen: er werd voorgesteld om telramen te zetten. N-VA heeft voorgesteld om verkeersslussen te leggen. Zijn alle telramen geplaatst. Uw uitleg gaat over de timing. Onze bezorgdheid is dat je afhankelijk bent van externe data, klopt het dat van die 80 telramen er maar 34 geplaatst zijn? We moeten er wel op wijzen dat de data het belangrijkste is!! Is er voldoende data om mee aan de slag te gaan om een goed mobiliteitsplan op te maken."

Schepen Geens J. antwoordt dat de telramen allemaal verdeeld werden maar niet allemaal in gebruik zijn; hij voegt er nog aan toe dat er vorige week een workshop was voor de gebruiker van de telramen en dat eerstkomend de buurtbabbels per zone worden opgestart.

Op de vraag of het aantal telramen wel voldoende is al basis voor een mobiliteitsplan, antwoordt schepen Geens J. dat een mobiliteitsplan uiteraard niet enkel maar gebaseerd mag zijn op telramen maar ook op andere input, denk hierbij aan Maplix waar massaal veel reacties op gekomen zijn die ook als basis kunnen gebruikt worden en waarvan de gegevens de telramen objectiveren.

STAND VAN ZAKEN INTERGEMEENTELIJK ZWEMBAD

Punt 16 en 20 werden samen besproken vermits zowel Vlaams Belang als N-VA dit punt op de agenda hebben geplaatst.

STAND VAN ZAKEN EVALUATIE INVOERING GAS-BOETES IN ZANDHOVEN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en dhr. Vertruyen O. licht toe als volgt: "Paul Stulens heeft het item van de gas boetes vandaag terug in het nieuws gebracht via de sociale media. We dachten dat u in december met Ranst had samen gezeten voor een bespreking en dit het resultaat zou bespreken in het schepencollege. Wat is er voortgekomen uit de bespreking met Ranst. We komen er nog op terug."

Burgemeester antwoordt dat hij hierover nog niet heeft samengezeten met zijn collega uit Ranst maar wel ondertussen de gegevens van de korpschef heeft ontvangen. Hij benadrukt wel dat bij gasboetes men ook altijd de daders moet kennen.

Op de vraag van dhr. Van Bergen T.: "Puur informatief: hoe staat het korps er tegenover, tgo de GAS boetes? De reden waarom we dit vragen is omdat er een aantal mensen van het korps vragende partij zijn voor GAS-boetes", antwoordt de burgemeester dat zij vragende partij zijn voor hetzelfde reglement in de zone zodat er geen verschillen zijn.

Dhr. Stulens P. reageert als volgt: "Het is nooit mijn bedoeling geweest om op 'Ge zijt van Pulle' of op gelijkaardige pagina's politieke standpunten te plaatsen. Daar dienen deze niet voor. Maar het schandalig en zinloos vandalisme in het Fatimadomein greep me toch wel aan, zodat ik dit als burger toch wel even kwijt wou. Inderdaad burgemeester konden de daders spijtig genoeg niet betrapt worden, want anders zouden ze de rekening wel gepresenteerd krijgen. Maar dit klopt niet helemaal, want bij betrapting kan je hen enkel laten opdraaien voor de kosten, maar kan je ze wel niet beboeten. Want Zandhoven heeft als enige gemeente in onze provincie geen GAS-reglementering. Als burgemeester denkt u zich op sociale media populair te maken door verkeerdelijk de indruk te wekken dat we in Zandhoven allen vredelievende mensen zijn en dat GAS-boetes enkel pestboetes zijn. Het huidige gevoel van straffeloosheid kan maar alleen aangepakt worden met een GAS-reglement, zodat onze politiemensen terug meer slagkracht krijgen om overlast en vandalisme effectief aan te pakken. Ik kreeg daarstraks al bericht van drie agenten en die gaven me volledig gelijk. Leg ons maar eens uit waarom zij dan klagen dat er hier geen GAS-reglement bestaat en zij dus ook moeilijk kunnen optreden, laat staan beboeten, bij vandalisme, nachtlawaai, hondengeblaf, stoken, enz."

STAND VAN ZAKEN GEBRUIK ACCOMMODATIE VOETBALVERENIGING K. MASSENHOVEN VC

Punt 17 en 22 werden samen besproken vermits zowel Vlaams Belang als N-VA dit punt op de agenda hebben geplaatst.

TOEKOMSTVISIE SCHEPENCOLLEGE OVER GEMEENTELIJKE BASISCHOOL 'T KROONTJE IN MASSENHOVEN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en mevr. Suls M. licht toe als volgt: "Het is duidelijk dat de bezetting in de school van Massenhoven daalt, met alle respect voor directie en leerkrachten die hun schouders eronder zetten. Maar zo is er bv in de lagere school een klas van 20 II maar er zijn ook kleinere klasjes van 8 & 9 II en in het tweede kleuterklasje zitten momenteel maar 4 II. We vragen aan het CBS hoe jullie de toekomst zien van de basisschool en in 2de instantie of jullie al initiatieven genomen hebben of van plan zijn om te nemen om de instroom te vergroten. Dat is al een positief antwoord, we hebben nog een bijkomende vraag. Mag er dan vanuit privé hoek reclame gemaakt worden voor de school want het heeft geen zin om reclame te maken als de planning is om de school op korte termijn te sluiten. Is het ook de bedoeling dat er graadklassen komen."

Dhr. Van Bergen T. voegt toe: "Dit moet pragmatisch aangepakt worden. Als je minder kinderen hebt die naar school gaan moet er toch op een bepaald moment een beslissing genomen worden. Naarmate die kinderen naar de hogere klassen gaan zitten er minder en minder leerlingen. Het gebrek aan succes is dus een positief punt."

Schepen Maes M. antwoordt dat het bestuur blijft ijveren voor een school in Massenhoven zolang dit haalbaar is. De situatie zal elk jaar opnieuw bekeken en besproken worden omdat de toekomst moeilijk te voorspellen is. Tenslotte vraagt ze wat de visie van N-VA fractie is.

VRAGENUURTJE

1. Mevr. De Moor M. die een vraag heeft betreft de triatlon van Nederviersel van augustus en september:

"Voor corona bestond de triatlon uit 2 dagen, vorig jaar waren het 3 en dit jaar 4.

Wat gaat het het volgend jaar zijn 5 dagen 6 dagen? Wat gaan ze nog meer uitvinden! 2 dagen was nog voor iedereen aanvaardbaar, maar 4 dat is teveel van het goede.

Van het vorige bestuur werden we degelijk geïnformeerd. De omloop werd duidelijk omschreven, welke straten er werden afgesloten, men had begrip voor de buurtbewoners die toch met de overlast zaten.

Van het huidige bestuur kregen we als informatie een blad met daarin enkele tijdslots: 10 min.-15 min. maximum dat je door kon. En als je nog informatie nodig had, surf dan maar naar de website. Ik heb dit dus gedaan (zie hier de informatie), dit is bijna een roman. Hieruit geraak je ook niet wijzer en dus waren er niet zoveel mensen die dat doen op de website kijken.

Voor de 4de dag was het parcours doorlopend van 9.30u tot 18.00 dat men niet buiten mocht komen, dus blijf in uw kot. Wij hebben dan ook Joris Geens daarover gesproken en die wist te vertellen dat de gemeente alleen de toestemming geeft en zich verder van niets aantrekt dat dat de taak is van de organisatie, (dit blijkt ook uit het verslag van het schepencollege van 2/8/21). Hij heeft wel met de voorzitter gebeld en wist ons te vertellen dat er voor de 4de dag duidelijke informatie zou komen, niets dus. Nadien hebben we ook gemerkt dat de uitweg naar de Industrielaan ook afgesloten was.

Dit is geen manier van doen, deze situatie heeft toch wel een grote impact op de buurtbewoners, die nu volledig buitenspel werden gezet.

Daarom zou het nuttig zijn dat er overleg wordt gepleegd met het bestuur, met de schepen van sport en met de buurtbewoners zodat er een overeenkomst is en dit tot ieders tevredenheid. Het bestuur vraagt van ons begrip en verdraagzaamheid, maar dat moet ook wederzijds zijn. Ik hoop dat daar in de toekomst iets aan gedaan wordt. Het enige pluspunt was wel dat de bermen gemaaid werden en dat de straten geveegd werden!"

Schepen Geens J. antwoordt hierop dat wij enkel de toelating voor het evenement geven en niet voor de interne organisatie; na een verontrustende telefoon nam hij contact met de voorzitter met de vraag om een brief aan de bewoners te bezorgen; we zullen dit zeker meenemen in de evaluatie.

2. Dhr. Stulens P.:

a) "Een vraag aan schepen Rudy: toen u en ik op 16 juni over het parkeerprobleem in De Bergen 2 hebben samengezeten met onze mobiliteitsambtenaar Iris, beloofde u om ons afgesproken voorstel voor te leggen en te verdedigen bij het schepencollege, maar ik kan hiervan niets terugvinden in de notulen. Hoeveel staan we hier nu mee?"

Schepen Willems R. antwoordt hierop dat dit zal meegenomen worden naar de buurtbabbels in het najaar omdat er nog al wat verschillende standpunten zijn.

b) "In het laatste gemeenteblad nr.5 staat bij de beknopte samenvatting van de gemeenteraadszitting van 17 juni bij punt 30 dat gaat over de vaststelling dat het gedrag van Zandhovens burgemeester, en mede met hem van sommige overige leden van het college, niet conform is met de vereiste deontologische plichten van hun mandaat, dat N-VA met Groen zich heeft onthouden. Doch samen met Vlaams Belang hebben ook twee raadsleden van N-VA voor gestemd. Ik vraag hierbij uitdrukkelijk dat dit in het volgende blad wordt rechtgezet."

c) "En nog een vraag aan de schepen van Ruimtelijke Ordening Steven: we lezen in de notulen van het schepencollege van 28 juni dat er een vergunning werd verleend om 6 bomen te vellen in een achtertuin in de Rector de Ramstraat, en om 17 bomen te vellen in een achtertuin in de Driehoekstraat. Ze zouden geveld worden en ik citeer omwille van de onstabiele conditie die mogelijk een gevaar kan vormen voor de veiligheid van passanten en constructies.

In het eerste geval zijn het er meer dan 6 en lijken ze me allen in prima conditie. Ik kan u hiervan trouwens alle foto's overmaken. Bovendien vormen zij helemaal geen gevaar, want er zijn helemaal geen passanten en de zich in het midden bevindende onvergunde chalet loopt geen gevaar.

In het tweede geval zijn alle 17 bomen reeds geveld, maar betrof het dennenmasten die ook geen gevaar betekenden. Bovendien moeten er slechts 5 nieuwe bomen worden aangeplant. Kan u ons vertellen waarom zulke vergunningen werden verleend, want dit lijkt ons niet op de vergroening zoals voorzien in het lokaal klimaatpact dat we zonet hebben goedgekeurd?"

Schepen Van Staeyen S. antwoordt dat hij navraag zal doen bij de dienst Omgeving en hierover zal terugkoppelen.

"U kan het zich niet herinneren zegt u, en het is slechts amper drie maanden geleden. Er zijn hier nu een burgemeester en vier schepenen aanwezig en die weten het allen niet? Okee, schepen Joris was toen in de kliniek, maar dan zijn er nog steeds een burgemeester en drie schepenen. En de burgemeester weet blijkbaar ook niets, al gaat het over vergunningen in zijn achtertuin. Het blijft hier echt ongelooflijk stil. Kan het misschien zijn dat dit niet noodzakelijk vellen reeds nu moet

gebeuren omdat er iets op til is ? En dat op die manier voorkomen wordt dat artikel 31 van het decreet Omgevingsvergunning later van toepassing zou zijn, namelijk dat bij een aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg de gemeenteraad hierover moet beslissen, wat natuurlijk wat te veel ruchtbaarheid zou kunnen geven ? Het blijft nog steeds ongelooflijk stil. Of heeft het misschien iets te maken met een vergadering die gisteren om 18 uur hier in ditzelfde gebouw heeft plaatsgehad ? Nog steeds stilte. Walgelyk liegen en verzwijgen verdorie, jullie zullen het niet afleren !"

3. Dhr. Van Bergen T.:

a) "In de omgeving van de school van Massenhoven is een zone 30. Er staan driehoeken en vierkanten achter, vraag vanuit het café, waarom staan die daar?"

Burgemeester antwoordt dat dit de afbakening van een schoolstraat betekent.

b) "Persbericht over regenboogzebrapad in Zoersel: We vinden het vreemd dat de gemeente Zandhoven rapporteert over een punt dat Zoersel heeft toegepast en dat het college hier weg gestemd heeft."

4. Dhr. Nagels P.:

a) "Vinden jullie het normaal dat er op de Vlaamse Feestdag Engelstalig muziek werd gespeeld en dan nog in camouflagekledij. We vermoeden dat het schepencollege hiervan op de hoogte was vermits jullie het schip op dat moment al verlaten hadden. Op een Vlaamse Feestdag mag toch wel Vlaamse muziek gespeeld worden."

Schepen Willems R. reageert dat hij niet op de hoogte was van het engelstalig genre en burgemeester voegt eraan toe dat dit nog een groep was die reeds vastlag in 2020 maar geannuleerd werd.

Schepen Geens J. reageert dat het samenzijn en plezier maken de hoofdreden is.

Mevr. Suls M. antwoordt hierop: "Joris, dat is geen antwoord. De Vlaamse Feestdag is een traditie van jaar dag en dat moeten wij doorgeven aan de volgende generaties en het kan zijn dat jullie dat niet wisten dat ze in het Engels zouden zingen maar op een Vlaamse Feestdag is dat not done. Voor alle duidelijkheid, die groep zong goede muziek, maar voor ons is het van groot belang dat er op een Vlaamse Feestdag, Vlaamse muziek gespeeld wordt."

b) "Kan het kunstwerk dat aan de parochiezaal in Zandhoven hangt, kan dat bewaard worden of zal het vernietigd worden. Misschien kan het geplaatst worden aan de Ovonde aan de Liersebaan. Misschien kan er al eens over nagedacht worden waar dit geplaatst kan worden."

Goedkeuren verslag

VERSLAG VORIGE ZITTING

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen verdere opmerkingen worden gemaakt over de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 17 juni 2021, overeenkomstig art. 36 §3 2° van het huishoudelijk reglement, zijn de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

Sluiten vergadering

SLUITEN VERGADERING

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad,

Annick Smeets
Algemeen directeur

Paula Henderickx
Voorzitter Gemeenteraad