
Gemeenteraad

24 maart 2022

<u>Aanwezig:</u>	Paula Henderickx, Voorzitter Gemeenteraad Luc Van Hove, Burgemeester Joris Geens, Steven Van Staeyen, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Schepenen Jozef Oorts, May Peeters, Eduardus Belmans, Paul Stulens, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Dirk Vercammen, Johan Vanslambrouck, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels, leden Leen Boeckmans, Algemeen directeur waarnemend
<u>Verontschuldigd:</u>	Rudolf Willems, Derde schepen Hans Soetemans, Gemeenteraadslid Annick Smeets, Algemeen directeur

De voorzitter opent de vergadering om 20 uur; er zijn 2 verontschuldigungen nl. schepenen Willems R. en Soetemans H.

Gelet op het decreet van 10 juli 2020 tot wijziging van artikel 47 en 81 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid, is een hybride vorm van vergaderen toegestaan als één of meer van de raadsleden zich in een toestand van verplichte of aanbevolen quarantaine bevindt; Mevrouw Suls M. zal de gemeenteraad digitaal bijwonen.

Dhr. Stulens P. stelt voor om de vergadering te beginnen met 1 minuut stilte.

De voorzitter vraagt aan de gemeenteraad om de verschillende agendapunten over de problematiek in Oekraïne samen te behandelen. De burgemeester stelt voor om de moties niet te stemmen, iedereen is vrij om dit na de gemeenteraad te tekenen. Het is zinloos om te gaan redetwisten over woorden 1 minuut stilte is meerzeggend. De gemeenteraad gaat hiermee eenparig akkoord.

Openbaar

GOEDKEUREN VAN DE VOORLOPIGE VASTSTELLING VAN ROOILIJNPLAN, ONTEIGENINGSPLAN EN PROJECTNOTA M.B.T. VIERSSELBAAN EN HOFSTRAAT

De gemeenteraad,

Gelet op artikel 16 van de Gecoördineerde Grondwet.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder artikel 2.

Gelet op het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019, in het bijzonder de artikelen 8, 10, 16, 17 en 27.

Gelet op het decreet van 24 februari 2017 betreffende de onteigening voor het algemeen nut.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 27 oktober 2017 tot uitvoering van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017.

Voorgeschiedenis

Overwegende dat de gemeente Zandhoven al meerdere jaren plannen heeft om het fietspad langsheen de Hofstraat en de Viersselbaan veiliger te maken via een

verbreding en afscheiding van de bestaande weg, evenals de aanleg van een rotonde (i.p.v. het bestaande kruispunt);- dat het huidige fietspad, gelegen langsheen de Hofstraat met een maximale breedte van 1 meter, samen met het druk gefrequenteerde kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan, een gevaarlijke situatie voor de zwakke weggebruiker scheidt.

Gelet op zijn beslissing van 23 januari 2003 waarbij een principiële beslissing in bovenstaande zin werd genomen, waarbij vooronderzoek -in samenwerking met landmeter-expert BERNAERTS- reeds had uitgewezen dat het aanleggen van een dubbelrichtingsfietspad tussen de twee bomenrijen langs de zuidkant van de Hofstraat het beste en meest veilige inrichtingsprincipe zou zijn.

Overwegende dat de aanleg van dit dubbelrichtingsfietspad tussen de twee aanwezige bomenrijen en rotonde een inname van meerdere gronden noodzakelijke;- dat in de beslissing van 23 januari 2003 de betrachting werd vooropgesteld om deze noodzakelijke gronden minnelijk aan te kopen van de respectievelijke eigenaars, en dit op basis van een objectief en deskundig schattingsverslag.

Overwegende dat ondanks meerdere en langdurige pogingen om deze minnelijke eigendomsverwervingen te realiseren, de gemeente Zandhoven er doorheen de jaren niet in geslaagd is om een overeenkomst te bereiken met alle eigenaren van de in te nemen gronden;- dat meer in het bijzonder er geen minnelijk akkoord geformaliseerd kon worden met de heren Van De Werve de Schilde, als eigenaar van een 11-tal in te nemen percelen langsheen de Hofstraat, Vierselbaan en Herentalsebaan, kadastraal gekend als Zandhoven, 1ste Afdeling, Sectie C, nr.521/02A, nr. 521, nr. 520b respectievelijk Zandhoven, 4de Afdeling, Sectie A, nr. 98, nr. 99, nr. 134C, nr. 147A, nr. 149, nr. 150, nr. 151 en nr. 154.

Overwegende dat de onveilig verkeerssituatie in de Hofstraat en op het kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/ Herentalsebaan -met name voor zwakke weggebruikers- zich nog steeds stelt, zodat de realisatie van een van de rijweg afgescheiden en breder fietspad alsook een rotonde, nog steeds actueel en noodzakelijk voorkomt.

Omschrijving van het rooilijnplan en de te onteigenen gronden

Gelet op het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) waarin de Vierselbaan aangeduid wordt als 'gebiedsontsluitingsweg';- dat de hoofdfunctie van dergelijke wegen het ontsluiten op lokaal of interlokaal niveau is;- dat de weg een lokaal gebied ontsluit (bvb. dorpskern, wijk, industrie- of dienstzone) naar een weg van een hogere categorie en heeft pas in tweede instantie een verbindende functie.

Overwegende dat het GRS volgend beleid aangaande deze wegen bepaalt:

"daar waar deze wegen een belangrijk onderdeel zijn van het gemeentelijk of provinciaal fietsrouten netwerk dient er voldoende aandacht te gaan naar de aanleg van veilige fietsverbindingen"

Overwegende dat de Vierselbaan-Hofstraat in het GRS ook aangeduid wordt als 'fietsas' die een rol vervult binnen het provinciaal fietsrouten netwerk;- dat het GRS volgend beleid aangaande deze wegen bepaalt:

"Het functioneel, alternatief functioneel en lokaal utilitair fietsnetwerk functioneert dagelijks om woon-werk en woon-schoolverkeer te laten plaatsvinden. Het is van essentieel belang dat dit fietsnetwerk de snelste, kortste en veiligste verbinding is tussen de kernen (-wijken) en de belangrijkste aantrekkingspolen (scholen, bedrijvenconcentraties, centra)"

Overwegende dat de Hofstraat en de Vierselbaan door de Provincie Antwerpen inderdaad werden aangeduid als bovenlokaal fietsrouten netwerk.

Overwegende dat samen met de Vierselbaan de Hofstraat derhalve niet enkel de verbinding tussen de Ringlaan in Zandhoven en de Herentalsebaan in Viersel vormt, maar eveneens tussen het door het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen geselecteerd gebied van primair toeristisch-recreatief belang, in welk opzicht Vierseldijk een belangrijk vertrekpunt en rustplaats is van verschillende fietsroutes.

Overwegende dat de Vierselbaan en Hofstraat dan ook veel gebruikt worden als functionele fietsroute door schoolgaande jeugd en woon-werk verkeer per fiets, alsook door recreatieve fietsers.

Overwegende dat in het verleden er langsheen de Vierselbaan en de Hofstraat een fietspad aangelegd is, aansluitend aan de rijweg met een maximum breedte van 1 meter;- dat het aantal verkeersongevallen dat zich in de voorbije jaren voorgedaan hebben langsheen deze verbindingsweg en het kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan, echter duidelijk maken dat de bestaande inrichting een gevaarlijke situatie creëert -en blijft creëren- voor de zwakke weggebruiker. Overwegende dat de heraanleg van dit fietspad en kruispunt daarom het voorwerp uitmaakt van deze voorlopige vaststelling van het rooilijnplan, het onteigeningsplan en de projectnota 'Vierselbaan-Hofstraat'.

Overwegende dat alle vereiste grondinnames voor dit verkeersveiliger herinrichtingsproject op heden minnelijk verworven konden worden, op één noodzakelijke grondstrook na;- dat voor deze werken met onderhavig besluit het gemeentelijk rooilijnplan voorlopig wordt vastgesteld én de administratieve onteigeningsprocedure wordt opgestart, dit overeenkomstig het decreet Gemeentewegen resp. het Vlaamse Onteigeningsdecreet.

Gelet op het decreet Gemeentewegen, in het bijzonder artikel 16, §§2 en 3;- dat dit gemeentelijk rooilijnplan volgende elementen moet omvatten:

- de actuele en toekomstige rooilijn van de gemeenteweg;
- de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers en de oppervlakte van de getroffen kadastrale percelen en onroerende goederen;
- de naam van de eigenaars van de getroffen percelen en onroerende goederen volgens kadastrale gegevens of andere gegevens die voor het gemeentebestuur beschikbaar zijn;
- In voorkomend geval een berekening van de evt. waardevermindering of waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg;
- In voorkomend geval de nutsleidingen die door de wijziging of verplaatsing van de gemeenteweg op private eigendom zullen liggen.

Overwegende dat het gemeentelijk rooilijnplan 'Vierselbaan-Hofstraat' al deze elementen omvat.

Gelet op het Vlaamse Onteigeningsdecreet in bijzonder artikel 10, §1, 1°;- dat dit voorlopig onteigeningsbesluit een omschrijving moet geven van de te onteigenen onroerende goederen of de te onteigenen zakelijke rechten.

Overwegende dat de te onteigenen gronden, waarvan de inname noodzakelijk is ter verwezenlijking van de ontworpen rooilijn, elf (11) percelen langsheen de Hofstraat, Vierselbaan en Herentalsebaan beslaan, planologisch bestemd conform het Gewestplan Turnhout als (deels-) agrarisch gebied en parkgebied, en thans kadastraal gekend als volgt:

- perceel nr. 1:
1ste afdeling, sectie C, nr. 521/02A met in te nemen oppervlakte van 4ca
- perceel nr. 2:
1ste afdeling, sectie C, nr. 521 met in te nemen oppervlakte van 9a 82ca
- perceel nr. 3:
1ste afdeling, sectie C, nr. 520B met in te nemen oppervlakte van 33ca
- perceel nr. 4:
4de afdeling, sectie A, nr. 98 met in te nemen oppervlakte van 7a 89ca
- perceel nr. 5:
4de afdeling, sectie A, nr. 99 met in te nemen oppervlakte van 35ca
- perceel nr. 6:
4de afdeling, sectie A, nr. 154 met in te nemen oppervlakte van 51ca
- perceel nr. 7:
4de afdeling, sectie A, nr. 151 met in te nemen oppervlakte van 5a 58ca
- perceel nr. 8:
4de afdeling, sectie A, nr. 150 met in te nemen oppervlakte van 3a 62ca
- perceel nr. 9:
4de afdeling, sectie A, nr. 149 met in te nemen oppervlakte van 1a 39ca

- o perceel nr. 10:
4de afdeling, sectie A, nr. 147/A met in te nemen oppervlakte van 18a 37ca
- o perceel nr. 11:
4de afdeling, sectie A, nr. 134/C met in te nemen oppervlakte van 4a 67ca

Overwegende dat meer specifiek deze te onteigenen gronden het gedeelte van de verbindingsweg Vierselbaan-/Hofstraat bestrijken lopende van in de bocht voor de Voort tot aan de Herentalsebaan (i.e. ter hoogte van het kasteeldomein "Hovorst"), alwaar ze aantakken op het kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan;- dat overeenkomstig de projectnota 'Vierselbaan-Hofstraat' het grondgebied van deze grondstrook aangewend zal worden voor de aanleg van (i) een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, dat gescheiden is van de rijweg en (ii) een verkeersveiligere rotonde in plaats van het huidige kruispunt.

Overwegende dat in het verleden er reeds meermaals getracht is om de noodzakelijk grondstrook te verwerven op minnelijke wijze, maar dit zonder gunstige afloop;- dat de verwerving van desbetreffende grondstrook evenwel onontbeerlijk is voor de realisatie van de ontworpen rooilijn, en daarmee aldus voor de aanleg van het afgescheiden fietspad langsheen de Hofstraat én rotonde, dit zodat er alsnog moet worden overgegaan tot onteigening teneinde deze grondverwerving te kunnen verzekeren.

Onderhavige vaststellingsprocedure volgt de bepalingen van Titel 3 van het Vlaams Onteigeningsdecreet van 24 februari 2017 jo. de bepalingen van Hoofdstuk 3 van het decreet houdende de Gemeentewegen van 3 mei 2019.

Argumentatie

1. Betreffende de gemeentelijk rooilijnplannen 'Vierselbaan & Hofstraat'

Overwegende dat de Vierselbaan en Hofstraat kwalificeren als een gemeenteweg in de zin van het decreet Gemeentewegen; dat artikel 8 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat niemand een gemeenteweg kan aanleggen, wijzigen, verplaatsen of opheffen zonder voorafgaande goedkeuring van de gemeenteraad. Overwegende dat artikel 11 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat de ligging en de breedte van een gemeenteweg wordt vastgelegd in een gemeentelijk rooilijnplan.

Overwegende dat artikel 4 van het decreet Gemeentewegen bepaalt dat er bij wijzigingen aan een gemeentelijk wegennet rekening moet gehouden worden met volgende principes:

- 1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- 2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- 3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- 4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- 5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Overwegende dat de wijziging aan het gemeentelijk wegennet als volgt kan worden gemotiveerd:

- Algemeen belang

Overeenkomstig artikel 4, 1° decreet Gemeentewegen dienen wijzigingen van het gemeentelijk wegennet steeds ten dienste te staan van het algemeen belang.

Voorliggende rooilijnplannen strekken er toe een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, dat gescheiden is van de rijweg en een verkeersveiligere

rotonde in plaats van het huidige kruispunt te kunnen aanleggen langsheen de Hofstraat/Vierselbaan.

Voor het zuidelijke gedeelte wordt het afgescheiden fietspad achter de bomenrij die gelegen is in parkgebied voorzien, zodat deze bomen gevrijwaard kunnen worden (zuidelijk gedeelte – plannen nrs. 1/2 en 2/2).

De aanleg van (i) een vrijliggend fietspad langsheen deze wegenis en (ii) een rotonde in plaats van een kruispunt strekt evident tot het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige bijkomende ontsluiting kan creëren voor het (zwakke) wegverkeer, langs een weg met een belangrijke verbindingfunctie, die in het GRS bovendien is aangeduid als 'fietsas' binnen het provinciaal fietsroutenetwerk. Dit terwijl er momenteel slechts aan één zijde van de weg een smal aanliggend fietspad aanwezig is waar een snelheidsregime van 50 resp. 70 km/uur geldt, en dat uitgaat op een (verkeersonveilig) kruispunt. De Vierselbaan/Hofstraat is een openbare weg, waarvan het gebruik is bestemd voor allen. Hoofddoel van de ontworpen rooilijn en onteigening bestaat aldus in de aanleg van een vrijliggend fietspad en een rotonde, waardoor de verkeersveiligheid -langs een belangrijke verbindingsweg en fietsas- aanzienlijk wordt verhoogd, zijnde bij uitstek een wijziging die ten dienste staat van het algemeen belang.

Waarbij volledigheidshalve ook wordt verwezen naar hetgeen navolgend uiteengezet wordt betreffende het algemeen nut van de onteigening; motivering die hier voor integraal hernomen moet geacht worden.

- *Uitzonderingskarakter wijziging, verplaatsing of afschaffing*

Overeenkomstig artikel 4, 2^o decreet Gemeentewegen is elke wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg een uitzondering, die gemotiveerd dient te worden.

Blijkens de memorie van toelichting bij het decreet Gemeentewegen werd deze motiveringsverplichting in het leven geroepen, met het oog op de bescherming van de trage wegen, d.w.z. de wegen niet hoofdzakelijk bestemd voor gemotoriseerd verkeer, in het bijzonder de oude voetwegen opgenomen in de atlas der buurtwegen.

Hierbij wenste de decreetgever de ondoordachte opheffing van zulke trage wegen tegen te gaan, gezien hun belangrijke maatschappelijke en mobiliteitsfunctie.

In voorliggend geval moet echter worden vastgesteld dat de Vierselbaan en Hofstraat bezwaarlijk als trage weg kunnen worden beschouwd, bovendien wordt deze wegenis niet verplaatst, noch opgeheven. Integendeel, voorliggend rooilijnplan heeft strekt ertoe een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, dat gescheiden is van de rijweg en een verkeersveiliger rotonde in plaats van het huidige kruispunt te kunnen aanleggen langsheen de Hofstraat/Vierselbaan. Zodat de voorgenomen wijziging verantwoord is.

- *Verkeersveiligheid*

Overeenkomstig artikel 4, 3^o decreet Gemeentewegen dienen bij de beslissingen omtrent de wijzigingen aan het gemeentelijk wegennet steeds de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen in aanmerking te worden genomen.

Betreffende de verkeersveiligheid wordt vooreerst verwezen naar hetgeen dienaangaande reeds uiteen werd gezet onder de titel 'algemeen belang'.

Voorliggend rooilijnplan strekt er toe een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad, dat gescheiden is van de rijweg en een verkeersveiliger rotonde in plaats van het huidige kruispunt te kunnen aanleggen langsheen de Hofstraat/Vierselbaan.

De aanleg van (i) een vrijliggend fietspad langsheen deze wegenis en (ii) een rotonde in plaats van een kruispunt strekt evident tot het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige bijkomende ontsluiting kan creëren voor het (zwakke) wegverkeer, langs een weg met een belangrijke verbindingfunctie, die in het GRS bovendien is aangeduid als 'fietsas' binnen het

provinciaal fietsroutenetwerk. Dit terwijl er momenteel slechts aan één zijde van de weg een smal aanliggend fietspad aanwezig is waar een snelheidsregime van 50 resp. 70 km/uur geldt, en dat uitgaat op een (verkeersonveilig) kruispunt. De Vierselbaan/Hofstraat is een openbare weg, waarvan het gebruik is bestemd voor allen. Hoofddoel van de ontworpen rooilijn en onteigening bestaat aldus in de aanleg van een vrijliggend fietspad en een rotonde, waardoor de verkeersveiligheid -langs een belangrijke verbindingsweg en fietsas- aanzienlijk wordt verhoogd, zijnde bij uitstek een wijziging die ten dienste staat van het algemeen belang.

Gezien voorliggend rooilijnplan overigens louter de aanleg van een vrijliggend fietspad en een (meer verkeersveilige) rotonde inhoudt (ten opzichte van de bestaande rooilijn), blijven alle aangelande percelen zich bevinden langs een voldoende uitgeruste gemeenteweg. De ontsluiting van de aangrenzende percelen komt met andere woorden niet in het gedrang door voorliggend rooilijnplan.

- Gemeentegrensoverschrijdend perspectief

Overeenkomstig artikel 4, 4° decreet Gemeentewegen dient zo nodig de wijziging aan het gemeentelijk wegennet te worden beoordeeld in grensoverschrijdend perspectief.

In voorkomend geval paalt de betrokken wegenis evenwel niet aan een van de aanpalende gemeenten, noch kan door voorliggende wijziging van de rooilijn en het wegprofiel redelijkerwijze enige hinder voor de buurgemeenten verwacht worden.

Dit gezien noch de breedte van de rijweg, noch het tracé door voorliggend rooilijnplan gewijzigd wordt.

- Actuele functie – toekomstige generaties

Overeenkomstig artikel 4, 5° decreet Gemeentewegen dient rekening gehouden te worden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder hierbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij dienen tevens de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen te worden.

Voorliggend rooilijnplan beoogt tegemoet te komen aan de actuele noodzaak aan veilige fietsinfrastructuur. Meermaals werd reeds benadrukt dat de Vierselbaan/Hofstraat belangrijke verbindingfunctie vervult op lokaal en bovenlokaal niveau, en in het GRS is aangeduid als 'fietsas' binnen het provinciaal fietsroutenetwerk.

Het algemeen belang en de verkeersveiligheid vereisen voor zo'n weg een conflictvrij wegprofiel, waarbij de interactie tussen gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd waar mogelijk vermeden moet worden.

De behoeften van de toekomstige generaties komen door voorliggende wijziging van de rooilijn niet in het gedrang, integendeel, in het licht van de stijgende vraag naar alternatieve en milieu-ontlastende, duurzame mobiliteitsalternatieven strekt voorliggende wijziging tot het aanleggen van een vrijliggend fietspad en meer verkeersveilige rotonde om alzo de verkeersveiligheid voor de zwakke weggebruiker gevoelig te verbeteren.

2. Betreffende het onteigeningsplan 'Vierselbaan-Hofstraat'

- Onteigenende instantie

Overeenkomstig artikel 10, §1, 2° Vlaamse Onteigeningsdecreet, moet het voorlopige onteigeningsbesluit de onteigenende instantie vermelden.

In voorliggend geval zal de gemeente Zandhoven, met bestuurszetel te 2240 Zandhoven, Liersebaan 12 en ingeschreven in de Kruispuntbank der Ondernemingen onder het nummer 0207.539.220, zelf als onteigenende instantie optreden.

Zij beschikt daartoe over de vereiste onteigeningsbevoegdheid conform artikel 6, 1° Vlaams Onteigeningsdecreet, waarin expliciet is bepaald dat de gemeenten

bevoegd zijn tot onteigening over te gaan, zonder daartoe een onteigeningsmachtiging van een hogere overheid te moeten bekomen.

- Rechtsgrond voor onteigening

Op grond van artikel 3, §2 Vlaamse Onteigeningsdecreet en overeenkomstig artikel 16 van de Grondwet is de onteigening slechts mogelijk indien daartoe een uitdrukkelijke wettelijke of decretale rechtsgrond is voorzien. Overeenkomstig artikel 10, §1, 3° Vlaamse Onteigeningsdecreet dient deze rechtsgrond opgenomen te zijn in het voorlopige onteigeningsbesluit.

Voorliggend onteigeningsplan vindt haar wettelijke grondslag in artikel 27 decreet Gemeentewegen, dat bepaalt dat elke verwerving van onroerende goederen vereist voor de aanleg, wijziging of verplaatsing van een gemeenteweg middels onteigening kan plaatsvinden.

Meer algemeen en slechts ondergeschikt voorziet artikel 7 Vlaamse Onteigeningsdecreet, dat gemeenten kunnen overgaan tot onteigening in de gevallen waarin ze oordelen dat de onteigening noodzakelijk is voor de uitwerking van de infrastructuur of het beleid inzake de gemeentelijke aangelegenheden.

Voorliggende onteigening heeft tot doel om de aanleg van (i) een vrijliggend fietspad langs een belangrijke verbindingsweg en (ii) een aansluitende rotonde mogelijk te maken. Het betreft dan ook een materie die de gemeentelijke mobiliteit en verkeersveiligheid aanbelangt.

- Onteigeningsdoel van algemeen nut

Artikel 16 van de Grondwet bepaalt: "Niemand kan van zijn eigendom worden ontzet dan ten algemenen nutte, in de gevallen en op de wijze bij de wet bepaald en tegen billijke en voorafgaande schadeloosstelling." Waarbij ook artikel 3 van het Vlaams Onteigeningsdecreet bevestigt dat een onteigening slechts mogelijk is ten algemenen nutte.

Overeenkomstig artikel 10, §1, 4° Vlaamse Onteigeningsdecreet, dient het voorlopig onteigeningsbesluit een omschrijving te geven van dit onteigeningsdoel van algemeen nut.

In de memorie van toelichting bij het Vlaams Onteigeningsdecreet is, inzake de verplichting tot omschrijving van het doel van algemeen nut, bepaald dat ervan kan worden uitgegaan dat een 'vermoeden van algemeen nut' bestaat wanneer het te onteigenen goed een bestemming van openbaar gebruik zal krijgen, meer bepaald een rechtstreeks of onrechtstreeks gebruik door een onbepaalbaar en variabel aantal mensen en dit op een niet exclusieve wijze.

Zoals eerder verduidelijkt, gaat het in casu om een wegenisproject waarbij een vrijliggend fietspad en een rotonde (i.p.v. kruispunt) worden aangelegd in functie van de verkeersveiligheid. Dergelijke werken strekken tot het nut van eenieder -of met andere woorden tot nut van een onbepaalbaar en variabel aantal mensen en dit op een niet exclusieve wijze- en dus tot het algemeen belang.

Daarnaast blijkt het onteigeningsdoel van algemeen nut ook uit het feit dat het project "Vierselbaan - Hofstraat" een project is waarbij het algemeen belang van de gemeenschap wordt gediend. De Vierselbaan/Hofstraat vormt niet enkel de verbinding tussen de Ringlaan in Zandhoven en de Herentalsebaan in Viersel, maar eveneens tussen het door het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen geselecteerd gebied van primair toeristisch-recreatief belang, in welk opzicht Vierseldijk een belangrijk vertrekpunt en rustplaats is van verschillende fietsroutes.

Op grond van het voorgaande dient vastgesteld te worden dat de Vierselbaan/Hofstraat een belangrijke verbindingfunctie heeft en dit zowel op lokaal als bovenlokaal niveau.

De aanleg van (i) een vrijliggend fietspad langsheen deze weg en (ii) een rotonde in plaats van een kruispunt, is dan ook in het algemeen belang van de gemeenschap, daar men op die manier een veilige bijkomende ontsluiting kan

creëren voor het (zwakke) wegverkeer. Dit terwijl er momenteel slechts aan één zijde een smal aanliggend fietspad aanwezig is langsheen de Vierselbaan/Hofstraat, waar een snelheidsregime van 50 resp. 70 km/uur geldt, en dat uitgeeft op een (verkeersonveilig) kruispunt.

Hoofddoelstelling van de onteigening bestaat aldus in de aanleg van een vrijliggend fietspad en een rotonde, waardoor de verkeersveiligheid aanzienlijk wordt verhoogd, zijnde bij uitstek een onteigeningsdoel van algemeen nut. Dit zoals ook bevestigd door de Vlaamse overheid in het besluit van de Vlaamse Regering tot aanwijzing van de handelingen in de zin van artikel 4.1.1, 5°, artikel 4.4.7, § 2, en artikel 4.7.1, § 2, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 5 mei 2000, alwaar de aanleg van wegenisinfrastructuur en fietspaden expliciet worden aangemerkt als zijnde van algemeen belang:

“Als handelingen van algemeen belang, zoals bedoeld in artikel 4.1.1, 5°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening worden de werken, handelingen en wijzigingen beschouwd die betrekking hebben op:

1° de openbare wegen, met inbegrip van de bijbehorende infrastructuur, zoals tunnels, viaducten, bruggen, duikers, langsgrachten, tolinfrastructuur en parkings;

§ 1. De volgende handelingen zijn handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben als vermeld in artikel 4.4.7, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. De handelingen hebben betrekking op :

1° de aanleg, wijziging of uitbreiding van openbare fiets-, ruiters- en wandelpaden, en andere paden voor de zwakke weggebruiker;”

De onteigening is noodzakelijk om deze doelstelling van algemeen nut te kunnen realiseren.

- De onteigeningsnoodzaak

Overeenkomstig artikel 10, §1, 5° Vlaamse Onteigeningsdecreet, dient het voorlopig onteigeningsbesluit een omschrijving en motivering te geven van de onteigeningsnoodzaak. Daarbij dient op grond van artikel 3, §3 Vlaams Onteigeningsdecreet meer specifiek te worden ingegaan op (I) de noodzakelijkheid van het doel van de onteigening, (II) de noodzakelijkheid van het betrokken goed en (III) de noodzakelijkheid van de inname voor het bereiken van de gewenste doelstelling van algemeen nut.

A. Noodzakelijkheid van het doel

Het herinrichtingsproject “Vierselbaan-Hofstraat” strekt er in de eerste plaats toe de verkeersveiligheid voor zwakke weggebruikers (vnl. fietsers) te verbeteren. Het huidige zeer smalle en direct aan de rijweg grenzende fietspad aan de Hofstraat vormt een onaangename en onveilige verkeerssituatie, in het bijzonder voor de zwakke weggebruiker. De Hofstraat wordt bovendien druk gebruikt door het autoverkeer, dat de laatste jaren alleen maar is toegenomen.

Deze onveilige verkeerssituatie en toenemende drukte in de Vierselbaan en Hofstraat en op het kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan, vertaalde zich de afgelopen jaren in verschillende verkeersongevallen met zowel materiële als lichamelijke schade:

- 2011
Vierselbaan/Hofstraat: 7 ongevallen waarvan 5 met gewonden en 2 met stoffelijke schade.
Herentalsebaan: 1 ongeval met stoffelijke schade.
- 2012
Vierselbaan/Hofstraat: 2 ongevallen met gewonden.
Herentalsebaan: 1 ongeval met stoffelijke schade.
- 2013
Vierselbaan/Hofstraat: 2 ongevallen met gewonden.

- 2014
Vierselbaan/Hofstraat: 4 ongevallen waarvan 3 met gewonden en 1 met dodelijke afloop.
- 2015
Vierselbaan/Hofstraat: 2 ongevallen waarvan 1 met gewonden en 1 met stoffelijke schade.
Herentalsebaan: 1 ongeval met gewonden.
- 2016
Vierselbaan/Hofstraat: 1 ongeval met gewonden.
Herentalsebaan: 3 ongevallen met gewonden.
- 2017
Vierselbaan/Hofstraat: 7 ongevallen waarvan 1 met gewonden en 6 met stoffelijke schade.
- 2018
Vierselbaan/Hofstraat: 2 ongevallen waarvan 1 met gewonden en 1 met stoffelijke schade.
- 2019
Vierselbaan/Hofstraat: 4 ongevallen waarvan 3 met gewonden en 1 met stoffelijke schade.
Herentalsebaan: 2 ongevallen met gewonden.
- 2020
Vierselbaan/Hofstraat: 1 ongeval met stoffelijke schade.

Waarbij er ook in eerdere jaren dan 2010 telkens meerdere ongevallen per jaar konden opgetekend worden met ofwel gewonden ofwel stoffelijke schade (of ook een 2-tal dodelijke ongevallen in deze eerdere periode).

Om de veiligheid van (vooral zwakke) weggebruikers beter te kunnen waarborgen is het daarom noodzakelijk het bestaande fietspad te verbreden, alsook ook voor de fietsers, waar mogelijk, in een afscheiding te voorzien van de rijweg.

Daarnaast dient ook een rotonde op het kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan te worden gecreëerd. Uit de verkeersstatistieken blijkt dat het huidige kruispunt zeer gevaarlijk is voor zowel gemotoriseerd verkeer als voor zwakke weggebruikers.

In het mobiliteitsplan van de gemeente Zandhoven is de kruispuntbeveiliging van de Hofstraat-/Herentalsebaan opgenomen. Zowel de Dijkstraat als de Hofstraat geven uit op de Herentalsebaan met maar enkele meters verschil, hetgeen resulteert in een excentrisch kruispunt wat een extra gevaar oplevert. Een bijkomend aandachtspunt voor dit kruispunt is het beperkte linkerzicht vanuit de Hofstraat door de bebouwing op de hoek van dit kruispunt ter hoogte van de Hofstraat/Herentalsebaan. Dit maakt de huidige voorrangregeling extra gevaarlijk.

De noodzakelijke verbreding en afscheiding van het fietspad, alsook de creatie van een rondpunt, excentrisch gelegen langs de noordwest kant, is (zoals verder zal blijken) enkel mogelijk mits de inname van aanpalende gronden langsheen de Hofstraat en een gedeelte van de Herentalsebaan.

Door het verhogen van de verkeersveiligheid mag redelijkerwijze wordt verwacht dat het aantal ongevallen op de kwetsieuzer weg (drastisch) zal dalen, zodat de verhoging van de verkeersveiligheid tegemoetkomt aan een behoefte die bijdraagt tot een verbetering van de samenleving en de leefomstandigheden van de gemeenschap.

Daarnaast heeft het project ook tot herinrichtingsproject ook tot doel te voorzien in een betere verbinding tussen de Ringlaan in Zandhoven en de Herentalsebaan in Viersel voor de (zwakke) weggebruiker. Op heden bevindt zich op Vierselbaan/Hofstraat immers een enkel fietspad dat te smal is en een onveilig karakter heeft. Zoals reeds eerder aangehaald, betreft de Vierselbaan/Hofstraat evenwel een belangrijke verbindingsweg. Teneinde deze verbinding te

verbeteren voor (zwakke) weggebruikers en een adequaat fietsvervoersnetwerk uit te bouwen, dringt de aanleg van (i) een vrijliggend dubbelrichtingsfietspad (ii) rotonde, zich eveneens op.

Het doel van de onteigening is derhalve noodzakelijk.

B. Noodzakelijkheid van het betrokken goed

De te onteigenen gronden (nl. INNAMES 1 tot en met 11 op het onteigeningsplan) zijn van essentieel belang voor het bereiken van het vooropgestelde doel van algemeen nut.

Feit is dat deze grondstrook rechtstreeks aansluit op de (zeer langgerekte) strook aan gronden die de gemeente de voorbije jaren reeds minnelijk heeft kunnen verwerven langsheen de Vierselbaan, specifiek voor de heraanleg van het fietspad. Bij het ontbreken van de te onteigenen gronden kan derhalve geen doorlopend vrijliggend fietspad noch rotonde aangelegd worden, met als gevolg dat het fietspad en rotonde niet aangelegd kunnen worden op een wijze dat de verkeersveiligheid en -doorstroming kan geoptimaliseerd worden.

Bovendien zorgt de onregelmatige configuratie, de geringe oppervlakte en de planologische bestemming van de te onteigenen gronden er ook voor dat deze slechts zeer beperkte ontwikkelingsmogelijkheden hebben.

Evenmin is er enig alternatief (dan de onteigening) voorhanden om aan de gesignaleerde veiligheids- en verkeersproblematiek te kunnen tegemoetkomen. Zo heeft de gemeente Zandhoven ook de (her)aanleg van een fietspad langs de rijweg of een fietspad langs de andere zijde van de Hofstraat overwogen en bestudeerd en vervolgens voorgelegd aan het advies van enerzijds het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – Afdeling Bos en Groen – Antwerpen en anderzijds van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap – Afdeling Natuur – Antwerpen.

De bevindingen van de Afdeling Bos en Groen dd. 27 mei 2005 waren de volgende:

“De weg is momenteel ingebed tussen twee groen wegbermen, waar enkele fraaie bomen op groeien. De weg oogt zeer mooi. Het tunneleffect van de bomen remt ongetwijfeld de snelheid.

De berm is ecologisch waardevol.

Op de westelijke berm staan twee rijen bomen, fraaie beuken en eiken.

Hiertussen staat heel wat opslag. De bomen zijn in goede conditie.

Advies: Ongunstig

Het is een utopie om te denken dat bij de voorgestelde aanleg de bomen kunnen behouden blijven. De wortels zullen in ieder geval sterk beschadigd worden; De opslag tussen de bomen moet praktisch volledig gerooid worden. Het uitzicht van de weg zal volledig veranderen. ... ”

De bevindingen van de afdeling Natuur van 21 maart 2005 waren dan weer de volgende:

“Op de plaats waar het gemeentebestuur het fietspad zou willen heraanleggen, bevindt zich momenteel een tamelijk brede strook bos. op de biologische waarderingkaart versie 2.1 werd de bosstrook samen met de aanpalende landbouwzone ingekleurd als “complex van biologisch waardevolle en minder waardevolle elementen.”. Op het gewestplan is de site gelegen in parkgebied.

Het gemeentebestuur van Zandhoven wil nu, uitsluitend in de richting van Viersel, dit fietspad tussen de bomen verder uitbreiden. Vanuit natuurbehoudstandpunt is dat geen goede zaak omdat de geplande werken een negatieve invloed zullen hebben op de mooie struweelformatie die momenteel nog aanwezig is op het nieuw aan te leggen traject. Verder blijkt uit de detailplannen dat er een vrij diepe sleuf zal worden gegraven vlak naast de waardevolle bomenrij. De wortels van de bomen zullen hierdoor zwaard worden beschadigd.

Op termijn kan een dergelijke ingreep leiden tot het afsterven van de bomen.

Advies: ongunstig

Alhoewel de verlegging van het fietspad verkeerstechnisch gezien ongetwijfeld voor een verhoging van de verkeersveiligheid zal zorgen, geeft de afdeling Natuur toch ongunstig advies voor de aanleg van het fietspad conform de voorgelegde plannen.

De afdeling Natuur is van oordeel dat in dit dossier minstens de mogelijkheid moet onderzocht worden om het nieuwe fietspad los te koppelen van de rijbaan en achter de bosstrook in het agrarisch gebied aan te leggen."

Rekening houdende met deze adviezen én de vaststelling dat een fietspad langs de oostkant van de Hofstraat onmogelijk is daar het parkgebied en het biologisch waardevol gebied daar verder loopt, blijft als enige mogelijkheid over de aanleg van een fietspad ten westen van de bomenrij, in agrarisch gebied. Voor de goede orde: ook andere alternatieven, zoals een verlaging van het snelheidsregime, de aanleg van 2 vrijliggende enkelrichtingsfietspaden langs weerszijden van de Hofstraat, ... werden onderzocht en afgewogen, waarbij het huidige inrichtingsprincipe met onteigening echter steeds als meest geschikte (en enige reële) oplossing naar voren kwam in functie van de gesignaleerde verkeers- en veiligheidsproblematiek.

Eén en ander geldt overigens des te meer nu de huidige inrichting slechts de inneming vereist van een kleine grondstrook waarop geen constructies staan opgesteld, hetgeen ook doet conformeren met het evenredigheidsbeginsel. Bij uitblijven van enige minnelijke regeling, is de onteigening van de te onteigenen gronden dan ook noodzakelijk om de vooropgestelde doelstelling van algemeen nut te kunnen bereiken.

C. Noodzakelijkheid van de inname

De huidige rooilijnbreedte ter hoogte van de Hofstraat bedraagt ca. 12 meter en is te smal om vrijliggende fietspaden binnen het openbaar domein te kunnen voorzien. Aangezien de Hofstraat een snelheidsregime van 70 km/uur kent, dienen er overeenkomstig het Vademecum Fietsvoorzieningen vrijliggende fietspaden voorzien te worden.

Tot op heden konden alle vereiste grondstroken minnelijk verworven worden. Ondanks herhaalde pogingen daartoe kon één grondstrook (nl. INNAMES 1 tot en met 11) niet minnelijk aangekocht worden. Het onteigeningsplan bevat dan ook slechts die percelen die noodzakelijk zijn voor de aanleg van het vrijliggend, afscheiden fietspad en de excentrische rotonde gelegen langs de noordwest kant.

Aangezien geen minnelijke verwerving van de grondstrook bereikt kon worden en geen enkel ander alternatief beschikbaar is dan het gebruik van het onteigeningsinstrument, is een inname van de betrokken goederen noodzakelijk.

- De minnelijke onderhandelingstermijn

Overeenkomstig artikel 10, §1, 6° Vlaamse Onteigeningsdecreet, dient het voorlopig onteigeningsbesluit een minnelijke onderhandelingstermijn te bevatten. Dit betreft de geraamde termijn van maximaal één jaar waarbinnen de onderhandelingsplicht van toepassing is.

Concreet wordt voor voorliggend onteigeningsinitiatief de minnelijke onderhandelingstermijn vastgesteld op 6 maanden. Dit om reden dat de resterende innames (11) allen in eigendom toebehoren aan één en dezelfde eigenaars die gevestigd zijn te Zandhoven.

Ook werden eerder al herhaalde pogingen ondernomen om deze perceeldelen te verwerven, zodat een langere onderhandelingstermijn niet noodzakelijk wordt bevonden.

De eigenaars zullen in kennis gesteld worden van deze onderhandelingstermijn, waarna deze een aanvang neemt.

Overwegende dat voor het gemeentebestuur zijn er in eerste instantie enkele operationele kosten te verwachten, zoals publicatie van een bericht in het Belgisch Staatsblad, ect... evenals de kosten voor de uiteindelijke verwerving/onteigening van de in te nemen gronden;- dat hiervoor dient verwezen te worden naar het gedetailleerd schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert P. VERHAERT (LAN 040257).

De totale onteigeningsvergoeding voor INNAMES 1 tot en met 11 werd geraamd op:

- perceel nr. 1 (oppervlakte van 4ca): 54,80 euro
- perceel nr. 2 (oppervlakte van 9a 82ca): 13.123,32 euro
- perceel nr. 3 (oppervlakte van 33ca): 596,85 euro
- perceel nr. 4 (oppervlakte van 5a 44ca): 10.466,14 euro
- perceel nr. 5 (oppervlakte van 35ca): 279,66 euro
- perceel nr. 6: (oppervlakte van 51ca): 406,22 euro
- perceel nr. 7: (oppervlakte van 5a 58ca): 4.514,96 euro
- perceel nr. 8: (oppervlakte van 3a 62ca): 4.760,80 euro
- perceel nr. 9: (oppervlakte van 1a 39ca): 1.951,25 euro
- perceel nr. 10: (oppervlakte van 18a 37ca): 24.617,63 euro
- perceel nr. 11: (oppervlakte van 4a 67ca): 3.675,78 euro

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeentelijk rooilijnplannen 'Vierselbaan & Hofstraat' van 10 maart 2022 met de plannummers 1/2, 2/2 (noordelijk deel) en 1/2 en 2/2 (zuidelijk deel), opgemaakt door Arcadis, worden voorlopig vastgesteld.

Artikel 2.

De gemeenteraad keurt het voorlopig onteigeningsbesluit met bijlagen goed en stelt de onteigeningsplannen 'Vierselbaan & Hofstraat' van 10 maart 2022 met de plannummers 1/2 en 2/2 (zuidelijk deel), zoals opgemaakt door Arcadis, samen met de projectnota 'Vierselbaan-Hofstraat', voorlopig vast.

Artikel 3.

De voorlopig vastgestelde rooilijnplannen en onteigeningsplannen zullen, tezamen met de voorlopig goedgekeurde projectnota, het voorwerp uitmaken van een openbaar onderzoek en zal ter inzage worden gelegd in het gemeentehuis, conform het decreet van 24 februari 2017 betreffende onteigening voor het algemeen nut en het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

Artikel 4.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de organisatie van het openbaar onderzoek en het voorafgaandelijk verwittigen van de eigenaars van de in het onteigenings- en rooilijnplan betrokken percelen.

Artikel 5.

Na het openbaar onderzoek wordt het dossier voor definitieve vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.

Artikel 6.

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast om op basis van het schattingsverslag van 30 november 2021, opgemaakt door Landmeter-expert P. Verhaert (LAN 040257) een minnelijk aanbod te doen aan de eigenaars, en desgevallend onteigeningsonderhandelingen te voeren met de eigenaars van de in het onteigeningsplan opgenomen percelen, met het oog op de minnelijke verwerving van de vereiste innemingen. Dit binnen de onderhandelingstermijn van 6 maanden, die ter kennis wordt gebracht aan de eigenaars.

Artikel 7.

Een afschrift van deze beslissing zal aan de technische dienst en aan de financieel directeur bezorgd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van

- dhr. Vertruyen O., die het volgende verklaart: "We zijn heel tevreden met dit initiatief. Onze afdeling ijvert al jaren voor betere fietsinfrastructuur in onze gemeenten. We zijn de familie Theeuwis ook erkentelijk voor de grondafstand. We zijn ook de gemeente erkentelijk dat er eindelijk schot in de zaak komt en dat de fietsinfrastructuur verbetert. We stemmen daarom ook VOOR."

- mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Ik vind het belangrijk om toch uitdrukkelijk te melden dat we het heel spijtig vinden dat de heren Van De Werve-De Schilden dezelfde mening niet toegedaan zijn, dat zij niet kiezen voor de veiligheid van de fietsers"

Nadat de burgemeester geantwoord heeft, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN DE AFNAMEOVEREENKOMST MET DONKEY REPUBLIC VOOR HET UITROLLEN VAN EEN AANVULLEND LOKAAL NETWERK VOOR DE EXPLOITATIE VAN EEN REGIONAAL DEELSYSTEEM MET (ELEKTRISCHE) FIETSEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet basisbereikbaarheid dat werd gepubliceerd op 12 juni 2019.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 mei 2018 waarbij de gemeente Zandhoven zich aansluit bij de vervoersregio Antwerpen.

Overwegende dat de vervoersregio Antwerpen in het kader van de basisbereikbaarheid een lokaal basisnetwerk van deelfietsen zal uitrollen.

Overwegende dat de vervoersregio hiervoor een concessieovereenkomst is aangegaan met de aanbieder van deelfietsen Donkey Republic met maatschappelijke zetel Christians IX's gade 7 te 1111 Kopenhagen en ingeschreven in het CVR-register onder het nummer 380.494.88.

Overwegende dat in het kader van voormelde overeenkomst in Zandhoven volgende plaatsen voorzien zullen worden van deelfietsen binnen het basisaanbod van de vervoersregio Antwerpen:

Plaats	Basis	Aantal
Zandhoven Dorp	basis	7
Zandhoven P+R Massenhoven	basis	16
Zandhoven Viersel Dorp	basis	7
Zandhoven Pulle Kerk	basis	7

Overwegende dat er in Pulderbos op deze manier geen deelfietsen worden voorzien;- dat de vervoersregio Antwerpen echter de mogelijkheid voorziet om onder dezelfde voorwaarden van de concessieovereenkomst het basisnetwerk uit te breiden met een aanvullend netwerk van deelfietsen ten laste van de gemeente Zandhoven.

Overwegende dat het opportuun lijkt om ook in Pulderbos deelfietsen te voorzien:

Plaats	Aanvullend	Aantal
Zandhoven Pulderbos	aanvullend	6

Overwegende dat het noodzakelijk is hiervoor een "afnameovereenkomst" af te sluiten met deelfietsenaanbieder Donkey Republic met maatschappelijke zetel Christians IX's gade 7 te 1111 Kopenhagen en ingeschreven in het CVR-register onder het nummer 380.494.88.

Gelet op het ontwerp van "afnameovereenkomst betreffende het uitrollen van een aanvullend lokaal netwerk voor de exploitatie van een regionaal deelsysteem met (elektrische) fietsen – contract 001" dat wordt voorgelegd.

Overwegende dat de kosten verbonden aan deze afnameovereenkomst 6.120 euro per jaar bedragen.

Overwegende dat de gemeente Zandhoven bij het afsluiten van de "afnameovereenkomst" moet vertegenwoordigd worden;- dat het derhalve noodzakelijk is twee personen aan te stellen die bij de ondertekening van voorliggende afnameovereenkomst de gemeente Zandhoven zullen

vertegenwoordigen en gerechtigd zullen zijn deze overeenkomst rechtsgeldig te ondertekenen.

Publieke stemming:

Met 19 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, May Peeters, Eduardus Belmans, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Dirk Vercammen, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 2 onthoudingen (Paul Stulens, Johan Vanslambrouck)

BESLUIT:

Artikel 1.

Zijn goedkeuring te verlenen aan navolgende afnameovereenkomst betreffende het uitrollen van een aanvullend lokaal netwerk voor de exploitatie van een regionaal deelsysteem met (elektrische) fietsen – contract 001, tussen de gemeente Zandhoven en deelfietsenaanbieder Donkey Republic met maatschappelijke zetel Christians IX's gade 7 te 1111 Kopenhagen en ingeschreven in het CVR-register onder het nummer 380.494.88:

Afnameovereenkomst
betreffende het uitrollen van een aanvullend lokaal netwerk voor de exploitatie
van een regionaal deelsysteem met (elektrische) fietsen – contract 001

Tussen de ondergetekenden:

1. Donkey Republic, met zetel gevestigd te 1717 Kopenhagen (Denemarken), Skelbækgade 4B, 4e verdieping, ingeschreven in het Deense Centrale Handelsregister onder het nummer 38049488; hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Erdem Ovacik, CEO.
hierna genoemd: "Donkey Republic"

en:

2. Gemeente Zandhoven, met zetel gevestigd te 2240 Zandhoven, Liersebaan 12; hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie hier tekenen:
- Henderickx Paula, voorzitter gemeenteraad, en
- Annick Smeets, algemeen directeur
hierna genoemd: "De Afnemer"

en in aanwezigheid van:

3. De naamloze vennootschap van publiek recht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel, handelend onder de handelsnaam 'Lantis', met zetel gevestigd te 2000 Antwerpen, Sint-Pietersvliet 7, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer BE 0860.139.085; hier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Bart Van Camp, directeur omgeving,
hierna genoemd: "Lantis";

VOORAFGAANDE

Overeenkomstig artikel 4 van het decreet van 13 december 2002 houdende de oprichting van de naamloze vennootschap van publiek recht Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (hierna: "BAM-decreet") werd BAM door de Vlaamse overheid gelast met de financiering, de realisatie, het beheer en de exploitatie van verkeersinfrastructuur in de Antwerpse regio met het oog op het bevorderen van de mobiliteit.

Op 8 juni 2020 werd door Lantis in het kader van haar decretale maatschappelijke opdracht een aankondiging gepubliceerd voor de overheidsopdracht "Concessie voor de exploitatie van een regionaal deelsysteem met (elektrische) fietsen" (zie Bulletin der Aanbestedingen d.d. 08/06/2020 - BDA nummer: 2020-519320; ref. BAM 2020-026) inhoudende de conceptie, het oprichten en de exploitatie van een deelfietsensysteem met elektrische en gewone fietsen in de Vervoerregio Antwerpen en omliggende regio's en gemeenten.

Op 8 maart 2021 diende Donkey Republic een Best-And-Final-Offer (hierna:

"BAFO") in. Op grond van deze BAFO werd de opdracht op 16 april 2021 door Lantis gegund aan Donkey Republic.

Lantis verklaart hierbij de regelgeving inzake overheidsopdrachten en concessieovereenkomsten te hebben gerespecteerd.

Op 8 oktober 2021 werd tussen Lantis en Donkey Republic "een concessieovereenkomst voor diensten voor de exploitatie van een regionaal deelsysteem met (elektrische) fietsen" ondertekend, hierna genoemd "de Concessieovereenkomst".

Middels deze overeenkomst werd door Lantis aan Donkey Republic een concessie voor de conceptie, het oprichten en de exploitatie van een regionaal deelfietsensysteem met elektrische en gewone fietsen in de Vervoerregio Antwerpen en omliggende regio's en gemeenten verleend.

Voormelde Concessieovereenkomst voorziet de uitrol van een basisnetwerk en een eventueel aanvullend netwerk. Het basisnetwerk wordt uitgerold in uitvoering van de Concessieovereenkomst tussen Lantis en Donkey Republic en zal voor de Afnemer, indien van toepassing, steeds kosteloos zijn. De Afnemer verleent, indien van toepassing, haar medewerking voor de uitrol van het basisnetwerk, zoals bepaald in Artikel 6.

De Afnemer verbindt zich ertoe via huidige overeenkomst op basis van voormelde Concessieovereenkomst een afname te willen doen voor de uitrol van een aanvullend netwerk.

ALGEMENE BEPALINGEN INZAKE HET CONTRACTUEEL KADER

Artikel 1 – Algemene voorwaarden

De Concessieovereenkomst zoals gesloten tussen Lantis en Donkey Republic op 8 oktober 2021 bepaalt de algemene contractuele voorwaarden en maakt integraal deel uit van het contractueel kader tussen Donkey Republic en De Afnemer. De Concessieovereenkomst en haar bijlage worden gevoegd als bijlage aan huidige overeenkomst, waarvan De Afnemer verklaart kennis te hebben genomen.

De Concessieovereenkomst betreft de eigenlijke overeenkomst en alle actuele en toekomstige wijzigingen aan deze overeenkomst. Alle toekomstige aanpassingen aan de Concessieovereenkomst zullen dan ook van rechtswege deel uitmaken van het contractueel kader tussen Donkey Republic en De Afnemer.

In afwijking van voormeld lid zijn volgende bepalingen uit de Concessieovereenkomst uitsluitend van toepassing op de contractuele relatie tussen Lantis en Donkey Republic:

- Artikel 7.2 Toepassing boete-mechanisme
- Artikel 7.3 Toepassing boete-mechanisme
- Artikel 15 Vergoeding basisnetwerk
- Artikel 17 Facturatie en betalingstermijn
- Artikel 22 Controle boekhouding
- Artikel 23 Borgtocht
- Artikel 31 Stuurgroep
- Artikel 33 Actiemogelijkheden van Lantis
- Artikel 36 Subrogatie en overname van verbintenissen
- Artikel 37 Wijzigingen van de aandeelhouderstructuur

Indien onderstaande bijzondere bepalingen inzake de afname voor het aanvullend netwerk door De Afnemer afwijken van de bepalingen van de Concessieovereenkomst, dan hebben deze bijzondere bepalingen voorrang op die van de Concessieovereenkomst in de contractuele relatie tussen Donkey Republic en De Afnemer.

BIJZONDERE BEPALINGEN INZAKE DE AFNAME

Artikel 2 – De concrete behoefte inzake de afname van het aanvullend netwerk door De Afnemer

De Afnemer neemt via huidige overeenkomst volgende concrete afname voor de uitrol van een aanvullend netwerk voor 1.020EUR excl. BTW per E-bike per jaar

en 660EUR excl. BTW per reguliere fiets per jaar, welke afname Donkey Republic verklaart te zullen invullen:

Aantal fietsen	Type fietsen	Locatie (incl. unieke code)	Specificatie hub	Kosten/jaar
6	E-bikes	ZANDH-L1-108	Zandhoven Pulderbos	EUR 6120
6				TOTAAL

Artikel 3 – De duurtijd

Huidige overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële duurtijd van 5 jaar, waarna de overeenkomst door De Afnemer verlengd kan worden met de volledige periode tot het einde van de looptijd van de Concessieovereenkomst, met name 8 oktober 2031. Indien de Concessieovereenkomst na 8 oktober 2031 opnieuw verlengd wordt door Lantis voor een periode van 5 jaar, kan huidige overeenkomst eveneens verlengd worden voor dezelfde duurtijd.

Indien De Afnemer wil overgaan tot bovenstaande verlenging, dient dit expliciet schriftelijk vermeld te worden aan Lantis en Donkey Republic, uiterlijk 6 maanden voor het verstrijken van de einddatum van huidige overeenkomst. De afname van het aanvullend netwerk moet uitgerold zijn uiterlijk op 15-09-2022.

Artikel 4 – Facturatie

De vergoeding voor de afname van bovenstaand gespecificeerd aanvullend netwerk wordt rechtstreeks, desgevallend vermeerderd met BTW, gefactureerd tussen De Afnemer en Donkey Republic.

Volgende betalingsvoorwaarden zijn van toepassing:

Bij de start is een vooruitbetaling van een kwartaal per toepassing.

Vervolgens zal de facturatie per kwartaal zijn. De factuur moet binnen 50 dagen na verzending betaald zijn.

De facturatie start nadat alle deelfietsen geplaatst zijn in de aanvullende hubs, zoals beschreven in artikel 2 en ten vroegste 2 maanden voorafgaand de uiterlijke datum.

BEPALINGEN INZAKE DE VERHOUDING TUSSEN PARTIJEN

Artikel 5 – Verbintenissen

De rechten en plichten van partijen in huidige overeenkomst hebben uitsluitend betrekking op De Afnemer en Donkey Republic. Lantis neemt hierbij geen enkele bijkomende contractuele verbintenis op zich.

Artikel 6 – Aansprakelijkheid en uitvoering overeenkomst

De Afnemer en Donkey Republic zijn uitsluitend en integraal aansprakelijk voor de concrete uitvoering van huidige overeenkomst er niet-limitatief rekening moet worden gehouden met o.a. vergunningen, inname openbaar domein, private gebruiksrechten voor stalling...

Artikel 7 – Vrijwaring

De Afnemer vrijwaart Lantis integraal en in rechten voor alle aanspraken van Donkey Republic inzake de uitvoering van huidige overeenkomst.

Donkey Republic vrijwaart Lantis integraal en in rechten voor alle aanspraken van De Afnemer inzake de uitvoering van huidige overeenkomst of voor aanspraken van eender welke derde die betrekking heeft op de exploitatie en het gebruik van het elektrisch deelfietsensysteem.

Artikel 8 – Actiemiddelen Afnemer

In geval van gebrekkige uitvoering van de huidige overeenkomst dient de afnemer hiervan melding te maken aan Lantis, waarna Lantis desgevallend, indien Lantis dit nuttig en opportuun acht, Artikel 33 van de Concessieovereenkomst kan toepassen.

De Afnemer kan daarnaast huidige overeenkomst opzeggen, indien de aantoonbare gebrekkige uitvoering aangetekend schriftelijk is gemeld aan Donkey Republic en op dit schrijven, binnen een periode van 30 dagen, geen reactie is gekomen die de gebrekkige uitvoering weerlegt en/of de gebreken

geremedieerd zijn.

De voorgaande alinea is niet van toepassing in de hypothesen waar de tekortkomingen zijn te wijten aan gevallen van overmacht.

Onderhavige overeenkomst werd opgemaakt te Antwerpen. Aangezien deze overeenkomst digitaal wordt ondertekend, wordt in overeenstemming met artikel 8.20 NBW slechts één (digitaal) exemplaar van deze overeenkomst opgemaakt. Elke partij wordt in het bezit gesteld van een (digitaal) ondertekend exemplaar. De Afnemer staat in voor de registratie van deze overeenkomst en draagt de kosten van deze registratie.

Bijlagen:

- De concessieovereenkomst
- De bijakte

Artikel 2.

Mevrouw Paula Henderickx en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur worden gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen namens de gemeente Zandhoven.

Artikel 3.

Afschrift van deze beslissing zal aan Donkey Republic (via email), Lantis (Sint-Pietersvliet 7 – 2000 Antwerpen), de technische dienst en aan de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van

- dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Plaats: Pulle Kerk?"
- dhr. Vanslambrouck J., die het volgende verklaart: "Het plan van vervoersregio Antwerpen voorziet voor 4 van de 5 deelgemeenten een aantal deelfietsen. Hoe zal de gemeente er logistiek voor zorgen dat het voorziene aantal steeds beschikbaar is op de voorziene plaatsen? VB ondersteunt het principe om aan fietsen en (en eventueel andere alternatieve vervoersmiddelen) een grotere plaats toe te kennen in de mobiliteit. Enkele van de geagendeerde punten hebben hierop betrekking. En de meeste zullen we ook mee goedkeuren. Maar wat met dit voorstel ter tafel ligt achten we niet geschikt voor een gemeente als Zandhoven. Het verhaal van deelfietsen en kan dan al een goede oplossing bieden voor een grootstad, het lijkt ons totaal ongeschikt voor een landelijke gemeente als Zandhoven. In een grootstad speelt de wet van de grote getallen: het ruime aantal zorgt ervoor dat heel wat mensen van punt A naar punt B rijden en allicht ook andersom. Voor een gemeente met een zeer beperkt aantal deelfietsen voor een grote oppervlakte zal dit allicht voor logistieke problemen zorgen. Waarop de schepen bevestigt dat er contractueel is overeengekomen dat de gemeente niet moet instaan voor de logistiek. Dat is een taak voor Dunkey Republic."

- bij de verdere bespreking hoorde de gemeenteraad nog een tussenkomst van dhr. Vertruyen O.

Nadat schepen Geens J. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgende punt van de dagorde.

TREFFEN VAN EEN PRINCIEPSBESLISSING M.B.T. AANLEG VAN DIVERSE FIETSPADEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, in het bijzonder artikel 36.

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Overwegende dat we de laatste jaren een vervoerstransitie zien naar de fiets, dit omwille van economische-, klimaat- en gezondheidsredenen.

Overwegende dat we de evolutie naar de fiets niet alleen moeten vasthouden maar ook verder moeten uitdiepen en blijven ondersteunen.

Overwegende dat de fietsinfrastructuur in Zandhoven op diverse plaatsen kan verbeterd of vernieuwd worden.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2021 tot toekenning van een projectsubsidie aan de Vlaamse gemeenten voor investeringen in fietsinfrastructuur.

Overwegende dat de gemeente Zandhoven aanspraak kan maken op een subsidie van 295.762,21 euro volgens het principe: Vlaanderen legt bij elke twee euro die een lokaal bestuur investeert in nieuwe of verbeterde gemeentelijke fietsinfrastructuur, er één euro naast.

Overwegende dat de subsidieerbare projecten voor 30 september 2022 dienen aangemeld te worden.

Overwegende dat het om bovenvermelde redenen nodig is een overheidsopdracht voor werken te gunnen met als voorwerp: "Aanleg van diverse fietspaden".

Overwegende dat de initiële raming van deze opdracht bij benadering 900.000,00 euro (600.000 euro gemeentelijk en 300.000 euro Vlaamse overheid) bedraagt en verder gespecificeerd zal moeten worden in een bestek.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0200-00/224007/BESTUUR/CBS/0/IP-14 (ACT-2.5.5).

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Principieel akkoord te gaan met de overheidsopdracht voor werken met als onderwerp: 'Aanleg van diverse fietspaden' voor een bedrag indicatief geraamd op 900.000,00 euro.

Artikel 2.

Opdracht wordt gegeven een externe ontwerper aan te stellen bij de aanvang van de procedure, en dit volgens de lopende raamovereenkomst voor technische studies.

Artikel 3.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode 0200-00/224007/BESTUUR/CBS/0/IP-14 (ACT-2.5.5).

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Hallebaan: grondinname/verbreding voor vrijliggend fietspad? Gaat er plaats zijn om nieuwe grote eikenbomen aan te planten?"

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN HET BOMENBEHEERPLAN VOOR DE LAANBOMEN EN INDIVIDUELE BOMEN OP HET OPENBAAR DOMEIN VAN DE GEMEENTE ZANDHOVEN

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Gelet op zijn beslissing van 18 juni 2020 waarbij de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Zandhoven en het Regionaal landschap de Voorkempen voor het inventariseren van het bomenpatrimonium op het grondgebied Zandhoven (laanbomen en individuele bomen) "Overeenkomst 12/2020 Inventariseren van de laanbomen in de gemeente Zandhoven", werd goedgekeurd.

Gelet op actie 2.2.1 van het meerjarenplan die luidt: 'we concretiseren onze visie op het beheer van het aanwezige bomenpatrimonium op het grondgebied'.

Overwegende dat een visie op het beheer en het toekomstbeeld van het bomenpatrimonium van onze gemeente zal leiden tot een gezonder, ouder en biodiverser bomenbestand in onze gemeente, dat bomen in de woonomgeving van de inwoners bijdragen tot een gezondere leefomgeving en een betere mentale toestand, dat bomen een belangrijke bijdrage leveren tot de klimaatdoelstellingen door het leveren van allerlei ecosysteemdiensten zoals voorzien van schaduw, zuiveren van de lucht, leefomgeving en voedsel voorzien voor insecten, enz.

Gelet op het beperkt bestek 'opmaak bomenbeheerplan Zandhoven' en de gunning van de opdracht aan studiebureau Hesselteer (Sint Hubertusstraat 105 - 2600 Berchem) na marktbevraging.

Gelet op het bomenbeheerplan, opgesteld door studiebureau Hesselteer, bestaande uit de volgende documenten:

- Bomenbeheerplan Zandhoven Eindrapport
- Bomenbeheerplan Leeswijzer GIS-files
- Kaartbundel
- Straatfiches bomenbeheerplan Zandhoven
- Uitleg Straatfiche

Gelet op de toelichting van het bomenbeheerplan aan de leden van de milieu- en klimaatraad.

Gelet op de toelichting van het bomenbeheerplan aan de leden van de gemeenteraad op 17 februari ll..

Overwegende dat het bomenbeheerplan de gemeente concrete handvaten geeft om een duurzaam, praktisch haalbaar en toekomstgericht beleid te voeren rond bomen op het openbaar domein.

Overwegende dat er daarom aanleiding toe bestaat het bomenbeheerplan en bijhorende documenten goed te keuren.

Publieke stemming:

Met 20 stemmen voor (Paula Henderickx, Luc Van Hove, Joris Geens, Steven Van Staeyen, Mieke Maes, Jelle Lauwereys, Jozef Oorts, May Peeters, Paul Stulens, Luc Verelst, Oliver Vertruyen, Dirk Vercammen, Johan Vanslambrouck, Betty Bossaerts, Maria Van Rompaey, Ward Peeters, Tom Van Bergen, Monique Suls, Marijke Lambrechts, Paul Nagels), 1 onthouding (Eduardus Belmans)

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt akte van de inhoud van het bomenbeheerplan en bijhorende documenten, zoals opgesteld door studiebureau Hesselteer (Sint Hubertusstraat 105 - 2600 Berchem) en keurt deze goed.

Artikel 2.

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van het bomenbeheerplan op het openbaar domein.

Artikel 3.

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan studiebureau Hesselteer (Sint Hubertusstraat 105 - 2600 Berchem), de dienst Milieu en de technische dienst.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Belmans W., die het volgende verklaart:

- "Een bomenbeheerplan op zich is toe te juichen
- In besluit GR van 18 juni 2020: overwegende dat het bomenbeheerplan als doelstelling heeft om ...(iii) de waarde van bomen op het openbaar domein duidelijk maken aan inwoners.
- In het bestek bomenbeheerplan lezen we:
+ onderaan p 2, begin 3: Het beheerplan houdt rekening met ...
"... De wensen van het college met betrekking tot dringende wijzigingen aan het bomenbestand"

Dit hebben we gezien in de Koolmeeslaan: het college zegt wel dat de bomenkap daar een uitvoering is van het bomenplan. Maar in de milieuraad hebben we vernomen dat de beslissing over de Koolmeeslaan door het college was genomen, en dat de ontwerpers van dit plan dat moesten opnemen in hun plan.

+ p 3: c) Bewonersvergadering:

Het studiebureau zorgt voor inspraakmomenten die ofwel ideeën over bomen bij de inwoners verzamelt ofwel minstens de resultaten van het beheerplan aan de inwoners voorstelt. In samenspraak met de gemeente wordt de feedback van deze vergadering nog in het beheerplan verwerkt.

Wanneer is dit inspraakmoment doorgegaan?

Niets over gehoord, en ook niets over teruggevonden in dit beheerplan

- Het plan stelt voor (in kaartengedeelte) om in Koolmeeslaan en in Lijsterlaan prioritair te vervangen, alhoewel de fiche van Koolmeeslaan die bomen een goede conditie toeschrijft, de samenstelling homogeen is, en er geen lege plaatsen zijn. Jullie hadden aan Hesselteers opdracht gegeven dat Koolmeeslaan moest vervangen worden. Dit is dus geen neutraal plan opgesteld door specialisten. Goudvinklaan wordt in het kaartengedeelte niet vermeld als te vervangen. Maar ook die is vervangen.
- Vaststelling van de opstellers: op vele plaatsen is er beter onderhoud van de bermen nodig. Wat gaat er gebeuren als de aanpalende eigenaars liever autoparkeerplaats hebben dan een natuurlijke berm? Welk effect heeft dit plan op beschikbare parkeergelegenheden?
- Er wordt sterk aangedrongen op een soortenrijker bermbeheer. Gaat daarvan iets in huis komen (meer dan de enkele perkjes ingezaaid door 'Zandhoven Natuurlijk?'). Tot nu toe is dat nooit gebeurd, en steeds geweigerd.
- Gebrekkig onderhoud tot nu toe: gaat ons personeel bijscholing nodig hebben? Of moet er een deskundige worden aangeworven?
- Dit plan ligt nu ter goedkeuring voor, maar sommige delen zijn al uitgevoerd zonder inspraak van de gemeenteraad. Ondertussen start een inspraakronde o.a. rond klimaatneutrale wijken. Hoe kadert dit bomenplan in die klimaatneutraliteit? Een raadpleging van de bevolking in dit kader van klimaatneutraliteit zou hebben kunnen uitmonden in het behoud van de bomen o.a. in Koolmeeslaan. !
- Welke houding moet ik aannemen? Dingen waartegen ik me zou verzetten, zijn al uitgevoerd: dus geen effect meer. Een aantal dingen zijn heel positief, maar Zandhoven kennende: wat is de waarde van zo'n schoon plan? The proof of the pudding is in the eating! Ik ga me onthouden, en de komende jaren kritisch kijken: hoe wordt het toegepast? Wat gebeurt er met bomen en met bermen?"

Bij de verdere bespreking hoort de gemeenteraad nog een tussenkomst van mevr. Suls M..

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

**GOEDKEUREN VAN HET ADDENDUM BIJ DE
SAMENWERKINGSOVEREENKOMST INTERGEMEENTELIJKE
NOODPLANNINGSCOÖRDINATOR**

De gemeenteraad,

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Gelet op de nieuwe gemeentewet en in het bijzonder artikel 135, §2.

Gelet op het koninklijk besluit van 16 februari 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;- dat voor het gemeentelijk niveau de burgemeester de bevoegde instantie voor noodplanning is samen met de ambtenaar verantwoordelijk voor de noodplanning.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 augustus 2018 houdende de principiële beslissing om een intergemeentelijke noodplannoördinator aan te stellen en om een forfaitair bedrag te betalen aan de gemeente Schoten.

Gelet op zijn beslissing van 22 november 2018 waarbij de samenwerkingsovereenkomst "intergemeentelijke noodplannoördinator" tussen de gemeenten Schoten, Ranst, Schilde en Zandhoven werd goedgekeurd.

Gelet op de vraag van de gemeente Wommelgem om de voormelde samenwerkingsovereenkomst uit te breiden met de gemeente Wommelgem;- dat, gelet op voormelde vraag, de vier oorspronkelijke gemeenten oordeelden dat zij niet wensen in te boeten op de kwaliteit van de noodplanning maar dat volgens de noodplannoördinator de uitbreiding naar Wommelgem mogelijk is indien er bijkomende ondersteuning wordt voorzien.

Overwegende dat de gemeentelijke deskundige noodplanning van Zandhoven in de mogelijkheid is om 0,2 VTE ondersteuning te bieden aan de noodplannoördinator;- dat op deze manier gegarandeerd wordt dat de bestaande kwaliteit van dienstverlening gegarandeerd blijft tussen de huidige 4 gemeenten en uitgebreid wordt naar Wommelgem.

Overwegende dat het noodzakelijk is om een addendum aan de goedgekeurde samenwerkingsovereenkomst toe te voegen.

Gelet op het ontwerp van addendum dat voorligt.

Overwegende dat het noodzakelijk is om afgevaardigden aan te duiden die gemachtigd zijn om dit addendum te ondertekenen namens de gemeente.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Zijn goedkeuring te verlenen aan het addendum bij de bestaande samenwerkingsovereenkomst intergemeentelijke noodplannoördinator:

Addendum bij samenwerkingsovereenkomst intergemeentelijke noodplannoördinator

1. Partners

Deze samenwerkingsovereenkomst wordt uitgebreid met Wommelgem en zal bestaan uit de volgende gemeentebesturen:

- Ranst
- Schilde
- Schoten
- Wommelgem
- Zandhoven

2. Missie – doelstelling – takenpakket

De missie, de doelstelling en het takenpakket blijven ongewijzigd.

Om de huidige kwalitatieve dienstverlening inzake noodplanning te kunnen garanderen voor de 4 gemeentebesturen en met uitbreiding voor de gemeente Wommelgem, wordt de bestaande intergemeentelijke noodplanningscel met de noodplanningscoördinator uitgebreid met een deskundige noodplanning op B-niveau in deeltijds verband (0.2 VTE).

De gemeente Zandhoven is bereid de deskundige noodplanning op B-niveau in

deeltijds verband voor 1 dag per week aan te leveren – wat overeenkomt met 0.2 VTE. Via deze uitbreiding kan de gemeente Wommelgem geïntegreerd worden in het intergemeentelijk samenwerkingsverband waarbij enerzijds de kwaliteit voor de 4 bestaande gemeenten gegarandeerd blijft en anderzijds Wommelgem kan rekenen op een professionele noodplanning zoals voorzien in de bestaande gemeenten.

3. Duur

Deze overeenkomst gaat in zodra de gemeenteraden van de respectievelijke gemeenten zich hiermee akkoord verklaard hebben en geldt in principe voor onbepaalde duur tenzij ze ontbonden wordt.

4. Kostenregeling

De participerende gemeentebesturen komen overeen om de kost van een intergemeentelijke noodplanambtenaar te delen overeenkomstig de bestaande verdeelsleutel die afgesloten werd tot en met 2024.

De verdeelsleutel ging uit van het KISS-principe (Keep it stupid simple) waarbij iedere gemeente gelijkwaardig bijdraagt aan de intergemeentelijke samenwerking waarbij Schoten als aanstellende overheid als trekker van het verhaal fungeert.

Er werd een verdeelsleutel op basis van een tijdsbesteding gehanteerd om de kosten te verdelen. Dit houdt het volgende in: 2/5 voor Schoten en 1/5 voor de andere gemeenten.

Concreet betekent dat:

- Schoten: 2/5e = € 32.330/jaar;
- Schilde: 1/5e = € 16.165/jaar;
- Ranst: 1/5e = € 16.165/jaar;
- Zandhoven: 1/5e = € 16.165/jaar.

Het voorstel is dat de gemeente Wommelgem participeert voor dezelfde prijs in 2022 en 2023. Zandhoven die de loonkost en de werkingskost draagt van 0.2 VTE deskundige noodplanning op B-niveau wordt gecompenseerd met 76% van de bijdrage omdat de loonkost van een B-niveau met 8 jaar anciënniteit 76% bedraagt van de loonkost van een A-niveau met 8 jaar anciënniteit.

Concreet betekent dat:

- Schoten: 2/5e = € 32.330/jaar;
- Schilde: 1/5e = € 16.165/jaar;
- Ranst: 1/5e = € 16.165/jaar;
- Zandhoven: 1/5e = € 16.165/jaar;
- Wommelgem: 1/5e = € 16.165/jaar.

De gemeente Schoten factureert in de periode 2023 en 2024 € 16.165/jaar per jaar aan Ranst, Schilde en Wommelgem en € 4.040/jaar aan Zandhoven. De gemeente Schoten staat in voor de loonkost en de werkingskost van de coördinator noodplanning op A-Niveau in voltijds verband en de gemeente Zandhoven voor de deeltijdse loonkost en de werkingskost van de deskundige noodplanning op B-niveau.

Artikel 2.

Mevrouw Paula Henderickx en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur, worden gemachtigd om het addendum namens de gemeente Zandhoven te ondertekenen.

Artikel 3.

Het voorliggend addendum wordt toegevoegd aan de samenwerkingsovereenkomst "intergemeentelijke noodplancoördinatie" zoals goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 22 november 2018.

Artikel 4.

Afschrift van deze beslissing zal bezorgd worden aan de gemeenten Schoten, Ranst, Schilde en Wommelgem, de dienst Secretariaat en de financieel directeur.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Nagels P., die het volgende verklaart: "Ivm de cijfers van de nieuwe verdeling:

ik kom opgeteld aan 6/5de.Hoe komen we daaraan?"

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN DE LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE MET BETREKKING TOT VERZEKERINGEN VAN ARBEIDSONGEVALLEN EN LICHAAMELIJKE ONGEVALLEN

De gemeenteraad,

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Gelet op de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 en latere wijzigingen, in het bijzonder artikel 19 houdende de drempels van Europese bekendmaking.

Gelet op het ministerieel besluit van 8 december 2021 tot wijziging van de Europese bekendmakingsdrempels in meerdere koninklijke besluiten tot uitvoering van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en de wet van 13 augustus 2011 inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied.

Gelet op de wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies van 17 juni 2013, en latere wijzigingen.

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 februari 2021 betreffende de principiële goedkeuring voor de aanstelling van een verzekeringsconsultant belast met de audit van en openbare opdracht voor de verzekeringsportefeuille voor de gemeente en OCMW Zandhoven.

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 15 maart 2021 betreffende de aanstelling van de firma ADD NV (Geldenaaksebaan 470 - 3001 Heverlee), als verzekeringsconsultant belast met de audit van en openbare opdracht voor de verzekeringsportefeuille voor de gemeente en OCMW Zandhoven.

Overwegende dat de firma ADD NV, voormeld, in het kader van deze overheidsopdracht een bestek voor diensten met als titel 'Verzekering arbeidsongevallen en lichamelijke ongevallen' heeft opgesteld.

Overwegende dat de uitgaven voor deze dienstenopdracht, voor de looptijd van 48 maanden, worden geraamd op 260.000€.

Overwegende dat gelet op de aard van deze overheidsopdracht voor diensten, wordt voorgesteld de overheidsopdracht te gunnen bij wijze van openbare procedure.

Overwegende dat kandidaten hun offerte moeten aanbieden via e-tendering en zij hiervoor 35 kalenderdagen de tijd krijgen na het publiceren van het bestek.

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan op algemene rekening 623005 voor de beleidsvelden 0100 (politieke organen), 0112 (personeelsdienst en vorming), 0190 (overig algemeen bestuur), 0742 (sport).

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan het bestek 'Verzekering arbeidsongevallen en lichamelijke ongevallen' 2021/02967 en de raming voor de overheidsopdracht voor diensten, opgesteld door de aangestelde verzekeringsconsultant ADD NV

(Geldenaaksebaan 470 - 3001 Heverlee). De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 260.000 euro excl. BTW. De raming dient als zijnde van indicatieve aard beschouwd.

Artikel 2.

Bovengenoemde overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp 'Verzekering arbeidsongevallen en lichamelijke ongevallen' wordt gegund bij wijze van openbare procedure.

Artikel 3.

Het bestek zal bekend gemaakt worden via e-tendering, in de eerste week volgend op deze raadsbeslissing.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan op algemene rekening 623005 voor de beleidsvelden 0100 (politieke organen), 0112 (personeelsdienst en vorming), 0190 (overig algemeen bestuur), 0742 (sport).

Artikel 5.

Afschrift van deze beslissing zal aan de financieel directeur worden overgemaakt.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "We gaan dit heel nauwgezet opvolgen, want alsof onze burgemeester en onze diensten niets zouden afweten van verzekeringen, werd een consultant onder de arm genomen hetgeen de gemeente weer enkele duizenden euro's kost. Eigenaardig genoeg werd ADD, een firma uit Heverlee, door het schepencollege aangeduid als consultant. Toevallig heeft deze firma haar offerte als laatste ingediend en is ook toevallig enkele honderden euro's goedkoper. Maar toevallig is deze firma een 100-procentige dochter van KBC Verzekeringen NV, firma waarvoor de burgemeester volgens het staatsblad van 29 juni 2020 nog steeds werkt als verzekeringsagent, zij het als verzekeringssubagent. Volgens het forensisch auditrapport verklaarde hij nochtans aan Audit Vlaanderen dat hij per 1 september 2019 alle verzekeringsactiviteiten had stopgezet. Verdacht bij ADD is ook dat zij hebben voorgesteld om de verzekeringsportefeuille in vier delen op te splitsen, hetgeen normaal toch niet tot de meest gunstige offertes gaat leiden.

Wij kunnen wel akkoord gaan met de voorgestelde gunningscriteria, namelijk 60% voor de prijs, 30% voor de dienstverlening en 10% voor de milieuvriendelijkheid. Maar dan moeten deze criteria wel correct toegepast worden, en niet zoals bij het eerste pakket verzekeringen voertuigen dat aan KBC werd toegewezen. Daar was AXA goedkoper, doch op dienstverlening kreeg het slechts een 15, terwijl KBC hier een 30 kreeg omdat KBC zogenaamd een extratroef in handen had in de vorm van een lokale contactpersoon in de omgeving van Zandhoven. Wat natuurlijk niet juist en onterecht is, want KBC heeft zelfs een lokale contactpersoon in Zandhoven zelf in de Amelbergastraat. Maar AXA heeft er zelfs drie in Zandhoven. Toch werd dit door het schepencollege alzo aanvaard. Het laatste woord is hierover nog niet gezegd."

GOEDKEUREN VAN HET PRINCIPE OM BEROEP TE DOEN OP IGEAN MILIEU & VEILIGHEID ALS AANKOOPCENTRALE VOOR HET LEASEN VAN FIETSEN VOOR HET PERSONEEL VAN DE BIJ IGEAN AANGESLOTEN BESTUREN

De gemeenteraad,

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van IGEAN cv van 8 november 2003 waarbij de oprichtingsakte van de opdrachthoudende vereniging IGEAN milieu & veiligheid werd verleden.

Gelet op de publicatie de oprichtingsakte en de statuten van IGEAN milieu & veiligheid in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad op 19 december 2003, en latere wijzigingen.

Overwegende dat gemeente Zandhoven lid is bij IGEAN milieu & veiligheid.

Gelet op het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 in het bijzonder artikel 40§2 dat stelt dat de gemeenteraad het beleid van de gemeente bepaalt en dat ze daarvoor algemene regels kan vaststellen en artikel 41, tweede lid, 10° dat het tot de bevoegdheid van de gemeenteraad behoort om beroep te doen op een aankoopcentrale.

Gelet op de wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten in het bijzonder artikel 2, 6°a) en 7°b) waardoor IGEAN milieu & veiligheid kan optreden als aankoopcentrale.

Overwegende dat als een lokaal bestuur beroep doet op een aankoopcentrale ze overeenkomstig artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2016 vrijgesteld is van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

Overwegende dat IGEAN in uitvoering hiervan een raamovereenkomst geplaatst heeft voor het leasen van fietsen voor het personeel van de bij IGEAN aangesloten besturen.

Overwegende dat het aanmoedigen van de fietsmobiliteit past in het actieplan van de Vlaamse Regering tegen de files en voor een groenere mobiliteit en economie;- dat het eveneens uitvoering geeft aan de klimaatdoelstellingen die op de diverse niveaus vooropgesteld zijn;- dat het zorgt voor een veiligere en gezondere leefomgeving en het een troef kan zijn bij het aantrekken van personeel.

Overwegende dat op vraag van enkele lokale besturen IGEAN een overheidsopdracht heeft georganiseerd met als doel een raamovereenkomst af te sluiten voor de operationele leasing van fietsen voor het personeel van de lokale besturen aangesloten bij IGEAN.

Overwegende dat de activiteit van aankoopcentrale evenwel beperkt blijft tot het plaatsen van de overheidsopdracht en het sluiten van de raamovereenkomst;- dat elk aangesloten bestuur zelf rechtstreeks zal instaan voor het plaatsen van de bestellingen, het opvolgen van de leveringen, de opvolging van de individuele contracten en de betalingen.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van IGEAN milieu & veiligheid van 8 september 2021 waarbij het bestek goedgekeurd werd voor het sluiten van een raamovereenkomst voor de operationele leasing van fietsen.

Gelet op de publicatie van het bestek op 9 september 2021 in het kader van de openbare procedure met opening van de biedingen op 14 oktober 2021.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van IGEAN milieu & veiligheid van 17 november 2021 waarmee het verslag van nazicht van de biedingen goedgekeurd wordt evenals het voorstel om de raamovereenkomst af te sluiten met 020 (Farmanstraat 40 - 9000 Gent).

Overwegende dat de raamovereenkomst verschillende types van fietsen voorziet en dat het naast de huurprijs voor de fiets eveneens een onderhoudscontract, een pechbijstand en een verzekering tegen schade en diefstal omvat;- dat het leasecontract voor een periode van 36 of 48 maanden geldt en steunt op de lokale fietshandelaars die maximaal kunnen ingezet worden;- dat de looptijd van de raamovereenkomst 4 jaar bedraagt.

Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27 december 2021 waarbij de gemeente beslist om van deze mogelijkheid gebruik te maken en de rechtspositieregeling aan te passen zodat vakantiedagen en eindejaarstoelage omgezet kunnen worden in functie van de fietslease.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeente keurt het principe goed om beroep te doen op IGEAN milieu & veiligheid die optreedt als aankoopcentrale voor het leasen van fietsen voor het personeel van de bij IGEAN aangesloten besturen.

Artikel 2.

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3.

Een afschrift van deze beslissing zal aan IGEAN milieu & veiligheid en dienst Personeel bezorgd worden.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Ik ben zeker pro, ik zit in de sector, heel veel bedrijven stellen die plannen opstellen voor hun personeel, Ik had een vraag bij het feit dat er voorgestelde prijzen zijn, en er zal beroep gedaan worden op de lokale handelaars maar de prijzen zijn vooropgesteld, zullen de lokale handelaars akkoord gaan met de voorgestelde prijzen?

Speedpedelec: los van het feit dat dit fietsen zijn die gevaarlijker zijn, die worden aangeboden in functie van de afstand maar ik veronderstel dat de meeste medewerkers toch niet zo ver wonen?

Is er een beperking op het aantal handelaars?

Hoe zit het systeem in elkaar bij de overheid?"

Nadat de burgemeester en de algemeen directeur waarnemend geantwoord hebben op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

GOEDKEUREN VAN DE GEBRUIKSOVEREENKOMST AMELBERGASTRAAT 22 TE 2240 ZANDHOVEN: BEKRACHTIGEN VAN EEN BESLISSING VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

De gemeenteraad,

Gelet op de oorlog in Oekraïne waardoor een groot aantal mensen op de vlucht slaat;- dat het aantal vluchtelingen en de duur van hun verblijf moeilijk te voorspellen is.

Overwegende dat de Europese Unie het bijzonder statuut Tijdelijk Ontheemde geactiveerd heeft om een antwoord te kunnen bieden op de vele uitdagingen die de crisis in Oekraïne stelt;- dat dit betekent dat de vluchtelingen uit Oekraïne geen verzoek om internationale bescherming moeten indienen om hier bescherming te krijgen maar dat zij na een registratie met screening in Brussel tijdelijke bescherming in ons land krijgen.

Overwegende dat de komst van de vluchtelingen uit Oekraïne een grote impact zal hebben op de lokale besturen in al hun geledingen.

Overwegende dat het in eerste instantie vooral een zoektocht is naar (crisis-) huisvesting;- dat veel inwoners in onze gemeente zich kandidaat hebben gesteld om vluchtelingen (tijdelijk) onderdak te geven;- dat ook aan de lokale besturen gevraagd wordt om zeer actief op zoek te gaan naar woonmogelijkheden.

Overwegende dat het Vicariaat Kempen, private stichting, (Kapellebaan 30-2240 Zandhoven) een woning (voormalige dekenij) ter beschikking heeft in de Amelbergstraat 22 te Zandhoven voor tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen.

Overwegende dat deze woning met enkele kleine ingrepen op zeer korte termijn huisvesting kan bieden aan verschillende vluchtelingen.

Overwegende dat het aangewezen lijkt dat voor deze terbeschikkingstelling een gebruiksovereenkomst wordt opgesteld waarin de rechten en plichten van beide partijen worden opgenomen.

Gelet op het ontwerp van gebruiksovereenkomst dat wordt voorgelegd.

Overwegende dat de gemeente Zandhoven bij het ondertekenen van de gebruiksovereenkomst moet vertegenwoordigd worden;- dat het derhalve noodzakelijk is twee personen aan te stellen die bij de ondertekening van bedoeld document de gemeente Zandhoven zullen vertegenwoordigen en gerechtigd zullen zijn dit rechtsgeldig te ondertekenen.

Overwegende dat het al dan niet goedkeuren van een gebruiksovereenkomst tot de bevoegdheid van de gemeenteraad hoort, maar dat gelet op de hoogdringendheid niet kon gewacht worden tot de eerstvolgende gemeenteraad;- dat het college van burgemeester en schepenen om voormelde reden op 14 maart 2022 de gebruiksovereenkomst heeft goedgekeurd.

Gelet op artikel 2 van voormelde beslissing waarin vermeld stond dat deze beslissing ter bekrachtiging aan de gemeenteraad van maart zal worden voorgelegd.

Publieke stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

BESLUIT:

Artikel 1.

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 14 maart 2022 m.b.t. de goedkeuring van de gebruiksovereenkomst, afgesloten tussen gemeente Zandhoven en Vicariaat Kempen met betrekking tot de woning gelegen te Amelbergstraat 22 - 2240 Zandhoven.

Artikel 2.

De heer Luc Van Hove en mevrouw Annick Smeets, respectievelijk burgemeester en algemeen directeur, worden afgevaardigd om de gemeente Zandhoven bij het afsluiten van deze gebruiksovereenkomst te vertegenwoordigen en namens de gemeente rechtsgeldig te handelen.

Artikel 3.

Een afschrift van deze beslissing zal aan Vicariaat Kempen en de dienst Secretariaat bezorgd worden.

De burgemeester vraagt om gelijkaardige samenwerkingsovereenkomsten en tijdelijke contracten voor Oekraïne te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen indien dit wettelijk kan om zo snel op de bal te kunnen spelen.

Dhr. Vanslambrouck J. antwoordt bevestigend indien dit juridisch sluitend is.

Dhr. Belmans W. vraagt of het mogelijk is om hiervan nadien een overzicht te ontvangen.

Mevr. Suls M. vraagt: "als dat voor elke woning op de GR moet voorgelegd worden, dat is niet echt efficiënt.

We veronderstellen dat er voor elke woning toch een vast kader zal vastgelegd worden, of de ene nu groter dan de andere is?"

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de

gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

Agendapunten 9, 10, 11, 16 en 19 van de gemeenteraad zullen samen behandeld worden.

VLUCHTELINGEN UIT OEKRAÏNE IN ONZE GEMEENTE: TOELICHTING

De burgemeester ligt de verschillende acties in onze gemeente toe:

* inzamelactie in Hooidonk: er vertrokken reeds 4 opleggers naar Oekraïne, nog steeds een verzamelpunt van materialen waar personen van de eerstelijnszone welkom zijn om te "winkelen".

* zoeken naar opvangplaatsen: momenteel ontvangen we 26 volwassenen en 19 kinderen in onze gemeente, gevestigd op 14 locaties. We hebben een aanbod voor 125 personen verdeeld over 46 locaties zodat we bijgevolg 170 personen opvang kunnen bieden. Om het streefcijfer van 260 personen te behalen, zijn we op zoek naar backup-oplossingen (zoals leegstaande gebouwen, gebouwen klaar voor verbouwing,...).

* inrichten opvangplaatsen: we ontvangen spullen inwoners, er worden goederen verzameld om de gebouwen woonklaar te maken en er werden afspraken gemaakt met de kringloopwinkel.

* we verwelkomen de vluchtelingen, maar er dient zoveel meer te gebeuren. Denk aan screening van de gastgezinnen, statuut, covid-vaccinatie, onderwijs, een buddy, gastgezinnen vragen, tolken, kinderopvang en speelbabbel, grabbelpas,...

* sociale dienst: aansluiting van de mutualiteit, bankrekening, leefloon, medische hulp, psychologische begeleiding,...

* er werd een e-mailadres "steunoekraïne@zandhoven.be" aangemaakt voor alle vragen.

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van - dhr. Stulens P., die het volgende verklaart: "Ik zou de collega-raadsleden willen aanraden om eens een kijkje te gaan nemen in de grote schuur in Hooidonk, waar enkele vrijwilligers zich dag in dag uit uitsloven om de hulpgoederen te sorteren en te verpakken, dan kan men zelf vaststellen hoe hartverwarmend de solidariteit is met de vluchtelingen. Ook ben ik ervan overtuigd, en dat mag gezegd worden, dat we zeker niet aan de huidige zestig particuliere opvanglocaties zouden zijn gekomen indien het gemeentebestuur zich niet onmiddellijk voor de actie zou hebben ingezet."

- Mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "Enkele bijkomende vragen:

- Is er al in kaart gebracht hoeveel gezinnen er kunnen gehuisvest worden in de gemeente zelf, gemeentelijke woningen en/of zaal of dergelijke?

- Is er een gemeentelijke crisisteam samengesteld (kan zijn dat ik het niet goed verstaan heb)?

- Er wordt gezegd dat de gemeente 1000 euro per gezin zullen ontvangen van de Federale Overheid: hoe zal die worden verdeeld/toegekend?

- Diegenen die leefloon krijgen, stel dat het toch een groot aantal is van het totale aantal vluchtelingen dat instroomt, kan onze gemeente dat aan? Financieel?

Ik heb begrepen dat het vooral burgerinitiatieven zijn!?"

- dhr. Belmans W., die het volgende verklaart: "Wat mij het meest verheugt deze dagen: hoe dat partijen en mensen die zich steeds tegen de opvang van vluchtelingen hebben gekant, nu actief zijn en dikwijls zelfs voorlopers zijn in de opvang. Misschien zullen dus nu ook mensen uit Syrië, Afghanistan, de Gaza-strook, of waar ook het leven van mensen bedreigd is door oorlog, hongersnood, klimaatchaos, of welke reden ook, eindelijk ook met open armen verwelkomd worden in Vlaanderen, in België, in heel Europa."

- dhr. Vanslambrouck J., die het volgende verklaart: "Vlaams Belang blijft consequent bij zijn standpunt. Wij hebben altijd gepleit om vluchtelingen op te vangen in de eigen regio. Oekraïne is voor ons eigen regio. We moeten ook kijken naar de vluchtelingen stroom zelf. Bij de vluchtelingen uit Oekraïne gaat het om vrouwen en kinderen. Bij die andere vluchtelingen waar u naar verwijst gaat het vaak om alleenstaande jonge twintigers. Weerbare mannen die meestal helemaal geen recht hebben op asiel. Wij keren ons tegen diegenen die het asielrecht misbruiken, niet tegen de echte vluchtelingen."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

N-VA ZANDHOVEN DIEN EEN MOTIE IN TER VEROORDELING VAN DE INVAL IN OEKRAÏNE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie:

De gemeenteraad van Zandhoven,

Overwegende de inval op 24 februari 2022 van de gewapende strijdkrachten van de Russische Federatie in Oekraïne, die niet uitgelokt was en onrechtvaardig is.

Overwegende dat de Russische Federatie met deze inval de grootste militaire operatie in een ander soeverein land in Europa sinds de Tweede Wereldoorlog begon.

Overwegende de ongeziene humanitaire gevolgen van deze inval, die een flagrante schending is van het internationaal recht dat stelt dat staten zich moeten onthouden van bedreiging met of gebruik van geweld tegen de territoriale integriteit of de politieke onafhankelijkheid van enige staat.

Overwegende de voorgeschiedenis van de inmenging van de Russische Federatie in de soevereiniteit van Oekraïne: het illegaal inlijven van de Krim in het voorjaar van 2014, middels een militaire operatie en het organiseren van een illegaal

referendum, dat in strijd was met het internationaal recht, en de verantwoordelijkheid in het in stand houden van de zogenaamde, internationaal niet erkende Volksrepublieken Donetsk en Loehansk, onder meer door militaire inmenging en het organiseren van illegale verkiezingen die in strijd waren met de Akkoorden van Minsk en het internationaal recht.

Overwegende dat de Russische Federatie ongemeen hard optreedt tegen haar eigen onderdanen die op een vreedzame manier hun ongenoegen uiten met de inval in Oekraïne met massale arrestaties tot gevolg, wat een schending is van het fundamenteel recht op manifesteren en de democratische waarden.

Overwegende het belang van het vreedzaam samenleven van alle inwoners van Zandhoven, van welke afkomst ook.

Overwegende de lange en rijke traditie van Zandhoven als gemeente met een vrije en tolerante geest, waar plaats is voor alle overtuigingen zolang deze respectvol en vreedzaam geuit worden.

Overwegende dat deze traditie maakt dat Zandhoven elke vorm van geweld of agressie verwerpt.

BESLUIT

1) om zijn solidariteit te betuigen met het Oekraïense volk, dat slachtoffer is van de onrechtmatige militaire schending van het internationaal recht door de Russische Federatie;

2) om zijn ongenoegen en verontwaardiging te uiten over de schending van burgerrechten in de Russische Federatie;

3) om in naam van alle inwoners van Zandhoven op te roepen tot het onmiddellijk beëindigen van de vijandelijkheden en het sluiten van een vredesakkoord dat de soevereiniteit van Oekraïne respecteert.

N-VA ZANDHOVEN VERNEEMT GRAAG WELKE INITIATIEVEN ZANDHOVEN NEEMT M.B.T. DE COLLECTIEVE OPVANG VAN VLUCHTELINGEN UIT OEKRAÏNE IN ONZE GEMEENTE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie:

Ook Vlaanderen en de lokale besturen zullen hun deel van de verantwoordelijkheid opnemen en humanitaire hulp bieden aan de vluchtelingen uit Oekraïne. Hoe goed bedoeld en hartverwarmend INDIVIDUELE opvanginitiatieven ook zijn, ze bieden geen antwoord op vaak zeer specifieke noden van vluchtelingen met trauma's. Daarom deed Vlaams minister-president Jan Jambon een oproep. Hij gaf aan dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid zal nemen voor de COLLECTIEVE opvang van vluchtelingen door de oorlog in Oekraïne. Tegelijk deed hij een oproep aan lokale besturen om mee te helpen bij het verschaffen van die collectieve opvang: "We kunnen van onze burgers niet verwachten dat zij alle Oekraïense vluchtelingen een duurzame verblijfsoplossing aanbieden. Het is ook noodzakelijk om samen met de lokale besturen te voorzien in een collectieve opvang. Er is nood aan een snel, duurzaam en gestructureerd aanbod. Het zal dikwijls gaan om kwetsbare mensen, vooral vrouwen met kinderen, die behoefte hebben aan begeleiding en omkadering." Graag vernemen we welke initiatieven Zandhoven neemt om de oproep van Vlaams minister-president Jan Jambon effectief positief te beantwoorden.

N-VA ZANDHOVEN VERNEEMT GRAAG WAT DE IMPACT IS VAN DE STIJGENDE ENERGIEPRIJZEN OP DE WERKING VAN DE GEMEENTE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en mevr. Suls M. licht toe als volgt: "wat is de impact van de stijgende energieprijzen op de werking van de gemeente?"

De laatste maanden zijn de energieprijzen enorm gestegen. Wij vragen ons af welke impact dat heeft op de werking van de gemeente en of er onmiddellijke acties zijn genomen of kunnen genomen worden.

Welke impact zal dit hebben inzake OCMW? Er zullen meer mensen beroep doen op het ocmw voor de betaling van hun energiefactuur.

Bijkomende bedenkingen: gemeenten hebben toch aandelen bij de distributiebedrijven. Zijn er meerinkomsten bij de intercommunale? En vloeit die terug naar de gemeenten."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

N-VA ZANDHOVEN VERNEEMT GRAAG DE STAND VAN ZAKEN INZAKE HET MOBILITEITSPLAN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en dhr. Vertruyen O. licht toe als volgt: "N-VA Zandhoven was uitermate enthousiast dat het schepencollega eindelijk een nieuwe mobiliteitsstudie wou uitvoeren. Onze bestuursleden waren dan ook graag aanwezig op de buurtbabbels, hingen een telraam, enzomeer. De kost voor onze gemeente was dan ook aanzienlijk, 87.000 € incl. BTW. We zien dat tal van zaken worden beslist. Echter missen we hier toch het echte inspraakmoment van de burger. Een normale gang van zaken zou zijn dat een aantal voorstellen worden gefilterd uit alle voorstellen die de Zandhovenaar heeft gedaan, waarna deze worden voorgelegd aan de bewoners ter goedkeuring. Dat is inspraak. Nu worden er plots beslissingen genomen, vaak drastisch, zonder dat deze ook getoetst zijn aan de Zandhovenaar. Nu heeft het er alle schijn naar dat beslissingen willes nilles door de strot worden geduwd. Om maar een voorbeeld te geven, wie zit er te wachten op een fietsstraat in de Korenbloemstraat in Massenhoven?

Een aantal zaken die nu gecommuniceerd worden in het foldertje dat recent gebust werd zijn positief, zo komt er, lezen we:

- een permanent verbod vanaf mei op het zwaar doorgaand vrachtverkeer in Massenhoven en Zandhoven;
- een fietsoversteken in Pulderbos en Pulle.

N-VA pleitte tijdens de verkiezingen ook voor een verbod op het zwaar doorgaand vervoer. We zijn dan ook enorm tevreden. Onze vraag echter is hoe en waar dit zal ingevoerd worden, en hoe dit zal worden gehandhaafd? Worden de omliggende gemeenten ook betrokken? Ranst heeft tot op heden nog geen weet van deze veranderingen...

Andere elementen, waar de problematiek ook al jaren gekend is, worden nog steeds niet aangepakt (deze punten komen ook naar voor in de resultaten van de bevraging - zie ook <https://app.maplix.io/maps/nl/mobiliteitsbevragingzandhoven>).

- De Veerstraat in Viersel: zie ook verder de toelichting bij punt Vlaams Belang - nog steeds geen doortastende maatregelen (ofwel aanpak sluipverkeer ofwel een verbeterde weginfrastructuur)

- Straten waar te snel gereden wordt zoals de Molenheide, Goormansstraat, ...

Deze folder is nu gepubliceerd maar wanneer komt er nu eindelijk een mobiliteitsplan.

Het is te hopen dat er terug inspraak komt bij het vastleggen van het plan"

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad tussenkomsten van - mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "In bepaalde straten waar het niet echt nodig is, worden luchtkussens gelegd? Men moet daar afremmen, lawaai bij het overrijden van het kussen en lawaai en uitstoot bij het terug optrekken van de snelheid: voorbeelden: Nazarethpad (ribbeltjes Schlegel).

Niet iedereen rijdt daar te snel en het zijn 'straten', dus moet men daar toch MOGEN rijden?

In de Kruisdreef zijn een aantal kussens gelegd maar niet in het stuk van aan den bocht tot aan het rond punt?

De input van de buurtbewoners is één punt maar er zijn nog andere bestuurders die

daar wél in de buurt moeten zijn. Die hebben géén inspraak gehad en die moeten toch langs daar rijden...."

Nadat schepen Geens J. geantwoord heeft op de gestelde vragen voegt dhr. Stulens P. toe: "Joris, ik moet je bijtreden in verband met de buurtbabbels waar de inwoners inderdaad zelf hun ideeën konden spuien. Zelf heb ik eraan deelgenomen in Hooidonk. Maar ik meen dat het wel niet abnormaal is dat er nog vragen zijn over de proef- en permanente opstellingen want die zijn niet echt in detail vermeld in de folder. Het ware beter geweest indien de raadsleden voorafgaand aan de folder een toelichting zouden gekregen hebben zoals is gebeurd met het bomenbeheerplan." Nadien gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

BOUW APPARTEMENTEN OP DE HOEK VAN DORP EN LINDELAAN IN PULDERBOS

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en dhr. Nagels P. licht toe als volgt: "Op de hoek van Dorp en Lindelaan in Pulderbos wordt momenteel een appartementsgebouw gezet op het perceel waar voorheen een gezinswoning stond. Graag vernemen wij de motivering van het gemeentebestuur voor het verlenen van een bouwvergunning voor dit project.

(zie ook foto's – graag tonen tijdens de bespreking van het punt).

Het is vooral gevaarlijk voor de mensen die van het Dorp in die straat rijden, dan kijkt ge niet naar die spiegel om te zien of er iemand UIT een woning stapt, UIT de straat rijdt.

Een van de buurtbewoners heeft dit aangekaart.

Wij hopen dat hiernaar gekeken wordt."

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van mevr. Suls M., die het volgende verklaart: "We weten dat je je input kunt geven, wij hebben die ROOILIJN mee goed gekeurd.

Wij zijn geen architecten, hoe het nu gebouwd is, dat is een situatie die we niet konden inschatten als je een leek bent. Als je de foto neemt van hoe de situatie was (de foto die we nu niet te zien krijgen) dan zie je dat er een voetpad was én dat er nu mss nog 20-30 à 40cm als voetpad. Ik denk dat je zelf moet toegeven dat het gebouw te dicht tegen de weg staat.

Of het gebouw nu hoger is of niet dat is niet het probleem!!

Er wonen overall snel mensen in, da's duidelijk, in alle appartementsgebouwen. Er kan evengoed een appartement minder gebouwd worden. Daar draait het toch allemaal om.

De situatie zoals we ze nu zien is niet veilig!"

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

N-VA ZANDHOVEN VRAAGT OF ZANDHOVEN INZET OP ZWERFVUILHANDHAVERS DIE VIA OVAM KUNNEN WORDEN INGEZET IN ONZE GEMEENTE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de N-VA fractie en dhr. Vertruyen O. licht toe als volgt: "Sinds begin dit jaar zijn de eerste zwerfvuilhandhavers in Vlaanderen aan het werk. De OVAM zet deze in om onder andere sluikestorters op heterdaad te betrappen. Vlaams minister van Omgeving Zuhal Demir besliste in 2021 om die in te zetten als sluitstuk van het zwerfvuilbeleid in Vlaanderen.

Een derde van de Vlaamse gemeenten nam al initiatieven:

- 168 gemeentes hebben een eerste toelichting gevraagd en gekregen rond de inzet van handhavers,
- 42 besturen kregen een intakegesprek,
- 75 lokale besturen gaven al aan zeker een samenwerking met de handhavers te

overwegen,

- in een vijftal gemeentes in Vlaanderen werd al een coaching traject opgezet, en in zeven gemeentes is de handhaving op het terrein effectief gestart.

N-VA Zandhoven verneemt graag in welke fase van het traject Zandhoven zich bevindt?"

Nadat schepen Van Staeyen S. en de burgemeester geantwoord hebben op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

IN TAL VAN GEMEENTEN HEBBEN BURGERS ZICH SPONTAAN GEMELD OM OORLOGSVLUCHTELINGEN UIT OEKRAÏNE OP TE VANGEN. OOK IN ONZE GEMEENTE ZIJN HEEL WAT GEZINNEN BEREID OM MEE TE HELPEN BIJ DEZE OPVANG.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie:

Vragen:

1. Heeft het gemeentebestuur een overzicht van de gezinnen uit onze gemeente die bereid zijn om vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen ?
2. Welke ondersteuning kan/zal het gemeentebestuur hierbij bieden ?
3. Zal het gemeentebestuur zelf vluchtelingen uit Oekraïne opvangen ? Over hoeveel personen kan het dan gaan en waar zullen deze onderdak krijgen ?

VOORSTEL TOT AANVULLING/VERBETERING VAN DE WEGSIGNALISATIE IN DE VEERSTRAAT TE VIERSEL.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

"Voor de veiligheid werden in de Veerstraat bloembakken geplaatst om de snelheid van het verkeer af te remmen. Ik neem aan dat dit nog steeds om een proefopstelling gaat die wellicht door het mobiliteitsplan al of niet nog enkele wijzigingen zal ondergaan. Momenteel is het zo dat de tegenligger voorrang heeft indien men zelf een bloembak voor zich heeft. In de praktijk heeft dit echter voor gevolg dat men sneller rijdt om als eerste de bloembak voorbij te kunnen. Men moet daar als voetganger met kind of hond maar eens op wandel zijn. Nadat door de mobiliteitsfolder verschillende bewoners ons hierop hebben aangesproken wensen wij voor te stellen om de bloembakken of wat er eventueel in de plaats zou komen te voorzien met afwisselende voorrangsborden zoals bijvoorbeeld in de Kerkstraat of Schildebaan."

Nadat schepen Geens J. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

HET VERBOD VOOR PAARDEN IN DE VOETGANGERS/FIETSERS/RUITERS-WANDELWEG TUSSEN HOOIDONCK EN SCHEGEL.

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Vlaams Belang fractie en dhr. Stulens P. licht toe als volgt:

"Reeds meer dan vijftig jaar was deze weg toegankelijk voor alles behalve auto's. Thans is deze weg in het midden netjes verhard, hetgeen immers ook logisch is zodat ook de zieken of herstellenden van Hooidonk al of niet met hun rollator op wandel kunnen gaan. Maar als paardengemeente bij uitstek staat er nu plots een verbodsbord voor ruiters aan de uiteinden van dit pad, terwijl dit pad loopt langs de wel grootste manege van Zandhoven en een veelgebruikt ruiterspad door het bos ook uitkomt op dit pad. Nochtans is er voldoende ruimte opdat ruiters en wandelaars elkaar kunnen kruisen."

Nadat de burgemeester geantwoord heeft op de gestelde vragen voegt dhr. Stulens P. toe: "Burgemeester, u hebt misschien een punt dat deze borden werden geplaatst omdat paarden regelmatig hun behoefte deden op dit pad en dit niet werd opgekuist,

zodat dit wandelaars met rollator natuurlijk erg hinderde. Maar waarom hebt u dit probleem niet eens opgenomen met de manegehouders ?”

Nadien gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

ALTERNATIEF VOOR DE MOTIE OVER OEKRAÏNE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Groen fractie :

Het statement van de CEMR, de Council of European Municipalities and Regions 24.02.2022 - European local and regional governments strongly support their peers in Ukraine (ccre.org)

Ik stel voor dat we met de Zandhovense gemeenteraad dit statement onderschrijven, als alternatief voor de motie die door N-VA werd ingediend.

De vertaalde verklaring:

Wij, lokale en regionale leiders in heel Europa, veroordelen ten eerste de vele aanvallen en schendingen van de territoriale integriteit en soevereiniteit van Oekraïne. Wij betuigen onze volledige steun en solidariteit aan het Oekraïense volk en onze collega's in de lokale en regionale overheid. We zullen niet accepteren dat onze Europese waarden en integriteit opnieuw worden aangevallen door de Russische Federatie na de schending van Georgische gebieden door Rusland in 2008. Wij zijn fel gekant tegen het uiteenvallen van een vrije en democratische staat in Europa.

De escalatie van geweld, herhaalde bombardementen en aanvallen op Oekraïense steden en gebieden vormen een ernstige bedreiging voor het behoud van vrede en democratie in heel Europa. We roepen de Russische Federatie op haar aanval te staken, het nationale grondgebied van Oekraïne te verlaten, alle internationale verdragen en fundamentele beginselen van het internationaal recht te eerbiedigen en de volledige soevereiniteit van Oekraïne over al zijn grondgebieden, met inbegrip van de Donbas en de Krim, te erkennen.

Sterk overtuigd van lokale democratie en stadsdiplomatie, gebaseerd op de waarden van vrede die onze gemeenten in heel Europa sinds 1951 verenigen, staan we achter de Oekraïense gemeenten, steden, hromadas, districten, raions en hun representatieve verenigingen. Ze staan in de frontlinie om de bevolking te beschermen en basisdiensten te bieden om hen goede kwaliteit van levensomstandigheden en dagelijks overleven te bieden. De vernietiging van de infrastructuur door de oorlogvoerende partijen brengt het efficiënte en veilige onderhoud van de basisoverheidsdiensten van Oekraïense lokale en regionale overheden aan hun burgers in gevaar.

Als Europese lokale en regionale overheden, die 60 nationale verenigingen in 40 Europese landen, waaronder Oekraïne, vertegenwoordigen, zullen we blijven werken om hen te ondersteunen bij hun inspanningen. We zijn niet alleen klaar om onze collega's in het land te ondersteunen met de materialen en expertise die ze de komende dagen en weken nodig hebben. Gemeenten en regio's zullen waarschijnlijk binnenkort geconfronteerd worden met de menselijke gevolgen van een dergelijke tragedie voor Europa, waarschijnlijk met een stroom van humanitaire vluchtelingen tot gevolg. Coördinatie met onze nationale regeringen zal van essentieel belang zijn. Laten we als Europese afdeling van UCLG hopen dat de stadsdiplomatie ons allemaal snel weer zal verenigen!

VRAAG AAN SCHEPEN VAN STAEYEN I.V.M. DE JURIDISCHE BASIS VOOR WONEN IN GARAGE

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Groen fractie en dhr. Belmans W. licht toe als volgt:

"Tijdens de discussie vorige gemeenteraad aangaande het prioriteitenkader handhaving ruimtelijke ordening hebt u gezegd dat het wonen door jonge mensen in

hun garage, terwijl de eigenlijke woning nog gebouwd wordt, volkomen juridisch in orde is.

Op welke juridische gronden (wet, decreet, omzendbrief, ...) baseert u zich daarvoor?"

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

VRAAG I.V.M. STOKEN IN DE TUIN

Dit punt werd op de dagorde geplaatst door de Groen fractie en dhr. Belmans W. licht toe als volgt:

"Er bereikt mij het bericht dat mensen de politie bellen voor zwarte rookwolken als gevolg van stoken in de tuin. De desbetreffende persoon verbrandt zowat wekelijks een hoop afval. De politie antwoordt: "Die klachten hebben we al meer gehad; daar kunnen wij niets tegen doen. Je kunt de brandweer bellen en zeggen dat je denkt dat het tuinhuis in brand staat."

Is zoiets de normale procedure?

Past dit in het duurzame beleid dat de gemeente voert?

Waarom wordt hier niet opgetreden om de volksgezondheid te beschermen?

Hoort de bedreiging van de volksgezondheid niet tot de prioritaire doelstellingen waartegen we optreden?

Graag een antwoord van de burgemeester (politie) en van de schepen van leefmilieu."

Bij de bespreking van dit agendapunt, hoort de gemeenteraad een tussenkomst van dhr. Vertruyen O., die het volgende verklaart: "Een GAS reglement kan veel oplossen natuurlijk!!"

Nadat schepen Van Staeyen S. geantwoord heeft op de gestelde vragen, gaat de gemeenteraad over tot de bespreking van het volgend punt van de dagorde.

Vragenuurtje

1. dhr. Stulens P. deelt mee dat hij slechts één vraag heeft: "In mei vorig jaar was ik op zoek naar de deontologische code voor lokale mandatarissen. De laatste versie die ik in bezit had was deze van 24 mei 2007. Dit bleek inderdaad de laatste te zijn, doch men zou dit in het najaar eens grondig bekijken en aanpassen waar nodig. Nu zijn we echter al in het voorjaar. Geen probleem, de coronaproblemen dienden immers alle voorrang te hebben. Maar ik zou het toch wenselijk achten om deze code te herbekijken en aan te passen waar nodig, want ik weet dat verschillende van onze raadsleden het bestaan ervan niet eens kennen en er zich dan ook niet naar kunnen gedragen."

De burgemeester antwoordt dat het zal nagekeken worden.

2. dhr. Belmans W. deelt mee: "Op de hoek Vierselbaan met de Ringlaan is de haag verlaagd maar je hebt nog steeds weinig zicht!"

De burgemeester antwoordt dat dit een terechte opmerking is en het zal doorgegeven worden aan betreffende dienst.

3. dhr. Vertruyen O. heeft volgende vraag: "Punt Kilometerheffing op GR 16.12.21 Molenheide/N14: Hoeveer staat het hiermee?"

De burgemeester antwoordt dat dit verstuurd werd maar ze nog geen antwoord mochten ontvangen.

Schepen Geens J. verwijst naar deze motie in de vervoersregio.

4. dr. Nagels P.: café De Lindekens: "Het café staat te koop naar het schijnt. Heeft het bestuur een gedacht wat er voor de gemeente Massenhoven nog mogelijk is. Een feestzaal en café gaan verdwijnen, het dorpsgezicht gaat veranderen.

Als dit pand opgekocht wordt, zal dit hoogstwaarschijnlijk weer een appartementsgebouw worden.

Het bestuur is met iets bezig, dat is al een antwoord..."

De burgemeester antwoordt dat verschillende scenario's bekeken worden.

Goedkeuren verslag

VERSLAG VORIGE ZITTING

Gezien er tijdens de raadzitting van heden geen verdere opmerkingen worden gemaakt over de redactie van de notulen van de gemeenteraad van 24 februari 2022, overeenkomstig art. 36 §3 2° van het huishoudelijk reglement, zijn de notulen van bedoelde zitting, goedgekeurd.

Sluiten vergadering

SLUITEN VERGADERING

De voorzitter sluit de vergadering.

Namens de gemeenteraad,

Annick Smeets

Algemeen directeur

Paula Henderickx

Voorzitter Gemeenteraad